

ИСТОЧНИК

Информационно-методический
и научно-педагогический журнал

№ 1 2018 г.

Издается с 1994 г.

Учредители:

Департамент образования Вологодской области
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

Редакционный совет:

Васильев Олег Александрович,
заместитель Губернатора Вологодской области
Рябова Елена Олеговна,
начальник Департамента образования
Вологодской области, к.п.н.
Афанасьев Дмитрий Владимирович,
ректор ФГБОУ ВПО «Череповецкий
государственный университет», к.соц.н.,
доцент

Главный редактор

Ирина Альбертовна Макарьина, ректор
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития
образования», к.ф.-м.н.

Ответственный секретарь

Оксана Петровна Губина, АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития образования»

Редакционная коллегия:

Афанасьева Наталья Владимировна
Завацкая Светлана Николаевна
Комарова Елена Александровна
Коновалова Александра Павловна
Крутцова Марина Николаевна
Лыскова Ирина Викторовна
Никодимова Елена Александровна
Панасюк Василий Петрович
Поярова Татьяна Александровна
Стрижов Александр Николаевич
Углицкая Маргарита Альбертовна

Адрес редакции, издателя, типографии:

160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 28.03.2018

Выход журнала в свет: 28.03.2018

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1710. Журнал зарегистрирован

в Управлении Роскомнадзора

по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066

Распространяется бесплатно

СОДЕРЖАНИЕ

Опыт реализации стандаров

- Фролова Е.С. О формировании компетенций обучающихся и педагогических работников в сфере финансовой грамотности: проблемы и перспективы.** 2
- Кокарева З.А. Реализация современных предметных концепций в начальной школе** 4

Региональные стажировочные площадки

- Потемкина Т.В. Проблемы выявления профессиональных дефицитов учителей при проектировании программ повышения качества образования** . 6
- Степанова Н.Ю., Данилова И.А., Кожевникова И.Н., Ригина С.Н. Модель управления качеством образования в школе на основе квалиметрического подхода** 9
- Поступинская Н.Е., Разгуляева Н.Н. О подходах к реализации адаптированных образовательных программ в дошкольной образовательной организации** 12

Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы

- Ячеистова Л.Г. Главное – результат** 15

Дошкольное образование

- Перькова С.В. Взаимодействие с родителями по программе «Истоки» для дошкольного образования как важнейшее условие духовно-нравственного и речевого развития детей.** 18
- Кондратьева О.С. Проект «Экологическая исследовательская мини-лаборатория в детском дошкольном образовательном учреждении»** 20

Воспитание и дополнительное образование

- Шадрунов С.В., Шаталова Е.В. «Ты помнишь, как все начиналось...»** . . . 23
- Ушенина Г.В. Вместе мы можем больше...** 26
- Милюткина Е.М. Объединение любителей поэзии в условиях закрытого социума, или Зачем взрослым учащимся клуб по интересам** 28

Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ

- Соболева М.Е., Туркина Е.Н. Успех во взаимодействии: ПМПк и ПМПк** . . 30
- Коновалова А.П., Швалева Ю.Н. Социально-педагогическая защита детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях дополнительного образования** 32

Психолого-педагогическая поддержка в образовании

- Коптяева О.Н. Итоги мониторинга службы ППМС-сопровождения в системе образования Вологодской области** 35

Методическая копилка

- Панфилова Т.Л., Цыпленкова Н.А. Изучение влияния изменения условия текстовой задачи на ее решение.** 40

Ученый – учителю

- Лушников И.Д. Современному воспитанию – обновленную методологию.** 42

Спросите психолога

- Актуальная тема: подростковая агрессия (интервью с Н.В. Афанасьевой)** . 46

Времена, судьбы, идеи

- Вологодскому институту развития образования – 80 лет!** 47
- Кошмар В.Г. Методист – не должность, а призвание** 47

Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке: участники I регионального командного чемпионата по решению управленческих кейсов

О ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



**Елена Сергеевна
ФРОЛОВА,**

старший методист
кафедры педагогики и психологии
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

В современных условиях расширения использования финансовых услуг, усложнения и появления новых и трудных для понимания финансовых инструментов вопросы финансовой грамотности населения стали чрезвычайно актуальными. Обеспечение личной финансовой безопасности становится важным фактором экономического благополучия людей.

С целью создания основ для формирования финансово грамотного поведения населения Правительство Российской Федерации 25 сентября 2017 года утвердило Стратегию повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы (распоряжение № 2039-р) (далее – Стратегия). Одной из задач Стратегии является повышение охвата населения финансовым образованием, а также обеспечение необходимой институциональной базы и методических ресурсов образовательного сообщества с учетом развития современных финансовых технологий.

Согласно Стратегии, финансовая грамотность – это результат процесса финансового образования, который определяется как сочетание осведомленности, знаний, умений и поведен-

Аннотация

В статье рассматривается вопрос формирования компетенций обучающихся и педагогических работников в сфере финансовой грамотности через преподавание основ финансовой грамотности в общеобразовательных организациях, повышение уровня финансовой грамотности педагогических работников в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; проведение тематических мероприятий с обучающимися, направленных на повышение финансовой грамотности с учетом направлений взаимодействия, предусмотренных Соглашением о сотрудничестве Министерства образования и науки Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации в области повышения финансовой грамотности населения Российской Федерации от 8 сентября 2016 года

Ключевые слова

Финансовая грамотность, финансовое образование, Департамент образования Вологодской области; Центральный банк Российской Федерации; Дорожная карта

ческих моделей, необходимых для принятия успешных финансовых решений и в конечном итоге для достижения финансового благосостояния.

В целях организации деятельности по повышению финансовой грамотности населения Российской Федерации 8 сентября 2016 года заключено Соглашение о сотрудничестве между Министерством образования и науки Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации, 20 апреля 2017 года утвержден Перечень мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации в области повышения финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций в Российской Федерации на 2017–2021 годы (далее – федеральная Дорожная карта). Соглашение предполагает взаимодействие в работе по продвижению основ финансовой грамотности в российской образовательной системе, в частности, участие специалистов Банка России в методическом сопровождении реализации федеральных государствен-

ных образовательных стандартов общего образования в области финансовой грамотности.

В целях обеспечения полноты реализации федеральной Дорожной карты между Департаментом образования Вологодской области и Отделением по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации 6 декабря 2017 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области повышения финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций Вологодской области на 2017–2021 годы. Кроме того, утвержденным Перечнем мероприятий (далее – региональная Дорожная карта) предусмотрены мероприятия на всех уровнях образования: дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего, на уровне среднего профессионального, а также дополнительного образования.

Освоение обучающимися основных понятий финансовой грамотности как одной из важнейших компетенций человека, осуществляется в рамках

основных общеобразовательных программ. В своей экономической составляющей, как на уровне основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования учебный предмет «Обществознание» позволяет обращаться практически ко всем разделам финансовой грамотности. Помимо обществознания на уровень финансовой грамотности влияет учебный предмет «Экономика». Будучи представленным как на базовом, так и на углубленном уровне изучения в 10–11-х классах, указанный предмет формирует широкое поле знаний в области финансовой грамотности и предоставляет значительные возможности целенаправленного обращения к различным аспектам финансовой грамотности.

Другим фактором, который может повлиять на формирование финансовой грамотности обучающихся, являются учебные элективные курсы «Основы финансовой грамотности». В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования учебный курс по финансовой грамотности может быть реализован в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, при условии наличия не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме или учебного пособия, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету (п. 26 ФГОС ООО, п. 27 ФГОС СОО). Издательствами «Просвещение» и «ВИТА-ПРЕСС» выпущены учебно-методические комплексы по финансовой грамотности, но учебные пособия для обучающихся по финансовой грамотности не включены в Федеральный перечень учебников (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 31.03.2014 № 253).

Три образовательные организации области определены Банком России опорными организациями для участия в реализации курса «Основы финансовой грамотности» в 10–11-х классах

с использованием учебно-методического комплекта «Основы финансовой грамотности» (авторы – В.В. Чумаченко, А.П. Горяев, издательство «Просвещение»). МБОУ «Белоручейская средняя общеобразовательная школа» (Вытегорский район), МБОУ «Гимназия № 8» (г. Череповец), БПОУ ВО «Вологодский аграрно-экономический колледж» получили для реализации данные УМК «Основы финансовой грамотности».

В соответствии со Стратегией, региональной Дорожной картой для формирования компетенций педагогических работников в сфере финансовой грамотности необходимо разработать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и обеспечить подготовку учителей, методистов, тьюторов, администраторов образовательных организаций в сфере финансового образования. В связи с этим в октябре 2017 года в дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Модернизация содержания и технологий преподавания учебного предмета “Обществознание” в контексте требований ФГОС основного общего образования и ФГОС среднего общего образования» включена тема «Преподавание основ финансовой грамотности в курсе обществознания». Педагоги осваивают новые компетенции, необходимые для профессиональной деятельности и повышения своего профессионального уровня, в том числе связанные с финансовой грамотностью обучающихся.

Дни финансовой грамотности в общеобразовательных организациях включены Министерством образования и науки Российской Федерации в календарь образовательных событий на 2017/2018 учебный год (письмо от 02.06.2017 № ТС-134/08). В рамках работы по повышению финансовой грамотности Минобрнауки России, Минфин России и Банк России совместно реализуют проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» (<http://Вашифинансы.рф>) и всероссийскую программу «Дни финансовой грамотности в учебных заведениях» (www.dnifg.ru). Образовательные организации области

с 2016 года принимают активное участие в данных образовательных событиях, которые проводятся с целью формирования финансовой культуры и навыков эффективного управления личными финансами. В образовательных организациях области в течение учебного года регулярно проходят тематические мероприятия, конкурсы, интерактивные вебинары, онлайн-уроки финансовой грамотности, деловые игры и экскурсии в финансовые организации. Проведение и методическое обеспечение образовательных событий по финансовой грамотности обучающихся осуществляет АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования». За 2016, 2017 годы в мероприятиях, которые проходили в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» и всероссийской программы «Дни финансовой грамотности в учебных заведениях», приняли участие более 50 тыс. обучающихся из более чем 200 образовательных организаций области, проведено около 4700 тематических мероприятий, было привлечено 73 эксперта-практика финансового сектора.

Опыт работы Вологодской области по формированию компетенций обучающихся и педагогических работников в сфере финансовой грамотности был представлен на всероссийском семинаре «Повышение финансовой грамотности обучающихся», который был организован Минобрнауки России, Минфином России и Банком России 14–15 декабря 2017 года в Москве.

При наличии проблемы в реализации учебного курса «Основы финансовой грамотности», из-за отсутствия в школах учебных пособий мероприятия, проводимые в рамках учебных предметов «Обществознание», «Экономика», а также во внеурочной деятельности, способствуют формированию компетентности обучающихся и педагогических работников в сфере финансовой грамотности, а также реализации задач, поставленных в Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы.

РЕАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДМЕТНЫХ КОНЦЕПЦИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



**Зоя Александровна
КОКАРЕВА,**

доцент кафедры педагогики и психологии
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», к.п.н.

Предметные концепции разработаны в соответствии с перечнем поручений Президента РФ В.В. Путина по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования 23 декабря 2015 года. В перечне поручений говорится о необходимости разработки комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе мониторинговых исследований.

В настоящее время утверждены две предметные концепции:

– Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (Постановление Правительства от 09.04.2016 № 637-р);

– Концепция развития математического образования в РФ (Постановление Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р).

Учителю важно знать основные положения этих концепций.

В Концепции преподавания русского языка и литературы сказано о необходимости обеспечения оптимального соотношения между теоретическим изучением русского языка и формированием практических речевых навыков с учетом состава обучающихся. Одной из важных задач является овладение всеми видами речевой деятельности, умение правильно использовать речевые навыки во всех сферах общения.

Аннотация

В статье раскрываются особенности реализации современных предметных концепций в начальной школе. Описаны возможности учебников и учебных пособий ОС «Перспективная начальная школа» в реализации положений предметных концепций развития математического образования, преподавания русского языка и литературы, поддержки детско-юношеского чтения. Представлена информация об опыте педагогов и ученых по указанной проблеме в рамках проведения межрегионального семинара

Ключевые слова

Концепция преподавания русского языка и литературы; концепция развития математического образования; историко-культурный стандарт; «Перспективная начальная школа»

Кроме того, в Концепции преподавания русского языка говорится о том, что освоение учебного предмета должно предусматривать формирование нормативной грамотности устной и письменной речи, межпредметных связей русского языка с другими предметами, использование текстов разных функциональных типов.

В преподавании литературы требуется усилить компетенции, направленные на формирование читательской грамотности, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст; учитывать в работе возрастные и этнокультурные особенности обучающихся при формировании списка изучаемых произведений. В начальной школе в ходе обучения литературному чтению также необходимо следовать указанным положениям.

Концепция развития математического образования предполагает, что в начальной школе система образования должна обеспечить широкий спектр математической активности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности. Это прежде всего касается решения логических и арифметических задач, построения алгоритмов в визуальной и игровой среде.

Реализация программы по окружающему миру должна отражать положения Концепции развития географического образования в РФ, Концепции

обществоведческого образования и идеи историко-культурного стандарта. В настоящее время концепции преподавания географии, обществознания и биологии еще не утверждены, они проходят процедуру согласования в Министерстве образования и науки РФ и также будут являться основой преподавания окружающего мира.

В преподавании раздела программы «Окружающий мир» необходимо руководствоваться Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанном на историко-культурном стандарте. Концепция утверждена 30 октября 2013 года на расширенном заседании Совета Российского исторического общества. Требованиями историко-культурного стандарта являются следующие:

– усиление культурно-антропологического подхода, предполагающего раскрытие роли личности в истории;

– увеличение этнокультурного компонента, при этом особое внимание уделять вопросам многонационального и поликонфессионального состава населения нашей страны.

В этой связи в Вологодской области утвержден также региональный историко-культурный стандарт.

Преподавание литературного чтения в начальной школе должно проходить в контексте положений Концепции развития детского и юношеского чтения, утвержденной Правительством

РФ 03.06.2017 № 1155-р. Актуальность данной концепции обусловлена снижением интереса обучающихся к чтению. Концепция констатирует, что чтение имеет первостепенное значение для воспитания и образования подрастающего поколения, но в связи с кризисными явлениями в чтении как культурном феномене требуется новый механизм поддержания интереса к чтению. В преподавании литературного чтения важно активно вовлекать детей в творчество, выявлять одаренных детей в области литературы и художественного слова.

Необходимо совершенствовать программы, учитывать гендерный подход в приобщении детей к чтению, в том числе на электронных носителях.

Во всех концепциях большое внимание уделено методическим и технологическим аспектам обучения, говорится о важности использования в образовательном процессе современных педагогических технологий, организации проектной и учебно-исследовательской деятельности, внедрения интерактивных методов обучения.

Учитель должен понимать, как улучшить преподавание предмета, сделать его современным, отвечающим требованиям времени, мотивирующим ребенка к познанию и развитию. В этой связи возрастает актуальность анализа положений концепций применительно к используемым учебникам и учебным пособиям.

Педагогами Вологодской области накоплен определенный опыт реализации современных предметных концепций на уровне начального общего образования. Данной проблеме был посвящен межрегиональный семинар педагогических и руководящих работников, реализующих в образовательной деятельности учебно-методический комплект «Перспективная начальная школа», который состоялся на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды в январе 2018 года. В его работе приняли участие 110 педагогов, руководящих работников, ученых и методистов из Вологодской области, г. Москвы, Петрозаводска. В пленарной части семинара был заслушан доклад Казько Елены Сергеевны, доцента

ГФОУ «Петрозаводский государственный университет», о возможности учебников математики А.Л. Чекина в реализации задач концепции. Е.С. Казько раскрыла особенности работы над математическими понятиями, формированием алгоритмического мышления младших школьников на основе операционального (пошагового) выполнения всех действий. Представила дидактическое сопровождение (ТПО, тетради для проверочных работ, для устного счета, практические задачи, олимпиадные задачи, справочники, поурочные разработки для учителей), которое позволяет осуществлять дифференциацию и индивидуализацию обучения младших школьников.

В практической части были представлены урок математики во 2-м классе (Е.С. Анисимова) и мастер-класс по обучению решению практических задач (М.А. Павлова).

В докладе методиста издательства «Академкнига/учебник» Надежды Михайловны Лавровой были рассмотрены варианты использования системы словарей, входящих в учебники ОС «Перспективная начальная школа» при развитии орфографических умений, возможности учебника русского языка для формирования коммуникативной компетенции средствами сквозной внешней интриги, заложенной в содержании учебника.

В практической части интерес вызвал урок русского языка и выступление учителя начальных классов Т.В. Сизоненко.

Заинтересовала педагогов информация о возможностях использования положений предметных концепций в преподавании окружающего мира. Так, при реализации в начальной школе географического компонента содержания необходимо ориентировать младших школьников на осознание своей принадлежности к стране, этносу, месту проживания, восприятие достижений различных культур и стран мира, активизировать интерес ребенка к самостоятельным наблюдениям за объектами историко-куль-



турного и природного наследия родного края, основам краеведения.

Важно особое внимание уделить наблюдениям и практическим работам, приемам и методам формирования основ экологической культуры, пониманию правил рационального поведения в природе. Возможности содержания учебников «Окружающий мир» в решении задач начального географического образования младших школьников на открытом уроке представила учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды С.Ю. Соболева.

Учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Грязовца С.А. Мартиросова показала в рамках практикума возможности реализации межпредметных связей окружающего мира, математики и информатики на примере курса внеурочной деятельности «Путешествие в Компьютерную долину».

Всего в ходе семинара даны 6 уроков и внеурочных занятий, 2 практикума и 2 мастер-класса, на которых педагоги продемонстрировали особенности реализации предметных концепций средствами ОС «Перспективная начальная школа».

Участники мероприятия дали высокую оценку уроков и внеурочных занятий. На семинаре были подведены итоги конкурса методических разработок уроков и внеурочных занятий. Победителем конкурса стала учитель МБОУ «Белоусовская основная общеобразовательная школа» Вытегорского муниципального района Н.В. Мокейкова. Материалы межрегионального семинара размещены на сайте ВИРО в виртуальном методическом кабинете учителя начальных классов.

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Татьяна Валерьевна ПОТЕМКИНА,

заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования», доцент, доктор педагогических наук

Аннотация

В публикации представлен анализ опыта реализации региональных программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.

В статье описаны проблемы, с которыми сталкиваются разработчики таких программ в ходе проведения мероприятий по выявлению профессиональных дефицитов учителей.

Автор статьи выносит на обсуждение понятие «профессиональные дефициты учителя», приводит типичные профессиональные затруднения, с которыми сталкиваются учителя данной группы школ, рассматривает возможные организационные формы профессионального сопровождения учителей

Ключевые слова

Профессиональные дефициты учителя; программа повышения качества образования: школы с низкими результатами обучения

Решение проблемы повышения качества общего образования является одним из приоритетов современного российского образования.

Международная практика показывает, что эффективность реализуемых мер, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения, во многом связана с государственными программами в области оценки качества образования и подготовки педагогических кадров [1, 2].

Обращение к данной проблематике руководителей региональных систем образования обусловлено в том числе и тем, что на федеральном уровне были сформулированы первоочередные задачи развития общероссийской системы образования, где поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложном социальном контексте, уделялось особое внимание [3].

Важным этапом создания региональных программ повышения качества обучения в школах с низкими результатами обучения является этап разработки диагностических средств, позволяющих выявить и охарактеризовать эти школы.

В рамках реализации мероприятия 2.2 Федеральной целевой программы развития образования «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» были идентифицированы школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в сложных социальных условиях. Такой подход сфокусировал усилия региональных систем поддержки педагогов на решении проблем академической успеваемости не отдельно взятых обучающихся (хотя эта проблема в принципе не снимается с обсуждения педагогического сообщества), а обучающихся целой категории школ.

Наличие совокупности выявленных характеристик позволило также сосредоточить внимание руководителей региональных систем образования на рисках, которые могут привести к отрицательной динамике показателей качества общего образования.

К предпосылкам появления школ с низкими результатами обучения можно отнести следующие:

– риски неравенства в доступе к качественному образованию в связи с реализацией «отборочной модели» школ (гимназии, лицеи и т.д.);

– неравенство в доступе учащихся к образовательным ресурсам, прежде всего, в малонаселенных территориях с малокомплектными школами, в которых сложно обеспечить необходимый уровень и качество образования;

– наличие сегмента школ (как сельских, так и городских), устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты на всех ступенях образования; в этом случае образование перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную и культурную дифференциацию;

– недостаточное распространение деятельностных (проектных, исследовательских) образовательных технологий и слабое развитие профильного и профессионально ориентированного образования, особенно в области естественных наук и технологий;

– недостаточное участие образовательных организаций в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок.

Разработка региональных программ повышения качества образования в данной группе школ проводилась в несколько этапов.

На *первом этапе*, который включал процедуру выявления проблемных школ, проектировщики программ опирались на основные показатели качества образования и показатели неблагоприятной внешней и внутренней среды общеобразовательной организации: локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации; внешняя неконкурентная среда, наличие факторов, тормозящих продвижение школы («отрицательный» отбор учащихся, отток учителей в более успешные образовательные организации); географическая изолированность, неразвитость внешней инфраструктуры и информационно-коммуникационной среды; неразвитость внутренних финансовых механизмов (формирование доходной части бюджета образовательной организации преимущественно за счет бюджетных ассигнований т.д.); дефицит педагогических кадров; отсутствие системы работы с одаренными детьми, низкая результативность социальных связей и межведомственного взаимодействия; неразвитая образовательная инфраструктура и др.

Таким образом, причины появления таких школ могут быть внешними по отношению к школе. Например, географическая удаленность школы и связанная с этой удаленностью проблема обеспечения образовательного процесса педагогическими кадрами или наличие фактора социально сложного контекста, что способствует формированию неблагоприятной для развития ребенка социальной среды.

Но есть «внутренние» условия, непосредственно связанные с особенностями образовательного процесса, – условия, которые могут формировать образовательное неравенство: это и неэффективное управление, и неразвитая организационная культура, и выявленные очевидные профессиональные дефициты учителей (в области предметной подготовки, психолого-педагогической подготовки, например, при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и т.д.).

Выявленные предпосылки позволяют обратить внимание разработчи-



ков региональных программ повышения качества образования на предупреждение рисков, которые лежат в плоскости деформации единого образовательного пространства.

Одним из условий построения единого образовательного пространства является установление единых требований к содержанию преподавания школьных предметов.

В связи с этим на *втором этапе* реализации региональных программ был осуществлен поиск механизмов влияния на содержание деятельности учителя, механизмов, способных регулировать требования к учителю как субъекту деятельности.

Опыт показывает, что изменчивость образовательной среды, отсутствие должного профессионального сопровождения педагогов влечет за собой нарушение целостности профессиональной деятельности учителя: за счет принимаемых учителем предпочтений в решении одних профессиональных задач в ущерб другим (например, крен в сторону процесса преподавания предмета на уроке и игнорирование воспитательной деятельности, внеурочной работы) или имитация процесса обучения в связи с существующей перегрузкой учителей отчетной документацией [4].

Анализ региональных практик позволил сделать вывод о том, что профессиональные затруднения, с которыми сталкиваются учителя школ, связаны прежде всего с их неготовностью решать профессиональные задачи, вызванные изменившимися ус-

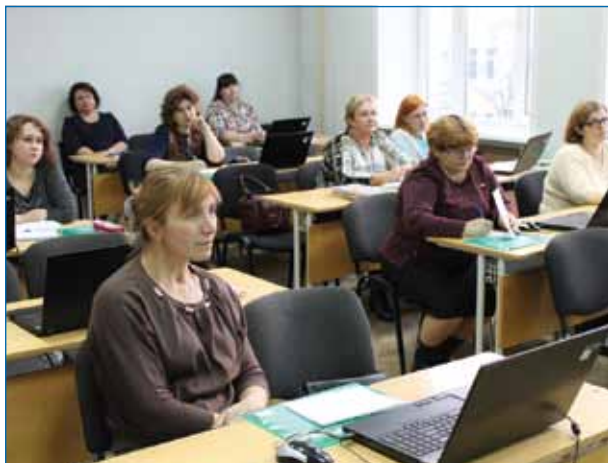
ловиями или каким-либо новым контекстом работы.

Такие затруднения можно отнести к профессиональным дефицитам – осознанным или неосознанным недостаткам (ограничениям) в профессиональной компетентности, которые препятствуют реализации профессиональных действий.

Данное определение дает общее понимание предмета анализа. В семантическое поле понятия «профессиональный дефицит» попадают такие определения, как «профессиональная осознанная и неосознанная некомпетентность», которые связаны, по сути, со «способами оценки профессиональной несостоятельности» [5].

Процесс восполнения профессиональных дефицитов учителей – одна из текущих задач системы дополнительного профессионального образования педагогов. Закономерно в связи с этим, что в программы работы с данной категорией школ были заложены те содержательные направления деятельности учителей, на которые раньше недостаточно обращалось внимание.

Проведенный анализ региональных практик поддержки школ показал, что у учителей в школах с низкими результатами обучения необходимо формировать умение применять современные педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с различным контингентом учащихся: одаренными детьми, социально уязвимыми детьми, детьми, попавшими



в трудные жизненные ситуации, детьми-мигрантами, детьми-сиротами, детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми с девиациями поведения, детьми с зависимостью.

Не менее актуальными для учителей таких школ являются умения адекватно применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу; реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности детей (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.).

На *третьем этапе* разработки региональных программ повышения качества образования осуществлялся поиск организационных форм, ориентированных на оказание помощи педагогам и руководителям данной группы школ.

К наиболее успешным практикам такой поддержки можно отнести следующие:

- внедрение региональных моделей единого методического пространства: поддержка школьных педагогических команд, реализация модели корпоративного обучения по проблемам развития школы, тьюторская поддержка учителей с целью повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях. Вследствие организации научно-методической и информационно-консультативной поддержки руководителей и педагогов отмечается значительное повышение профессиональной, информационной

и правовой компетентности;

- развитие деятельности региональных учебно-методических объединений, ассоциаций учителей по учебным предметам (областям), деятельность школьных, межшкольных и межрегиональных профессиональных сообществ;

- реализация системы мер по обеспечению

стабильного функционирования информационно-методической структуры сопровождения руководителей и педагогических работников школ, проведение консультационных, инструкторно-методических мероприятий (горячие линии, вебинары, совещания, веб-форумы, конференции и т.д.) [5, 6, 7, 8].

Анализ эффективных практик внедрения региональных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в субъектах РФ показал, что, с одной стороны, в регионах действительно имеются очень интересные и достаточно эффективные практики, которые могут быть использованы для перевода этих школ в режим эффективного функционирования, с другой стороны, в самих регионах признается необходимость создания комплексных условий для массового использования этих практик в деятельности образовательных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Груничева, И.Г. Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики / И.Г. Груничева, М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий // Вопросы образования. – 2012. – № 3. – С. 30–63.
2. Новоселова, С.Ю. Аналитический обзор международной практики поддержки школ с низкими результатами обучения / С.Ю. Новоселова, Т.В. Потемкина, Л.Ю. Грачева, Т.В. Болотина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 5. – С. 55–60.
3. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–

2020 гг. [Эл. рес.]. – Режим доступа: www.фцпро.рф

4. Потемкина, Т.В. Использование эффективных практик поддержки школ с низкими результатами обучения в содержании дополнительного профессионального образования педагогов / Т.В. Потемкина // Материалы IV Совещания руководителей государственных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального педагогического образования в субъектах Российской Федерации (23–24 марта 2017 года). – М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, 2017. – С. 49–52.

5. Плотнокова, А.М. Профессиональная некомпетентность как поле языковой игры // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность. Лингвистика креатива / А.М. Плотнокова. – 2016. – № 2. – С. 192–198.

6. Курносова, С.А. Анализ опыта сетевого взаимодействия в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях / С.А. Курносова, Н.Н. Шевелева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2017. – Т. 5. – № 5. – С. 12–22.

7. Курносова, С.А. Основные индикаторы и показатели модели учительского роста, ориентированной на поддержку школ с низкими образовательными результатами / С.А. Курносорова, Н.Н. Шевелева, Э.Р. Баграмян // Профильная школа. – 2017. – № 5(86). – С. 3–9.

8. Курносорова, С.А. Особенности управления проектированием эффективных региональных программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения / С.А. Курносорова, Н.Н. Шевелева, Э.Р. Баграмян // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – № 6(57). – 2017. – С. 19–23.

9. Курносорова, С.А. Сетевое взаимодействие в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях / С.А. Курносорова, Н.Н. Шевелева, Э.Р. Баграмян // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 3. – С. 11–19.

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА



**Наталья Юрьевна
СТЕПАНОВА,**
директор МОУ «Гимназия № 2»
г. Вологды, к.п.н.;



**Ирина Анатольевна
ДАНИЛОВА,**
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды;



**Инна Николаевна
КОЖЕВНИКОВА,**
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды,;



**Светлана Николаевна
РИГИНА,**
заместитель директора
по воспитательной работе
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды, к.п.н.

Аннотация

Статья раскрывает опыт разработки и апробации универсальной модели управления качеством образования на основе квалиметрического подхода на уровне общего образования. Описана деятельность по созданию условий реализации программ общего образования, обоснована инновационная система оценки планируемых результатов

Ключевые слова

Инновационная деятельность, система управления качеством образования, критериальный подход, оценка образовательных результатов

МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды в 2017 году стала грантообладателем федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) по направлению «Система управления качеством образования в школе».

Выбор данного направления не случаен. МОУ «Гимназия № 2» имеет большой опыт в области управления качеством образования. Управление качеством образования в гимназии носит демократический характер, который раскрывается в принципах партисипативности и рефлексивности, в положениях квалиметрического подхода.

Обеспечение нового качества образовательных результатов (личностных, метапредметных и предметных)

осуществляется в гимназии в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), обновлением содержания и технологий реализации основных общеобразовательных программ (далее – ООП), созданием комплекса условий, необходимых для их реализации.

Система управления качеством образования включает такие компоненты, как управление качеством результатов, качеством содержания и качеством условий. Мониторинг качества образования гимназии в условиях введения ФГОС общего образования включает в себя:

– мониторинг условий, содержащий оценку следующих объектов: нормативная правовая база введения

ФГОС, научно-методическое сопровождение введения ФГОС, информационное обеспечение, кадровые условия, материально-техническое и финансово-экономическое обеспечение;

– мониторинг содержания и процесса образования в классах ФГОС, включающий оценку соответствия основных образовательных программ общего образования требованиям ФГОС; оценку соответствия технологий, форм и методов образовательного процесса требованиям системно-деятельностного подхода;

– мониторинг результатов, включающий оценку индивидуальных образовательных (учебных и внеучебных) достижений обучающихся гимназии с использованием стандартизированных и иных измерительных

материалов; оценку уровня профессиональной компетентности педагогов; оценку удовлетворенности образовательным процессом со стороны участников образовательных отношений.

В гимназии разработано и действует Положение о мониторинге качества образования в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Особенностью системы качества образования является использование квалиметрического подхода к оценке эффективности управленческой деятельности школы, который предполагает установление показателей и критериев эффективности, методов, инструментов и данных для оценки, определение субъектов оценки, времени оценочных процедур, частоты проведения, обобщение и интерпретацию полученных результатов.

В гимназии реализуется инновационная система оценки планируемых результатов ООП ООО. В ее основе лежит технология многобалльного критериального оценивания достижений обучающихся (авторы – А.В. Воронцов, Г.А. Цукерман), технология формирующего оценивания. Используются различные шкалы оценки образовательных результатов: многобалльная, уровневая, квалиметрическая, бинарная. Данный подход направлен на решение основной задачи – развитие обучающегося в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, организации собственного учения старшеклассников (старшая школа) по индивидуальному образовательному программ, профильное обучение в 10–

11-х классах. Особенности подхода закреплены в Положении о системе оценок, формах и порядке организации текущего контроля и промежуточной аттестации, Положении о зачетной системе в 10–11-х классах.

Деятельность в рамках реализации программы гранта позволила систематизировать и диссеминировать опыт управления качеством образования, совершенствовать систему управления.

Целью программы инновационной деятельности, осуществляемой в рамках гранта, явилось обоснование универсальной модели управления качеством образования на основе квалиметрического подхода как необходимого условия реализации инновационной деятельности по совершенствованию содержания и технологий обучения и воспитания в общеобразовательной организации.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Разработать и апробировать универсальную модель управления качеством образования на основе квалиметрического подхода на уровне общего образования.

2. Разработать модельные локальные акты образовательной организации, регламентирующие эффективное управление качеством образования.

3. Организовать сетевое сообщество образовательных организаций по проблеме управления качеством образования по решению наиболее актуальных задач образования.

4. Обеспечить освоение педагогами межпредметных образовательных технологий и повышение квалиметрической культуры учителя.

5. Обобщить опыт принятия управленческих решений по результатам мониторинговых процедур.

6. Сформировать механизмы привлечения общественности к оценке качества общего образования на уровне образовательной организации.

7. Модернизировать инфраструктуру гимназии (с помощью необходимого компьютерного оборудования создать информационно-библиотечный центр).

Концептуальная новизна инновационного проекта «Система управления качеством образования» заключалась в том, что система управления качеством образования рассматривается через призму взаимосвязанных процедур внутренней и внешней оценки качества образования на всех уровнях общего образования, осуществляющихся на принципах квалиметрического подхода, рефлексивности, партисипативности, преемственности.

В рамках инновационного проекта была проведена ревизия локальных нормативных актов в свете проблематики инновационной деятельности; скорректированы имеющиеся нормативные локальные акты в соответствии с результатами процедур внешней и внутренней оценки качества образования, включая всероссийские проверочные работы и независимые оценочные процедуры; разработаны модельные локальные акты, описывающие возможные варианты регламентации образовательной деятельности.

Диссеминация опыта управления качеством образования осуществлена путем проведения серии семинаров и вебинаров регионального и межрегионального уровня, создания и





размещения видеоролика по заявленной теме на сайте гимназии и АОУ ВО ДПО «ВИРО», организации сетевого сообщества с общеобразовательными организациями России, подготовки и издания методических рекомендаций. Обратная связь с адресатами инновационного опыта осуществлялась через диагностику результатов участия руководящих и педагогических работников в работе семинаров, вебинаров, курсов повышения квалификации, организацию форумов.

Наш инновационный проект был предназначен для нескольких целевых групп, среди которых – руководители и педагоги общеобразовательных организаций Вологодской области и других субъектов РФ, специалисты и методисты информационно-методических центров.

В ходе инновационной деятельности разработаны и скорректированы локальные акты, обеспечивающие эффективное управление качеством образования: Положение о системе управления качеством образования МОУ «Гимназия № 2»; Положение о системе оценок, формах и порядке организации текущего контроля и промежуточной аттестации МОУ «Гимназия № 2»; Положение о системе внутренней оценки качества образования в МОУ «Гимназия № 2».

В октябре–ноябре 2017 года были проведены следующие мероприятия:

– вебинар «Система оценки предметных и метапредметных результатов в аспекте требований ФГОС СОО». К вебинару был подготовлен электронный кейс, включающий следующие материалы: Положение о системе оценок, формах и порядке организации текущего контроля и про-

межуточной аттестации на уровне среднего общего образования в МОУ «Гимназия № 2», Положение о портфолио обучающихся 10–11 классов МОУ «Гимназия № 2», Положение о зачетной системе;

– вебинар «Подходы к оценке метапредметных результатов на институциональном уровне в соответствии с требованиями ФГОС общего образования»;

– межрегионального семинар «Система управления качеством образования на основе квалиметрического подхода в условиях введения и реализации ФГОС общего образования»;

– региональный семинар «Критериальный подход к оценке индивидуального прогресса обучающихся на основе различных шкал оценивания». К вебинару подготовлен кейс методических материалов, включающий примеры листов оценки образовательных результатов, образцы индивидуальных образовательных маршрутов на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования, модель оценки индивидуального прогресса обучающихся гимназии.

Подготовлены и изданы методические рекомендации по описанию модели управления качеством образования объемом 11 п.л.

В ходе инновационной деятельности 63% педагогических работников гимназии повысили квалификацию в области освоения межпредметных технологий и квалиметрической культуры. Часть педагогов участвовала и в программах стажировки в АНО ДПО Открытый институт «Развивающее образование» (г. Москва).

В ходе реализации проекта проведена диагностика профессиональных

компетенций педагогов, что позволило разработать механизм повышения профессионального мастерства, внести изменения в содержание методической работы. Важной частью инновационной деятельности явилось создание и сопровождение работы сетевого сообщества образовательных организаций региона по проблеме управления качеством образования для взаимодействия по решению наиболее актуальных задач инновационной деятельности. Сетевое сообщество включает 30 организаций различных регионов России, которые осуществляют взаимодействие по вопросам качества образования.

Значимым достижением участия гимназии в инновационном проекте является модернизация инфраструктуры учреждения. На средства, выделенные из федерального бюджета, удалось приобрести оборудование для информационно-библиотечного центра, компьютерное и программное оборудование для обеспечения мониторинга оценки качества образования гимназии.

Все задачи, поставленные в ходе выполнения инновационного проекта, успешно выполнены. Опыт участия гимназии в грантовой инновационной деятельности позволил модернизировать инфраструктуру гимназии, организовать продуктивное сотрудничество с другими инновационными учреждениями области и других субъектов федерации, повысить качество управления в сфере оценки образовательных результатов обучающихся, совершенствования процесса и условий, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ.

О ПОДХОДАХ К РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**Наталья Евгеньевна
ПОСТУПИНСКАЯ,**

заведующий

МБДОУ «Детский сад № 46» г. Череповца;



**Надежда Николаевна
РАЗГУЛЯЕВА,**

учитель-логопед

МБДОУ «Детский сад № 46» г. Череповца

В соответствии с требованиями федерального законодательства в образовательных организациях должны создаваться специальные условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Разработка и реализация адаптированных образовательных программ является обязательным условием удовлетворения особых образовательных потребностей детей с ОВЗ. При разработке адаптированных программ необходимо учитывать, группу какой направленности посещает воспитанник – компенсирующей или комбинированной. Адаптированная образовательная программа (далее – АОП) разрабатывается для ребенка с ограниченными возможностями здоровья, обучающегося в комбинированной или общеразвивающей группе, а адаптированная основная обра-

Аннотация

В статье рассмотрена проблема организации деятельности детского сада в связи с осуществлением инклюзивной практики. Освещены основные подходы к написанию адаптированной образовательной программы, адаптированной основной образовательной программы для детей различных нозологических групп. Структурированы обязанности и направления работы специалистов (учителя-дефектолога, учителя-логопеда и педагога-психолога) в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Представлен «Дневник сопровождения ребенка», позволяющий координировать работу педагогов, специалистов и родителей в ходе реализации АОП

Ключевые слова

Адаптированная образовательная программа; адаптированная основная образовательная программа; дети с ограниченными возможностями здоровья; дети с тяжелыми нарушениями речи; «Дневник сопровождения ребенка»

зовательная программа (АООП) – для организации образовательной деятельности в группе компенсирующей направленности.

В МБДОУ «Детский сад № 46» создана группа проектировщиков адаптированных программ, в числе которых руководитель ДОУ, заместитель заведующего, педагоги-специалисты (учителя-логопеды, учитель-дефектолог, педагог-психолог, инструкторы по физическому воспитанию и музыкальный руководитель) и обязательные участники – воспитатели групп комбинированной направленности. Ситуация с контингентом воспитанников в группах комбинированной направленности в течение года меняется, и руководитель образовательного учреждения должен постоянно информировать педагогов о детях с ОВЗ (см. табл.).

В условиях отсутствия утвержденных федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся в ДОО с ограниченными возможностями здоровья при разработке АОП в качестве методических рекомендаций мы использовали примерные основные образовательные программы дошкольного образования, что позволило конкретизировать требования ФГОС дошкольного образования к содержательному наполнению обязательной части каждого из

разделов адаптированных образовательных программ.

АОПы, реализуемые в нашей организации, являются утвержденными документами, с учетом которых осуществляется образовательная деятельность с детьми с ОВЗ, обучающимися в группах комбинированной направленности. Каждая АОП определяет цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса, коррекционный блок. Программа предусмотрена для освоения детьми в возрасте от 2 до 8 лет. Необходимо отметить, что воспитатели групп комбинированной направленности на основании адаптированных программ могут разрабатывать свои рабочие программы.

Учитывая особые образовательные потребности детей с ОВЗ, разработанные нами адаптированные программы определяют методы и приемы обучения и воспитания, учебные пособия и дидактические материалы, формы организации детской деятельности на занятиях, в течение дня – в совместной деятельности ребенка и взрослого, самостоятельной детской деятельности в зависимости от нозологии.

Наличие в группе ребенка с ограниченными возможностями здоровья

Сведения о контингенте воспитанников

Группа	Списочный состав, чел.	Количество детей с инвалидностью, чел.	Количество детей с ОВЗ, чел.	Количество детей с ОВЗ и инвалидностью, чел.	Общее количество детей с ОВЗ и (или) инвалидностью, чел.
№ 1, с 2–3	25	1 (кох. импл.)	0	0	1
№ 2, с 3–4	28	0	0	2 (лс УО)	2
№ 3, с 4–5	28	0	4 (1-ЗПР, 3-ТНР)	0	4
№ 4, с 6–7	17	0	17 (ТНР)	0	17
№ 5, с 5–6	17	0	17 (ТНР)	0	17
№ 6, с 6–7	27	0	1 (нарушения зрения)	0	1
№ 7, с 5–6	27	0	6 (ТНР)		6
№ 8, с 6–7	18	0	16 (ТНР)	2 (инвалиды по слуху)	18
№ 9, с 5–6	17	0	16 (ТНР)	1 (кохл. импла)	17
№ 10, с 4–5	28	1 (сахарный диабет)	4 (ТНР)	0	5
№ 11, с 6–7	28	0	3 (ТНР)	0	3
№ 12, с 5–6	17	0	16 (ТНР)	1	17
№ 13, ГКП, разновозрастная	2	0	0	2 (1-ЗПР, 1 – ДЦП)	2
ИТОГО	279	2	100	8	110
Группы комбинированной направленности			Группы компенсирующей направленности		

предполагает сокращенное количество детей в группе, услуги ассистента (помощника), который оказывает обучающимся необходимую техническую помощь, чтобы не ущемлять образовательные потребности других воспитанников. Решение данной проблемы – вопрос времени. Однако в настоящее время мы пересмотрели циклограммы деятельности специалистов, их график работы, должностные инструкции младших воспитателей, составили циклограммы взаимодействия персонала группы в различных режимных моментах, на занятии, для того чтобы все дети пользовались своими правами на получение качественного образования. Так, в группах, где есть воспитанники с легкой степенью умственной отсталости, младший воспитатель помогает этим детям на занятиях, в различных режимных моментах. Педагог-психолог при реализации адаптированной программы консультирует педагогов группы и специалистов по работе с ребенком, имеющим ОВЗ, его родителей, стимулируя у последних активность в образовательном процессе, а также проводит индивидуальные или подгрупповые занятия по развитию у ребенка психической, эмоционально-волевой сферы. С начала учебного года мы ввели в штатное расписание должность учителя-дефектолога, который осуществляет коррекционную работу с воспитанниками в соответствии с адаптированными программами в зависимости от имеющихся у ребенка нарушений (на основании заключения ПМПК). Занятия детей с учителем-дефектологом носят индивидуальный характер, работа осуществляется при взаимодействии с семьей воспитанника, педагогами группы.

Необходимо отметить, что среди всех детей с ограниченными возможностями здоровья, посещающих группы комбинированной направленности, большая часть – это дети с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР). У обучающихся с ТНР уровень развития несколько ниже возрастной нормы, отставание может проявляться в целом или локально в отдельных функциях (замедленный темп или неравномерное становление познавательной деятельности). Отмечаются нарушения внимания, памяти, воспри-

ятия и других познавательных процессов, умственной работоспособности и целенаправленности деятельности, в той или иной степени затрудняющие формирование предпосылок универсальных учебных действий. АОП ДО предполагает, что обучающийся с ТНР получает образование, сопоставимое по итоговым достижениям к моменту завершения дошкольного образования с образованием обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья.

Разработанная и реализуемая нами АОП для детей с ТНР предполагает закрепление за каждой комбинированной группой учителя-логопеда, который консультирует воспитателей в плане подбора методов и приемов обучения, создания специальной развивающей предметно-пространственной среды. Так, на всех группах педагогами оборудованы речевые уголки с подборкой иллюстраций с предмет-

ными и сюжетными картинками, игрушки для обыгрывания стихов, потешек, карточки с изображением правильной артикуляции звуков, схемы разбора слова, предложения, иллюстративные материалы для закрепления и автоматизации звуков.

Учитель-логопед консультирует родителей (законных представителей) детей, имеющих тяжелые нарушения речи. Как правило, эти встречи бывают многоразовыми и носят индивидуальный характер.

В реализации АОП особое место уделено психологическому сопровождению детей с ТНР педагогом-психологом, которое осуществляется также на основании заключения ПМПК. Необходимо отметить, что психологическое развитие детей с ТНР имеет свои особенности. Задачи психологического сопровождения таких детей решаются в работе с отдельными детьми, подгруппой, а также с роди-

телями и воспитателями. В связи с этим осуществляется несколько направлений в работе психолога.

Диагностическая работа включает:

- изучение и анализ данных об особых образовательных потребностях обучающихся с ТНР, представленных в заключении психолого-медико-педагогической комиссии;

- комплексный сбор сведений об обучающихся с ТНР на основании информации, полученной от воспитателей и специалистов ДОУ;

- изучение социальной ситуации развития и условий семейного воспитания обучающихся с ТНР;

- анализ, обобщение диагностических данных для определения целей, задач, содержания, методов коррекционной помощи обучающимся с ТНР;

- осуществление мониторинга динамики развития обучающихся с ТНР, их успешности в освоении адаптированной образовательной программы с целью дальнейших изменений в коррекционных мероприятиях.

Коррекционно-развивающая работа включает:

- развитие интеллектуальной сферы – развитие мыслительных умений, наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического, творческого и критического мышления;

- развитие познавательных и психических процессов – внимания, восприятия, памяти, воображения;

- развитие волевой сферы – произвольности и психических процессов, саморегуляции, необходимых для успешного обучения в школе;

- формирование позитивной мотивации к обучению;

- развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения;

- развитие эмоциональной сферы детей;

- развитие личностной сферы – формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.

Консультационная работа включает:

- выработку совместных обоснованных рекомендаций по основным направлениям работы с обучающимися с ТНР для всех участников образовательного процесса;

- консультирование специалистами педагогов по выбору дифференцированных индивидуально ориентированных методов и приемов работы с обучающимися;

- консультационную помощь семье в вопросах выбора стратегии воспитания и приемов коррекционно-развивающего обучения учащегося с ТНР.

Информационно-просветительская работа предусматривает:

- различные формы просветительской деятельности (консультации, собрания, лекции, беседы, использование информационных средств), направленные на разъяснение участникам образовательного процесса и обучающимся, их родителям (законным представителям) вопросов, связанных с особенностями образовательного процесса и сопровождения обучающихся с ТНР.

Основное содержание работы психолога. В работе специалиста используются следующие методы и приемы:

- дидактические игры по развитию психических процессов (загадки, логические задачи), работа в тетрадях (в том числе развитие мелкой моторики), пальчиковая гимнастика;

- чтение и обсуждение сказок, детских художественных произведений;

- решение проблемных ситуаций;

- инсценирование;

- подвижные игры;

- психогимнастики;

- релаксационные игры;

- элементы нейрокоррекции и образовательной кинезиологии;

- элементы танцевальной терапии;

- методы арт-терапии;

- методы песочной терапии.

Для выстраивания индивидуального образовательного маршрута по реализации АОП с учетом имеющихся у ребенка особых образовательных потребностей разработан Дневник сопровождения ребенка – документ, регламентирующий и определяющий содержание коррекционно-развивающей деятельности с ребенком, имеющим проблемы в речевом развитии, и семьей, воспитывающей такого ребенка, спроектированный с учетом индивидуальных особенностей личности дошкольника (состояние здоро-

вья, уровень физического развития, особенности развития психических процессов, интересов, склонностей, способностей, темперамента, характера личности, уровень усвоения программы). Ознакомиться с дневником можно на сайте МБДОУ «Детский сад № 46» (<http://d11126.edu35.ru/resursnyj-tsentr>).

Таким образом, при реализации адаптированных программ важным является слаженная работа всех участников образовательного процесса: воспитателей, специалистов ДОУ и родителей (законных представителей воспитанников). Только в этом случае гарантирован успех освоения каждым ребенком с ограниченными возможностями здоровья разработанной для него адаптированной программы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155).

3. Букина, И.А. Региональная модель коррекционно-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в Вологодской области: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.А. Букина; Ленинградский гос. ун-т. – СПб., 2010.

4. Денисова, О.А. Комплексное многоуровневое психолого-педагогическое пространство для социально-культурной интеграции лиц с сенсорными нарушениями: монография / О.А. Денисова. – Череповец: ЧГУ, 2006. – 164 с.

5. Денисова, О.А. Дополнительное профессиональное образование педагогов для инклюзивного образования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья / О.А. Денисова, О.Л. Леханова, В.Н. Поникарова // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2013. – № 3. – С. 119–128. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/index.shtml.

ГЛАВНОЕ – РЕЗУЛЬТАТ



Людмила Георгиевна ЯЧЕЙСТОВА,

председатель Общественного
экспертного совета по развитию
региональной системы образования,
председатель постоянного комитета по
образованию, культуре и
здравоохранению Законодательного
Собрания Вологодской области

В настоящее время продолжается работа по активизации деятельности Общественного экспертного совета по развитию региональной системы образования (далее – Совет), созданного в мае 2014 года, по формированию системы эффективного межведомственного взаимодействия по развитию образования региона с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения, физической культуры и спорта, предприятиями различных форм собственности, религиозными организациями, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества; совершенствованию контроля за исполнением и результативностью принимаемых Советом решений.

В 2014–2017 гг. проведено 11 заседаний Совета различной тематики, о результатах выполнения решений которых Правительство, органы исполнительной государственной власти, местного самоуправления, организации области постоянно информируют Совет.

14 ноября 2014 года на расширенном заседании Совета по теме «Перспективы развития дополнительного образования детей в Вологодской области (в соответствии с Концепцией развития дополнительного образова-

Аннотация

В статье представлены результаты деятельности Общественного экспертного совета по развитию региональной системы образования в 2014–2017 гг.

Ключевые слова

Результативность; дополнительное образование; чтение; профессиональное образование; охрана здоровья; инклюзивное образование; народная культура; педагогическое образование; информационная безопасность

ния детей в Российской Федерации)» были выработаны предложения (всего 48 предложений) для включения в План мероприятий по реализации Концепции, а затем и направлены в Межведомственный совет по дополнительному образованию и воспитанию детей Вологодской области. По результатам рассмотрения предложений Межведомственным советом был подготовлен проект постановления Правительства области, утверждающего Межведомственный региональный план мероприятий на 2016–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей.

25 февраля 2015 года на расширенном заседании Совета по теме: «О повышении эффективности в работе образовательных организаций и учреждений культуры с семьей по развитию у детей и подростков интереса к чтению» были выработаны предложения, на основе которых подготовлен и утвержден Департаментом образования области план мероприятий по проведению Года литературы. В январе 2016 года итоги выполнения данных мероприятий были одобрены на заседании Областного совета по русскому языку при Губернаторе области.

По итогам обсуждения 14 апреля 2015 года на расширенном заседании Совета вопроса «Формирование здорового образа жизни, охрана и укрепление здоровья детей и подростков» решение с рекомендациями Совета было направлено начальникам департаментов образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, социальной защиты населения области, руководителям органов управле-

ния образованием муниципальных районов и городских округов, центральных районных больниц. В ходе реализации рекомендаций проведена межрегиональная научно-практическая конференция на тему: «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни в образовательных организациях в условиях ФГОС».

16 декабря 2015 года состоялось совместное расширенное заседание Совета и Правления регионального объединения работодателей (далее – РОР) «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области» на тему «О взаимодействии системы профессионального образования и работодателей Вологодской области по подготовке квалифицированных кадров». На заседании был обсужден региональный комплекс мер по развитию системы среднего профессионального образования (далее – СПО) области. Приняты конкретные рекомендации в адрес Правительства, органов исполнительной государственной власти, руководителей организаций СПО области, Общественного экспертного совета, РОР «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области», советов ректоров вузов и директоров организаций СПО. Правительством области был утвержден План мероприятий («дорожная карта») по реализации комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования Вологодской области на 2015–2020 годы.

3 августа 2016 года состоялось заседание Совета по теме: «Обсуждение Регионального проекта по созда-



20 апреля 2017 года в Законодательном Собрании области Комитетом и Советом проведен круглый стол, посвященный внедрению федеральных государственных образовательных стандартов при организации инклюзивного образования. В заседании приняли участие депутаты Законодательного Собрания области, представители департаментов образования, здравоохранения, социальной защиты населения, Службы по правам ребенка Правительства области, муниципалитетов, государственных и муниципальных образовательных организаций, всего 37 человек. Выступили 12 человек. На заседании было отмечено, что в настоящее время в систему инклюзивного образования вводятся федеральные государственные стандарты, любой родитель теперь имеет право написать заявление о принятии ребенка с ограниченными возможностями в специализированный или общеобразовательный класс. Уже в этом учебном году около 450 детей-инвалидов обучаются в обычных школах. По оценкам экспертов, в следующем году их будет более тысячи. Всего в нашем регионе проживает около пяти тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья. В идеале все они должны учиться вместе со своими сверстниками в общеобразовательных школах. Но в настоящий момент развитие инклюзивного образования тормозит ряд проблем. Главные из них – это недостаток средств на развитие безбарьерной среды и обеспечение образовательных учреждений необходимым оборудованием, а также кадровый дефицит. По мнению выступающих, чтобы решить эти проблемы, необходимо в первую очередь разработать региональную программу развития инклюзивного образования. Рекомендации круглого стола направлены Правительству, Департаменту образования, образовательным организациям высшего и среднего профессионального образования, органам местного самоуправления, Совету ректоров вузов области.

22 июня 2017 года в Законодательном Собрании области состоялось расширенное заседание Комитета и Совета по теме «О развитии педагогического образования и закреплении педагогических кадров в образова-

нию сети информационно-библиотечных центров на базе общеобразовательных организаций». По итогам обсуждения принято решение одобрить данный проект. В ходе реализации проекта в 12 общеобразовательных организациях области создана сеть информационно-библиотечных центров, опыт работы которых был представлен на областном образовательном салоне 2017 года (круглый стол «Развитие сети информационно-библиотечных центров на базе общеобразовательных организаций: подходы и механизмы реализации»).

В 2017 году все 5 заседаний Совета проведены совместно с постоянным комитетом по образованию, культуре и здравоохранению Законодательного Собрания области (далее – Комитет).

30 марта 2017 года в Законодательном Собрании области состоялось расширенное заседание Комитета и Совета на тему «О реализации Концепции развития дополнительного образования детей в Вологодской области». В заседании приняли участие депутаты Законодательного Собрания области, представители департаментов образования, культуры и туризма, физкультуры и спорта, молодежного парламента, муниципальных районов и городских округов, образовательных и общественных организаций области, всего 36 человек. Во вступительном слове при открытии заседания было отмечено, что одна из главных задач Концепции – привлечение максимального количества детей к занятию в кружках и секциях. Одна

из проблем – это неоднородность структуры системы дополнительного образования. Около половины кружков и секций представляют художественно-эстетическое направление. При этом физкультуру и спорт преподают лишь 12% учреждений, заниматься по естественно-техническим направлениям дети могут только в 8% организаций. Необходимо уделять как можно больше внимания развитию научно-технической мысли и информационных технологий. В дальнейшем ребята, которые занимались в таких секциях, поступят в вузы, а область получит высокопрофессиональных специалистов. На заседании выступили 12 человек. В ходе обсуждения участники заседания большое внимание уделили способам взаимодействия различных ведомств, которые объединяет система дополнительного образования, а также вопросам целевой подготовки педагогов дополнительного образования в организациях высшего и среднего профессионального образования, повышения заработной платы педагогов и доступности учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья. По итогам обсуждения принято решение с рекомендациями в адрес Правительства области и органов местного самоуправления. Так, по информации Администрации г. Вологды о ходе реализации данных рекомендаций, охват детей услугами дообразования в городе в 2017 году составил 88,07%, при этом число молодых специалистов в учреждениях увеличилось с 30,2% в 2016 году до 32% в 2017 году.

тельных организациях области». В заседании приняли участие депутаты Законодательного Собрания, представители Департамента образования, муниципальных районов и городских округов, государственных, муниципальных образовательных и общественных организаций области. Как отмечалось на заседании, кадры для отрасли готовят 2 университета и 3 учреждения СПО. При этом развитие системы профессионального педагогического образования сдерживается рядом проблем, среди которых отметим отсутствие прогноза потребности в кадровых ресурсах, на основе которого должен строиться социальный заказ на подготовку кадров; молодежь до сих пор не стремится работать в образовательных организациях: лишь 32% педагогов моложе 40 лет; не создан резерв управленческих кадров; буксует профориентационная работа; не налажена четкая система трудоустройства выпускников. Решение направлено Правительству, органам местного самоуправления, высшим учебным заведениям области. Правительству области, в частности, рекомендовано провести анализ потребности в педагогических кадрах образовательных организаций и руководствоваться его результатами для формирования социального заказа для профессиональных учебных заведений области, обеспечить финансирование мероприятий по повышению квалификации и переподготовке педагогов, методистов, специалистов психолого-педагогической службы в полном объеме. Во исполнение рекомендаций на областном образовательном салоне в 2017 году на дискуссионной площадке были обсуждены «Современные подходы к развитию кадрового потенциала». 7 ноября 2017 года на базе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» прошел I региональный съезд молодых педагогов «Молодой педагог: путь к успеху и профессиональному развитию». По итогам работы съезда утвержден план работы на 2017–2020 годы.

28 сентября 2017 года в БПОУ ВО «Губернаторский колледж народных промыслов» состоялось расширенное заседание Комитета и Совета по теме: «О реализации закона области "О государственной политике области

в сфере сохранения и восстановления традиционной народной культуры Вологодской области"». В заседании приняли участие депутаты областного парламента, представители Правительства, муниципальных районов и городских округов, государственных, муниципальных учреждений культуры и образования, молодежного парламента и общественных организаций области. В центре обсуждения стоял вопрос сохранения и восстановления традиционной народной культуры, которая является основой неразрывной связи поколений, вековых традиций народа, духовных и нравственных начал, цементирующих и объединяющих нацию. В Вологодской области в 2004 году был принят соответствующий закон. За истекшие два года изменения в него вносились всего два раза. На данный момент возникла необходимость его корректировки. На заседании выступил начальник Департамента культуры и туризма В.А. Осиповский, который отметил, что Вологодская область является одним из лидеров в стране по сохранению народной культуры. За последние годы в этой сфере проведено порядка 2 тыс. мероприятий, в том числе научно-практические конференции, этнографические экспедиции, семинары и мастер-классы. Всего в указанной сфере в области работают шесть специализированных предприятий. А статус мастера народных промыслов имеют порядка 150 человек. Е.О. Рябова, начальник Департамента образования, подчеркнула, что мало вести работу по поддержанию и популяризации народных промыслов, необходимо прививать эти знания подрастающему поколению. К этому также нужно подходить системно, готовить специалистов. С.А. Малашина, художественный руководитель Центра ремесел «Резной палисад», обратила внимание на непростое финансовое положение мастеров, которые работают в сфере народных промыслов. Решено разработать новую



редакцию данного закона, рекомендации направить Правительству, департаментам культуры и туризма, образования области.

29 ноября 2017 года в Законодательном Собрании области Комитетом и Советом проведен круглый стол, посвященный информационной безопасности детей и подростков. В заседании приняли участие депутаты областного парламента, представители органов государственной власти, органов правопорядка, контролирующих органов, образовательных, медицинских, общественных организаций, молодежного парламента области. Как отмечалось в выступлениях, каждые три месяца появляется новая киберугроза, способная навредить подрастающему поколению. В настоящее время в реестре запрещенных находится порядка 130 тыс. заблокированных сайтов. Более четырех тысяч из них пропагандировали суицид, 10 тыс. содержали детскую порнографию, почти 14 тыс. занимались распространением наркотиков, а более 50 тыс. давали доступ к азартным играм. На остальных сайтах находилась экстремистская и другая незаконная информация. Такие данные были приведены специалистами областного управления Роскомнадзора. В этой связи необходимо объединить усилия, наладить межведомственное взаимодействие. Проблема кибербезопасности касается всех. И решать ее нужно как на уровне семьи, так и на уровне государства.

Таким образом, четырехлетняя практика работы Общественного экспертного совета показывает, что необходимо и дальше совершенствовать его деятельность, повышать результативность принимаемых решений.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ ПО ПРОГРАММЕ «ИСТОКИ» ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ



Светлана Валентиновна ПЕРЬКОВА,

воспитатель ДОО № 91 «Росинка» г. Вологды, автор программы «Моя семья», автор-составитель книг для развития детей дошкольного возраста

В соответствии с ФГОС основными принципами дошкольного образования являются сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником образовательных отношений; взаимодействие детского сада с семьей; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Программа «Истоки», направленная на социокультурное и духовно-нравственное развитие детей и их успешную социализацию, предоставляет все возможности для реализации требований ФГОС, поскольку предусматривает сотрудничество с семьями воспитанников и их непосредственное вовлечение в образовательный процесс.

Наш детский сад «Росинка» работает по программе «Истоки» для дошкольного образования уже более 20 лет. За этот период накоплен достаточно большой опыт взаимодействия с родителями.

Такое взаимодействие мы осуществляем на основе книг для развития детей 3–8 лет и книг для развития речи детей 3–6 лет. Разработанная программа «Моя семья», где родители знакомятся с содержанием книг,

Аннотация

В статье представлен материал по взаимодействию детского сада с родителями по программе «Истоки» для дошкольного образования. Показаны направления, по которым осуществляется взаимодействие с родителями. Предложены методы и приемы применения интегративного образовательного инструментария

Ключевые слова

Взаимодействие с родителями; Истоки; духовно-нравственное воспитание; программа «Моя семья»; речевое развитие; интегративный образовательный инструментарий

осмысливают социокультурные категории и духовно-нравственные ценности, вводит родителей в курс «Истоки», позволяет создать единый контекст воспитания и развития детей на основе общности целей, содержания и педагогических технологий.

Родители дома, в семье, а педагоги в детском саду осваивают и осмысливают с детьми содержание книг для развития. Общение с ребенком в условиях ДОО позволяет родителям увидеть, как происходит такое взаимодействие в других семьях, скорректировать собственное поведение.

В 2016–2017 гг. издательский дом «Истоки» выпустил в свет десять книг по развитию речи детей дошкольного возраста: «Доброе слово», «Добрый мир», «Добрая книга» для детей 3–4-х лет; «Дружная семья», «В добрый путь», «Добрая забота», «Благодарное слово» – для 4–5 лет; «Верность родной земле», «Радость послушания», «Светлая надежда» – для детей 5–6 лет. В настоящее время готовятся к публикации книга для развития речи «Добрые друзья» и «Мудрое слово» для детей 5–6 лет.

Книги разработаны на основе изданного ранее образовательного инструментария – книг для развития де-

тей 3–6 лет. Они связаны содержанием и предназначены для совместной работы педагогов, детей и их родителей как в период подготовки итоговых занятий по программе, так и в процессе их проведения. Данный инструментарий структурирован по возрастам, темам итоговых занятий в соответствии с осваиваемыми детьми категориями курса пропедевтики «Истоки». Актуальность этих книг подтверждают апробации, которые прошли в ДОО нескольких регионов нашей страны.

Новый интегративный образовательный инструментарий направлен на сохранение ценностной основы русского языка через ознакомление с лучшими литературными и фольклорными образцами отечественной культуры; своевременное развитие связной, инициативной, грамматически правильной диалогической и монологической речи дошкольников; развитие речи ребенка как средства становления коммуникативной компетенции социального взаимодействия.

В семье происходит первичная социализация ребенка, то есть освоение им социокультурного опыта, морально-этических норм. Семья играет решающую роль в духовно-нравствен-

ном развитии ребенка, поэтому недостаточно формировать систему ценностей у детей в детском саду, необходимо формировать единую систему ценностей как в семье, так и в дошкольной организации.

Взаимодействие взрослых (родителей и педагогов) с детьми на основе книг для развития и книг для развития речи дошкольников позволяет формировать у детей представление о социокультурной среде, побуждает ребенка к познанию не только материального мира, но и мира отношений (отношения с людьми, с окружающим миром, отношение к труду как необходимой деятельности для человека и т.д.). Таким образом, дети уже с младшего дошкольного возраста общаются к ценностям нашей культуры. В дошкольном возрасте происходит интенсивное речевое развитие ребенка, когда он узнает много слов, осваивает новые понятия, в том числе духовно-нравственные.

Благодаря этому образовательному инструментарию родители и педагоги смогут приобщать детей уже с младшего дошкольного возраста к отечественной языковой культуре через русские народные сказки, произведения устного народного творчества: потешки, прибаутки, пословицы и поговорки.

Новый инструментарий способствует своевременному развитию речи у детей, учит общению и взаимодействию со взрослыми и сверстниками, что особенно актуально сегодня, когда педагоги и психологи отмечают проблемы в речевом развитии дошкольников. Организация взаимодействия взрослых и детей в семье и ДОО на основе книг для развития речи позволит эффективно решать задачи речевого развития детей.

Задания в книгах для развития речи дошкольников выстроены с учетом требований ФГОС ДО. При выполнении заданий на основе иллюстраций, обсуждения рассказов и стихотворений, в словесных, хороводных играх проводится работа с детьми по освоению навыков разговорной речи, развитию связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; создаются условия для развития инициативной речи детей, активизации и обогащения словаря.

При чтении и заучивании стихотворений внимание родителей и педагогов обращается на развитие у ребенка выразительной, образной речи, умения чувствовать и ценить красоту родного слова.

Ценностно-смысловая составляющая книг для развития речи дает возможность выстроить систему работы в ДОО на основе нашей отечественной культуры.

Совершенствование речи ребенка способствует его полноценному психическому развитию, улучшает мыслительные способности, память, внимание, формирует целостное восприятие окружающего мира, волю. Большое внимание в книгах уделяется эмоциональному развитию детей, умению видеть и проявлять положительные эмоции и чувства.

Интегративный характер указанных книг способствует не только развитию речи, но и игровой и музыкальной деятельности, коммуникативных способностей, двигательной активности, художественно-эстетическому развитию детей. Этому, в частности, содействуют народные и авторские песни, попевки, заклички, хороводные игры. Книги решают еще одну важную задачу – с малых лет формировать у ребенка любовь к родному языку, русской литературе.

У дошкольников преобладает наглядно-образное мышление. Поэтому очень важно, какой образ будет представлен в детской книге. Иллюстрации отражают мир природы, растений, животных, людей, при этом предпочтение отдается традиционным образам нашего народа.

Каждая книга начинается с обращения к родителям, в котором раскрывается смысл важнейших духовно-нравственных категорий и ценностей, заложенных в основу программы, кратко освещаются особенности речевой работы в книге.

Большая роль в книгах для развития речи детей отводится работе со сказкой. Русская народная сказка, которая имеет воспитательное, познавательное и художественно-эстетическое значение, является незаменимым материалом для развития связной речи ребенка-дошкольника. Развивая интерес к родному языку, она передает богатство, красоту и само-

бытность русского слова. Через сказку ребенок познает мир человеческих отношений, образы героев сказки близки и понятны детям. Поэтому взрослым вместе с детьми предлагается рассмотреть иллюстрации к русской народной сказке, побеседовать по ее содержанию, рассказать сказку по иллюстрациям, поиграть в словесные игры по сказкам.

Книги для развития речи дошкольников выстроены в форме диалога педагога с родителем, родителя с ребенком. Они сопровождаются краткими методическими рекомендациями. Предлагаемые в пособии речевые игры и упражнения можно проводить со всей группой, отдельными подгруппами детей и индивидуально с каждым ребенком.

Книги для развития речи закладывают основу для возрождения традиции семейного чтения, направлены на развитие и укрепление семьи, способствуют успешному приобщению современных детей и их родителей к национальной культуре; утверждают в качестве приоритетных ценностей доброту, нравственность, трудолюбие, уважение к человеку, любовь к Родине.

Таким образом, в программе «Истоки» обеспечено социальное партнерство дошкольной организации и семьи. Участие родителей в занятиях по программе «Моя семья», совместная работа взрослых и детей по новому образовательному инструментарию в детском саду и в семье способствуют формированию у родителей активной позиции в воспитании детей. В конце каждого месяца с детьми проводятся итоговые занятия по программе «Истоки», во многих из них родители принимают активное участие.

Мы очень надеемся, что взаимодействие дошкольной организации с семьей будет плодотворным в деле воспитания наших детей на традиционных духовно-нравственных ценностях и поможет укрепить институт семьи.

ПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ МИНИ-ЛАБОРАТОРИЯ В ДЕТСКОМ ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»



Ольга Сергеевна КОНДРАТЬЕВА,

старший воспитатель
БОУ Кирилловского муниципального
района Вологодской области
«Детский сад № 3 «Солнышко»
г. Кириллова»

В детском саду № 3 «Солнышко» г. Кириллова разработана и реализуется авторская дополнительная общеобразовательная программа естественнонаучной направленности «Музей под открытым небом». Это обусловлено тем, что приоритетным направлением деятельности детского сада по реализации основной программы дошкольного образования является экологическое воспитание дошкольников. Таким образом, дополнительное образование интегрировано в единый образовательный процесс учреждения.

В рамках работы по программе для активизации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в нашем ДООУ создана и работает экологическая мини-лаборатория.

Реализация данного проекта стала возможной благодаря победе коллектива ДООУ в конкурсе социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ» в 2017 году.

Основная цель проекта: пробуждение у детей дошкольного возраста интереса к познанию нового, удовлетворение их естественной потребности в изучении окружающего мира в доступной и необычной для них форме.

Аннотация

В статье представлена работа экологической исследовательской мини-лаборатории как формы организации познавательно-исследовательской деятельности воспитанников детского сада

Ключевые слова

Дошкольное образование; экологическое воспитание; познавательно-исследовательская деятельность

Задачи проекта:

- 1) формирование у детей познавательного интереса к объектам природы (вода, воздух и др.), а также к знакомым предметам через открытие их новых сторон (магнит, бумага и т.д.);
- 2) создание «лабораторной» среды и развитие интереса к познанию мира исследовательским путем, закрепление умения соблюдать правила безопасности во время опытно-исследовательской деятельности;
- 3) развитие грамотной речи у детей дошкольного возраста и расширение их словарного запаса.

Проект рассчитан на 18 занятий в учебный год (2 раза в месяц) в каждой возрастной группе: младшей, средней, старшей и подготовительной.

Образовательная деятельность в лаборатории рассчитана на подгруппу из 6–8 человек.

Формы образовательной деятельности:

- беседы;
- игры;
- исследования и эксперименты;
- наблюдение;
- художественное творчество.

Для лаборатории в детском саду выделено помещение.

На средства гранта ПАО «ЛУКОЙЛ» мы приобрели специальное лабораторное оборудование:

- микроскопы биологические «Микромед С–12»;
- набор микропрепаратов «Ботаника»;
- набор микропрепаратов «Зоология»;

- наборы предметных и покровных стекол;
- лабораторные весы ВТ-200;
- набор гирь НГ-00.0001 (от 10 мг до 100 г);
- лабораторную посуду из пластика: колбы, воронки, пробирки разных форм и объемов, штативы для пробирок, пинцеты, разные по объему мерные стаканы с ручками и без ручек, мерный цилиндр.

На эти же средства нами приобретены наборы для экспериментирования:

- «Набор увлекательных опытов» (материалы для проведения 32 опытов) – DVD-диск и иллюстрированная книга; «Простая наука», часть 2 в комплекте;

- «Набор увлекательных опытов» (материалы для проведения 32 опытов) – DVD-диск и иллюстрированная книга; «Простая наука», часть 4 в комплекте;

- «Бумажная фабрика. Создание и использование бумаги»;

- «Магнетизм. Эксперименты с магнитом и электромагнитом» (научный набор);

- «Зрелищные опыты»; книга для детей серии «Мастерилка»;

- «Первая научная лаборатория» (опыты, эксперименты, фокусы и беседы с дошкольниками).

Проект экологической лаборатории содержит тематическое и календарное планирование исследовательской и экспериментальной деятельности во 2-й младшей группе, в средней группе и старших возрастных

группах. Основная тематика для детских исследований: явления природы; части растения; приспособления живых организмов к окружающей среде; вода на Земле; воздух; песок, глина, камни; свет и цвет; магниты и магнетизм; человек и рукотворный мир.

Для воспитанников детского сада образовательная деятельность в экологической лаборатории имеет большое развивающее значение. Дошкольник начинает более осознанно видеть все, что его окружает, – от предметов до людей. У детей улуч-

шается речь, они используют больше слов в своем активном словаре. Ценность окружающего мира, природы становится выше, поскольку в тесном взаимодействии с объектами живой природы ребенок учится понимать потребности растений и животных и сопереживать им. Командная работа на общий результат способствует эффективному общению. Мир для детей превращается в целостную структуру.

Экологическая исследовательская лаборатория позволяет педагогам более профессионально организовать

экспериментально-исследовательскую деятельность дошкольников, привлекает внимание родителей к непрерывной образовательной деятельности в ДОУ, способствует налаживанию партнерских отношений между семьей и дошкольным образовательным учреждением, позволяет формировать банк педагогических идей ДОУ для использования материалов педагогами дошкольных учреждений Кировского муниципального района.

Приложение 1

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ МИНИ-ЛАБОРАТОРИЯ В ДЕТСКОМ ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»

ТЕМАТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2 младшая возрастная группа

Начальные представления детей о местности, в которой мы живем. Почему поверхность, на которой мы живем, – твердая? Игры и элементарные эксперименты с камнями, песком, глиной. Игры с магнитами. Простейшие эксперименты с водой. Обитатели водоемов, какие у них есть приспособления для жизни в воде. Начальные представления детей о бережном отношении к воде. Формирование представлений у детей о растениях, произрастающих в нашей местности, животных, обитающих в нашей местности. Формирование у детей осознания того, что человек – это часть природы, природу необходимо беречь.

Средняя группа

Продолжать формировать у детей представление о местности, в которой мы живем, о видах изображения земной поверхности.

Экспериментальная деятельность с камнями, песком, глиной, начальные представления о полезных ископаемых.

Знакомство с увеличительным прибором – лупой.

Разнообразные игры, эксперименты и «фокусы» с магнитами.

Продолжение экспериментальной и исследовательской деятельности с водой, мылом.

«Невидимка-воздух», начальные представления о свойствах воздуха.

Живая природа: растения, семена и плоды растений.

Животные нашей местности, их приспособления для жизни в лесу, воде, воздухе.

Формирование осознания важности бережного отношения к природе.

Старшая группа

Продолжение знакомства детей с видами изображения земной поверхности (фотоснимки, схемы, географические карты).

Начальные представления о горных породах и минералах, их классификация по месту происхождения, цвету, блеску, твердости и др. Знакомство с коллекцией горных пород и минералов нашей местности. Введение понятий «ископаемые останки», «окаменелости». Поиск ответа на вопрос: «Как появляются горы?» Знакомство с горами ледникового происхождения на примере местных «гор» – Мауры, Сандыревой, Цыпиной.

Растительность нашей местности: древесные породы. Строение дерева: корни, ствол, ветки, листья, значение каждой части дерева. Знакомство с коллекцией спилов, умение их различать по коре и древесине и, по возможности, определять породы; знакомство с гербарием травянистых растений.

Знакомство с микроскопом, правилами пользования им. Понятие о скрытом от невооруженного глаза микром мире. Правила рассматривания микропрепаратов. Рассматривание

готовых микропрепаратов частей растений.

Грибы: виды (съедобные и несъедобные), части гриба, польза грибов для человека и других живых организмов. Плесень – это тоже грибы, рассматривание готового микропрепарата плесени под микроскопом.

Начальные представления о почве – плодородном слое Земли. Значение почвы для растений и человека.

Экспериментальная работа: посадка семян цветковых растений на рассаду для высаживания на клумбы около детского сада.

Подготовительная к школе группа

Продолжать знакомство детей с живой природой нашей местности.

Царство животных. Кто живет в почве? Знакомство с дождевым червем: внешнее строение, особенности жизнедеятельности, значение дождевых червей в природе и жизни человека, рассматривание готовых микропрепаратов под микроскопом.

Мир птиц. Чем птицы отличаются от всех остальных животных? Рассматривание перьев птиц под лупой и готовых микропрепаратов под микроскопом.

Мир насекомых: бабочки, жуки, пчелы. Знакомство с коллекциями бабочек и жуков, рассматривание готовых микропрепаратов под микроскопом. Значение насекомых в природе и для человека.

Вода на Земле. Первые представления о происхождении воды на Зем-

ле. Основные типы водных объектов, созданных природой и человеком. Понятие: «круговорот воды в природе», демонстрация опытов. Почему нельзя пить некипяченую воду и воду из открытых водоемов? Рассматривание капельки некипяченой воды под микроскопом.

Кто живет в воде? Невидимые обитатели прудов, рассматривание готового микропрепарата гидры – представителя царства животных под микроскопом и готового микропрепарата

водоросли-спирогиры, представителя царства растений.

Формирование понятия «фенологические наблюдения в природе». Знакомство с простейшими приборами, необходимыми человеку для ведения фенологических наблюдений. Значение фенологических наблюдений для жизни человека.

Понятие «культурные растения», почему они так называются. Значение культурных растений в жизни человека. Рассматривание овощей, фруктов,

зерновых культур, выращиваемых в нашей местности. Наноэкспедиции в микромир овощей и зерновых культур, рассматривание готовых микропрепаратов и правила приготовления микропрепаратов на примере кожицы лука. Наноэкспедиция в микромир цветов на клумбе. Рассматривание готовых микропрепаратов.

Подведение детей к главным выводам: Человек и Природа – единый организм; любой уголок нашей планеты Земля – ценен и уникален.

Приложение 2

КАЛЕНДАРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ МИНИ-ЛАБОРАТОРИЯ В ДЕТСКОМ ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ» (НА ПРИМЕРЕ 2-Й МЛАДШЕЙ ГРУППЫ)

Сроки	Тема	Количество часов
	2-Я МЛАДШАЯ ГРУППА (3–4 ГОДА)	18 (в том числе):
Сентябрь	1. Мой дом, мой детский сад. Что вокруг? Рассматривание фотографий, рисунков, простые рассказы детей об окружающей живой и неживой природе	1
Сентябрь	2. Камни. Игры с камнями: какой самый тяжелый – легкий; цвет камней; форма; блестит или нет; на что похож; мозаика из камней; есть ли какая-то польза от камней?	1
Октябрь	3. Песок. Игры с песком в центре воды и песка	1
Октябрь	4. Глина. Игры с глиной, простейшие эксперименты с глиной	1
Ноябрь	5. Волшебные магниты. Игры и простейшие опыты с магнитами	1
Ноябрь	6. Вода. Эксперименты с водой (прозрачность, запах, теплая – холодная, может течь и др.)	1
Декабрь	7. Вода и различные предметы и вещества (легкие – не тонут, тяжелые – опускаются на дно, что растворяется в воде)	1
Декабрь	8. Лед – твердая вода, тает в тепле, лед легче воды	1
Январь	9. Пар – это тоже вода. Наблюдение за испарением воды	1
Январь	10. Кто живет в воде? Рассматривание раковин моллюсков	1
Февраль	11. Почему нельзя пить некипяченую воду? Почему воду нужно беречь?	1
Февраль	12. Растения вокруг нас. Самые высокие растения рядом с нами – деревья	1
Март	13. Травянистые растения, растущие рядом с детским садом и домом. Формирование представлений о гербарии. Рассматривание гербария	1
Март	14. Комнатные растения. Рассматривание комнатных растений в детском саду. Что нужно для роста растений (земля, вода, воздух)	1
Апрель	15. Что дают человеку растения? Почему нужно беречь растения?	1
Апрель	16. Кто такие – летающие цветы? Бабочки. Рассматривание коллекции бабочек	1
Май	17. Кто еще летать умеет? Птицы. Рассматривание перьев птиц	1
Май	18. Что дают человеку животные? Почему нужно беречь животных?	1

«ТЫ ПОМНИШЬ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ...»



**Сергей Валерьевич
ШАДРУНОВ,**

педагог-организатор
АОУ ДО ВО «Региональный центр
дополнительного образования детей»;



**Елена Владимировна
ШАТАЛОВА,**

методист
АОУ ДО ВО «Региональный центр
дополнительного образования детей»

Точкой отсчета в истории Всероссийского движения школьных лесничеств принято считать создание в 1952 году ученического отряда «Лесной патруль» в Жуковском лесхозе Брянской области, где ребята совершали свои первые шаги на «лесном поприще». Вскоре подобные отряды стали создаваться повсеместно. В 1966 году они получили название «школьные лесничества» и движению был придан официальный статус.

В Вологодской области первые школьные лесничества были образованы в 1967 году, получив широкое развитие как одна из форм трудового воспитания детей. В них реализовывался принцип соединения обучения с производственным трудом, а создавались первые школьные лесничества на базе юннатских кружков, «зеленых» и «голубых» патрулей, лесоводческих звеньев.

Аннотация

Статья посвящена одному из направлений деятельности Регионального центра по дополнительному образованию детей.

В ней освещается деятельность школьных лесничеств Вологодской области.

В статье представлены основные сведения о деятельности школьных лесничеств, перечислены мероприятия и достижения обучающихся.

Ключевые слова

Дополнительное образование; естественнонаучная направленность; школьные лесничества.

Основателем движения школьных лесничеств в Вологодской области можно по праву считать Льва Николаевича Беляева. Лев Николаевич родился в г. Никольске Вологодской области в 1930 году. В 1948 году Лев Беляев закончил среднюю школу, получил аттестат зрелости и поступил в Лесотехническую академию имени С.М. Кирова на лесохозяйственный факультет. Годы учебы пролетели незаметно. После защиты дипломной работы «на отлично» и получения красного диплома, молодой специалист, пользуясь своим правом, выбрал местом своей работы Вологодский лесоустроительный трест. Одним из основных направлений деятельности Льва Николаевича стала охрана лесов от пожаров. Основным профилактическим средством по предотвращению лесных пожаров была работа с лесопользователями и населением: значительно усилилась работа с детьми в школах, получила развитие наглядная агитация, сеть школьных лесничеств.

Самыми насыщенными в жизни школьных лесничеств стали 1970–1980-е годы. В эти десятилетия с периодичностью один раз в три года проводились всероссийские слеты и конкурсы школьных лесничеств и юных друзей природы. В 1985 году только в РСФСР насчитывалось 6262 школьных лесничества, в которых состояло 350 тысяч учащихся. Достаточно сказать, что в 1985 году в области работало 136 школьных лесничеств, а это сотни ребятшек – защитников леса, будущих работников лесного хозяйства.

Если обратиться к истории, с 1973 по 1989 год Министерство просвеще-



Л.Н. Беляев

ния РСФСР, Министерство лесного хозяйства РСФСР, ЦК ВЛКСМ, Всероссийское общество охраны природы раз в три года проводили Всероссийские слеты и конкурсы школьных лесничеств и юных друзей природы. Для детей это была хорошая возможность познакомиться со своими ровесниками-единомышленниками, обменяться с ними опытом, да и просто получить признание и оценку своего труда. А потом на целое десятилетие о проведении съездов школьных лесничеств забыли: видимо, стране было не до этого.

Преобразования в стране в начале 90-х годов пагубно повлияли на деятельность школьных лесничеств, их количество к 1995 году значительно сократилось. К 1996 году на Вологодчине осталось всего 12 школьных лесничеств.

В 1999 году, спустя десятилетие, наконец-то провели IX Всероссийский слет членов школьных лесничеств и юных друзей природы, который, выражаясь официальным языком, «показал необходимость сохранения и дальнейшего развития школьных лес-

ничеств как активной формы патриотического воспитания детей на лучших традициях лесного хозяйства, расширения и углубления их знаний по ботанике, биологии и другим естественным наукам, а также способствовал профессиональной ориентации учащихся».

Но Вологодчина – это лесной край, край с богатыми природоохранными и научными традициями, и школьные лесничества выдержали испытание временем.

Более 70% вологодских школ расположено в сельской местности. Сама специфика сельской школы как источника возрождения и сохранения культурных традиций, близость ее к природе выдвигают эколого-биологическое и природоохранное направления работы на одно из первых мест.

Школьные лесничества являются наиболее эффективной формой взаимосвязи экологического просвещения, профориентации и трудового обучения. Здесь дети не только получают специальные знания и осваивают навыки, но и учатся любить лес, понимать его значение в жизни человека.

Очень важно, что работа школьного лесничества – это не эпизодические мероприятия, а целостная круглогодичная система учебной, трудовой, исследовательской, просветительской и культурной деятельности учащихся.

Надо отметить, что участие в школьных лесничествах для многих ребят не прошло бесследно, они сделали свой осознанный выбор и после школы, окончив лесохозяйственные учебные заведения, естественно-географический факультет ВГПУ, факультет агрономии и лесного хозяйства ВГМХА им. Н.В. Верещагина, связали свою жизнь с лесным хозяйством области, охраной природы, преподаванием биологии и экологии.

В школьных лесничествах области проводится учебно-исследовательская работа по изучению охраняемых природных комплексов. Сегодня члены школьных лесничеств, так же как и их предшественники, распространяют знания о лесе среди сверстников и учеников младших классов. Эта работа включает и участие в различных конкурсах и викторинах. Неоднократно воспитанники школьных лесничеств области становились победите-

лями всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост». В 2008 году представительницы Вологодской области Екатерина Ерасова и Екатерина Петухова заняли первые места в двух секциях всероссийского этапа конкурса «Подрост» и стали лауреатами премии по поддержке талантливой молодежи в Приоритетном национальном проекте «Образование». На международном уровне Екатерина Ерасова также представила свою исследовательскую работу, за что была отмечена специальным призом от Государственной Думы РФ. После окончания Вожегодской средней школы № 1 Екатерина поступила в Московский институт леса, который окончила с красным дипломом в 2014 году и в настоящее время работает в Правдинском лесхозе Московской области. В 2013 году в Великом Новгороде на X юбилейном конкурсе «Подрост» была представлена работа Ивана Сотникова из школьного лесничества «Кедр». В номинации «Практическая природоохранная деятельность» его работа «Лесные пожары как социальное явление» заняла 2 место. За свои заслуги Иван был отмечен областной премией по поддержке талантливой молодежи в Приоритетном национальном проекте «Образование».

В 2009 году была разработана ведомственная целевая программа «Юные творцы природы». Она позволила скоординировать и направить развитие природоохранной, эколого-биологической и лесохозяйственной деятельности в сфере воспитания школьников на региональном уровне.

Благодаря финансовому обеспечению Программы стали возможны выездные семинары. В рамках Программы были подготовлены и опубликованы методические пособия.

В 2010 году был проведен конкурс символики, разработаны и утверждены атрибуты школьных лесничеств Вологодской области: эмблема, значок, гимн. Авторами эмблемы стали Анна Александровна Фабричнова, руководитель, и Татьяна Фабричнова, член школьного лесничества «Кедр» Грязовецкого района. Слова гимна написала выпускница Гончаровской школы Вологодского района Надежда Николаевна Каранина. Музыку для гимна написала Татьяна Борисовна Тераевич, преподаватель музыкаль-

ной школы им. В.П. Трифанова (г. Вологда).

Эскиз значка был разработан членами школьного лесничества «Зеленый мир» Оштинской школы Вытегорского района.

В 2017 году школьные лесничества Вологодской области отметили свой полувековой юбилей. «50 замечательных лет увлекательных дел и побед, походов лесных и слетов больших, конкурсов и фестивалей и разных достоинств медалей», – с этих слов началось юбилейное, торжественное мероприятий. На экране, где сменялись фотографии, оживила вся полувековая история школьных лесничеств области.

Сегодня в Вологодской области в 24-х муниципальных районах создано 41 школьное лесничество, в которых занимаются более 700 обучающихся школ и учреждений дополнительного образования.

Руководят школьными лесничествами преимущественно преподаватели общеобразовательных школ и центров дополнительного образования, а техническое руководство осуществляют специалисты лесхозов и лесничеств области.

Среди школьных лесничеств есть несколько старожилов, чья история уходит в прошлое столетие.

О школьном лесничестве «Кедр» надо сказать особо. Оно является одним из старейших в области, ему более трех десятков лет. Ребята, входящие в него, занимаются под девизом «Узнай лес, посади лес, сбереги лес». Его бессменным руководителем в течение 38 лет являлась заместитель директора средней школы № 2 г. Грязовца Анна Александровна Фабричнова, а наставником от Грязовецкого лесхоза – начальник лесохозяйственного участка Ю.М. Кашин.

Лесничество работает на базе Грязовецкого лесхоза. В специально созданном классе теоретические занятия проводят специалисты лесхоза. За лесничеством закреплены теплицы по выращиванию саженцев ели площадью 500 кв. м и участок леса в 67 га. Школьники ухаживают за кедровыми, дубовыми и еловыми насаждениями общей площадью в 23 га. Ежегодно юные лесоводы выращивают до 300 тыс. саженцев ели. Ребята изучают флору и фауну родного края, собира-

ют семена деревьев и кустарников, изготавливают и развешивают искусственные гнездовья для птиц, занимаются прополкой саженцев елей, распространяют листовки о правильном поведении в лесу во время отдыха. Школьное лесничество ежегодно проводит акции и праздники: «Каждой пичужке – по кормушке», операцию «Муравей», День птиц, «Лучший скворечник», «Жаворонок», «Плакат», День Земли, День воды, игру «Тропа Робинзона». При лесничестве есть свой экологический театр, выступления которого всегда зрелищны и интересны.

В области есть еще несколько школьных лесничеств с богатой историей: «Медведь» Вогнемской школы Кирилловского района (год образования – 1970-й); «Кедр» средней школы № 2 г. Белозерска (с 1972 года); «Друзья леса» Рослятинской школы Бабушкинского района (с 1973 года); «Ковжа» Анненской школы Вытегорского района (с 1976 года); «Енангское» Енангской школы Кичменгского Городецкого района (с 1977 года).

Организаторами школьных лесничеств выступают и лесопромышленные предприятия – арендаторы лесных участков. Школьное лесничество «Лес» Бабаевской школы № 3 создано и работает при поддержке ОАО «Бабаевский леспромхоз», а инициатором возрождения школьного лесничества «Крепкий орешек» Лентьевской школы Устюженского района выступило ОАО «ЛПК им. Желябова». В 2010 году на базе Лентьевской школы возобновило свою работу школьное лесничество. Изначально оно было организовано на базе школы в 1968 году. Руководил школьным лесничеством Борис Иванович Евстигнеев. Это уважаемый человек в деревне Лентьево, участник Великой Отечественной войны, заслуженный лесовод России, проработавший в лесу ровно 40 лет. За огромный вклад в работу Лентьевского лесничества он награжден орденом Ленина. В его честь около озера Ваня была названа лесопосадка сосен площадью 44 гектара, возраст которой уже более 50 лет. В настоящее время школьное лесничество носит название «Крепкий орешек».

Только в 2017 году активисты школьных лесничеств вырастили

больше 550 тыс. саженцев и сеянцев лиственных и хвойных деревьев, собрали около 5 кг еловых шишек (могли бы и больше, но год на шишки выдался неурожайный). Вместе с педагогами ребята заготовили свыше 360 кг лесных грибов и ягод, смастерили и отремонтировали около 500 скворечников, синичников и гоголятников, а 15 выпускников школьных лесничеств по-

ступили в лесохозяйственные учебные заведения. На торжественном мероприятии, прошедшем 7 декабря 2017 года, 15 лучших школьных лесничеств награждены благодарственными письмами заместителя Губернатора области Михаила Глазкова и начальника Департамента лесного хозяйства по Северо-Западному федеральному округу Алексея Эглита, а также ценными подарками Департамента лесного комплекса Вологодской области.

Особое значение для воспитанников школьных лесничеств имеет Областной слет школьных лесничеств, где дети и взрослые делятся накопленным опытом. Он проводится раз в два года. В 2018 году состоится десятый, юбилейный слет, который пройдет на базе Школы путешественника Федора Конюхова в Тотемском районе с 26 по 28 июня.

Свои знания и практические навыки члены школьных лесничеств с успехом демонстрируют на российских мероприятиях.

В 2011 году представители школьных лесничеств Грязовецкого и Кирилловского районов стали участниками Всероссийского съезда школьных лесничеств в Казани, где школьное лесничество «Кедр» Грязовецкого района было признано лучшим в Российской Федерации и отмечено грамотой Федерального агентства лесного хозяйства.

В 2015 году члены школьного лесничества «Лес» Бабаевской основной школы № 3 приняли участие во Все-



Профильная смена «Лесной подрост» в ВДЦ «Орленок»

российском слете школьных лесничеств, где заняли первое место в общекомандном зачете.

В 2017 году в рамках Года экологии в России на базе ВДЦ «Орленок» проходила профильная смена для школьных лесничеств «Лесной подрост». Вологодскую область представляла член школьного лесничества «Ель» Вологодского района Марина Хамова. Лучшие участники смены были награждены дипломами и памятными подарками. В их число вошла и Марина. Она была отмечена дипломом в номинации «Лучший проект по противопожарной пропаганде».

В августе 2017 года сборная команда школьных лесничеств Кирилловского района приняла участие в Ассамблее школьных лесничеств, проходившей на территории Каргопольского сектора Кенозерского национального парка Архангельской области. По итогам образовательной части ассамблеи прошел конкурс «Лесное многоборье». Вологжане неплохо справились с конкурсными заданиями и вошли в первую десятку.

Члены школьных лесничеств – находчивые, целеустремленные ребята, всегда готовые прийти на помощь и оказать поддержку. Пожалуй, лучше всех о школьниках прошлых лет высказался педагог из Устюжны Борис Евстигнеев: «Лесоводами они, может быть, и не стали, но уважать все живое на земле научились!». Эти же слова характеризуют и нынешних ребят. Пожелаем им удачи и творческих успехов на многие годы.

ВМЕСТЕ МЫ МОЖЕМ БОЛЬШЕ...



Галина Валентиновна УШЕНИНА,

заместитель директора, учитель
менеджмента, куратор штаба первичного
отделения Российского движения
школьников МБОУ «Гимназия № 8»
г. Череповца

С 1 сентября 2016 года ученическое сообщество гимназии № 8 присоединилось к Российскому движению школьников (РДШ). Мы начали работать как пилотная площадка одноименной общественно-государственной детско-юношеской организации.

И первое, что нужно было сделать, это познакомить всех участников образовательных отношений с данной детской организацией. Формы использовались разные: «информативки», анкетирование, открытый микрофон «РДШ: за и против», выступления на педсоветах, родительских собраниях, участие в конкурсе «Перелистав истории тома» и т.д.

Был создан оргкомитет, который приступил к реализации плана дел, предложенных классами, разработке процедуры приема в члены РДШ.

Следует сказать, что в гимназии на протяжении 14 лет активно работает ученическое самоуправление, поэтому нужно было показать ребятам привлекательность деятельности РДШ, сохранив при этом традиции и инициативы гимназистов, их интерес к самоуправлению в целом и к социальной практике в частности. Кроме того, найти ответ на вопрос: «Как вписать в план работы по реализации программ воспитания и социализации и в план работы ученического самоуправления план работы РДШ?»

Вопрос интеграции деятельности ученического самоуправления и шта-

Аннотация

Статья посвящена вопросу интеграции деятельности ученического самоуправления и Общероссийской детско-юношеской общественно-государственной организации «Российское движение школьников». Представлена модель ученического самоуправления «Вместе с РДШ», действующая в МБОУ «Гимназия № 8», разработанная в мае 2017 года

Ключевые слова

Ученическое самоуправление; Российское движение школьников; интеграция; модель

ба РДШ обсудили на выездном сборе гимназии, на общем собрании учащихся и в ходе организационно-деятельностной игры «Хочешь изменить мир, изменись сам». Решили, что необходимо объединить работу четырех направлений РДШ (личностное развитие, гражданская активность, медийное, военно-патриотическое) и восьми социальных проектов, реализуемых ученическим коллективом гимназии: «Совет физоргов», «Солнечный город», «ТИГР» («Турнир интеллектуальных игр»), «Три Д» («Делай добрые дела»), «Мы помним», «Зеленые человечки» (экология), «Информцентр», «ЗСПП» («Знать свои права полезно»). Была разработана примерная структура органов ученического самоуправления и РДШ, составлен совместный план работы.

В правильности наших решений мы убедились, ознакомившись с методическими рекомендациями по организационно-методической поддержке деятельности детских общественных движений и ученического самоуправления Министерства образования и науки РФ (2017 г.).

Сегодня в гимназии действует интегрированная модель ученического самоуправления.

Как и прежде, ученическое самоуправление имеет две ветви власти: законодательную и исполнительную. Законодательная власть – это Орган мысли, в который входят представители всех классов. Его функции определены Уставом МБОУ «Гимназия № 8»: рассмотрение вопросов и проектов локальных актов, касающихся законных прав и интересов учащихся; разработка локальных актов, регламентирующих деятельность ученического самоуправления; участие в пла-

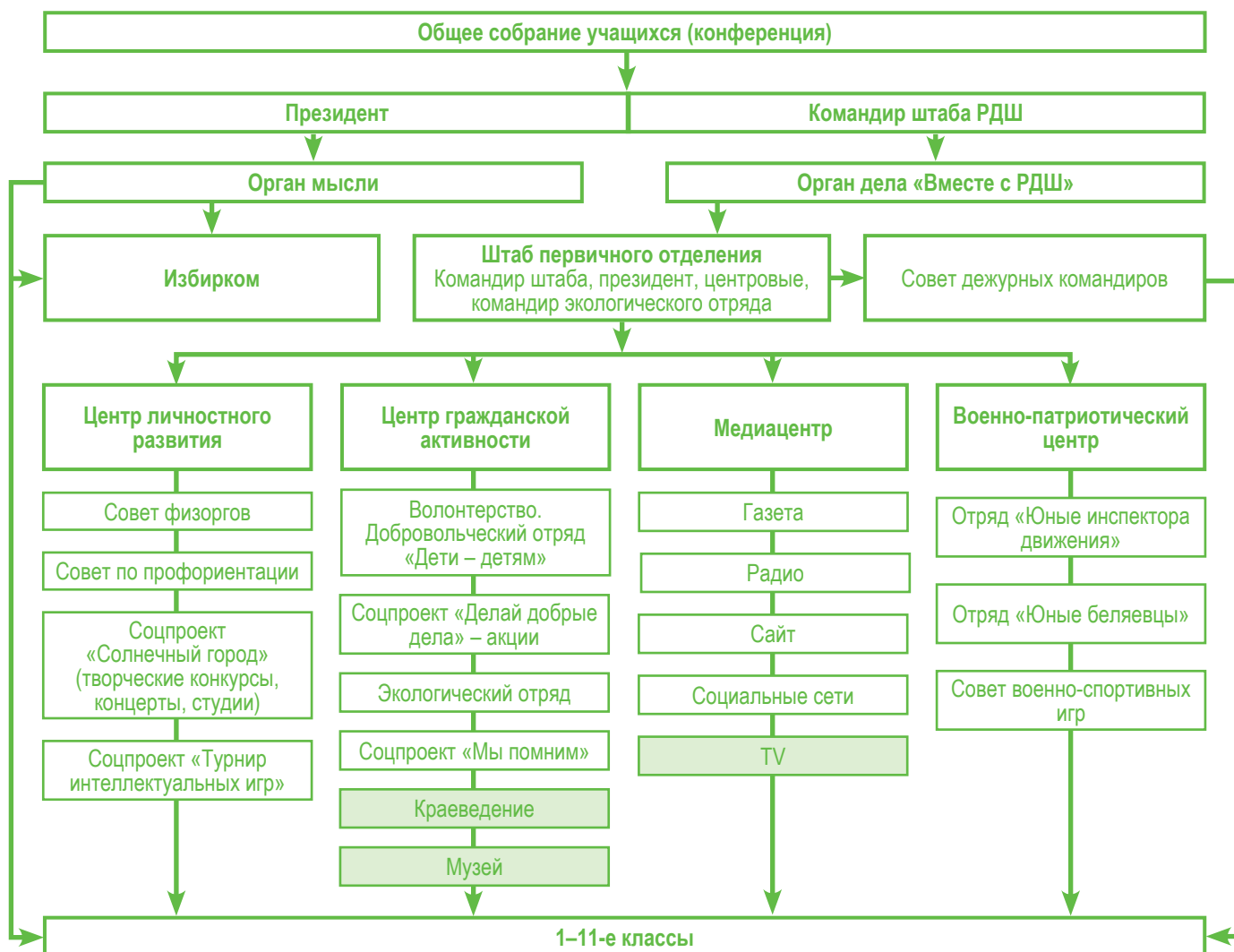
нировании и организации внеклассной работы; освещение событий гимназической жизни; внесение предложений по улучшению условий и повышению качества образовательной деятельности; создание рабочих групп, объединений для организации деятельности учащихся по различным направлениям; проведение общегимназического собрания учащихся 1–11-х классов.

Изменилась структура деятельности Органа Дела – исполнительной власти ученического самоуправления. Сегодня эта модель называется «Вместе с РДШ».

Работа Органа мысли и Органа дела «Вместе с РДШ» строится в соответствии с планом на год, в составлении которого принимают участие все классы гимназии. Планы на месяц составляет президент и командир штаба РДШ. Права, ответственность и функции органов ученического самоуправления определены в проекте Положения об ученическом самоуправлении, Органе мысли. Проект сегодня обсуждается в классах. Открытым остается вопрос о командире штаба РДШ: избирается или назначается? Документы были приняты на общем собрании учащихся на XX выездном сборе гимназии в феврале.

Как перед пилотной площадкой РДШ, перед гимназией стояла задача познакомить педагогов, учащихся школ города с деятельностью движения. Были организованы выступления на совещаниях педагогов, проведено несколько больших мероприятий для учащихся школ и педагогов, курирующих работу органов ученического самоуправления.

На заседании круглого стола «Ответственный выбор» (май 2017 г.) об-



Примечание. Темной заливкой на схеме обозначены перспективные направления для развития РДШ в гимназии.

суждались проблемы и перспективы деятельности РДШ. В ходе встречи завязалась оживленная дискуссия – нужно или нет РДШ в школе, как будут взаимодействовать РДШ и ученическое самоуправление. В результате встречи создана рабочая группа для пропаганды и активизации деятельности РДШ в г. Череповце.

Участники секции органов ученического самоуправления в рамках городского образовательного форума «Череповец – территория равных возможностей» (август, 2017 г.) познакомились с направлениями деятельности РДШ, активно включились в дискуссию о работе детской организации в школе.

Второго декабря 2017 года школьники из 17 образовательных учреждений города, гости из Вологодской кадетской школы-интерната им. Белозерского полка, Огарковской средней школы Вологодского района, школы

№ 1 им. адмирала А.М. Калинина Шекснинского района стали участниками открытого городского детского гражданского форума «Вместе мы можем больше». На секциях шел конструктивный разговор по всем направлениям деятельности РДШ (основные положения, опыт школ, перспективы). На выставке социальных партнеров участники встретились с представителями 20 общественных организаций, клубов, объединений, учреждений, готовых сотрудничать с муниципальными и первичными отделениями РДШ. Свой опыт работы на мастер-классах представили школы города. Была проведена игра по конструированию модели взаимодействия РДШ и ученического самоуправления в школах. Принято обращение к учащимся школ города.

В апреле 2018 года рабочая группа проведет встречу школ, присоединившихся к РДШ, в ходе которой пла-

нируется обмен опытом работы и создание муниципального отделения РДШ в г. Череповце.

В заключение хочется обратиться к педагогам и учащимся школ области активнее использовать возможности РДШ для личного развития школьников, их самореализации, социализации и профессионального самоопределения.

Приведу также фрагмент из обращения участников открытого городского детского гражданского форума «Вместе мы можем больше» к своим сверстникам:

Школьники Вологодчины!
Те, кто смел и активен!
Те, кто готов к новому, масштабному и грандиозному!
Те, кто заинтригован, взволнован и заинтересован!

Мы предлагаем вам присоединиться к Российскому движению школьников!

ОБЪЕДИНЕНИЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ ПОЭЗИИ В УСЛОВИЯХ ЗАКРЫТОГО СОЦИУМА, ИЛИ ЗАЧЕМ ВЗРОСЛЫМ УЧАЩИМСЯ КЛУБ ПО ИНТЕРЕСАМ



**Елена Михайловна
МИЛЮТИНА,**

учитель русского языка и литературы
учебно-консультационного пункта
МОУ «Центр образования № 23
«Созвучие»» г. Вологды

Аннотация

Статья содержит описание опыта работы учителя русского языка и литературы по организации клуба любителей поэзии как формы внеурочной работы по литературе. Автор знакомит читателей со спецификой педагогической деятельности по привитию интереса к чтению вообще и к поэзии в частности у осужденных, получающих общее среднее образование. Раскрыты идея создания культурно-образовательного проекта «Клуб любителей поэзии», его цель, миссия и принципы деятельности клуба как одного из видов полезного досуга осужденных. Говорится о перспективах развития творческого объединения для мотивации к обучению и расширению кругозора взрослых учащихся

Ключевые слова

Социокультурный уровень обучающихся; просветительская функция; познавательная мотивация; система воспитательной работы

Идея создания клуба любителей поэзии как формы внеклассной работы по литературе в структурном подразделении МОУ «Центр образования № 23 «Созвучие»» – учебно-консультационном пункте (УКП) при ФКУ «Исправительная колония № 1 Федеральной службы исполнения наказаний по Вологодской области» – возникла в связи с необходимостью расширения и обогащения социокультурного опыта обучающихся. Специфика образовательной деятельности УКП заключается в том, что она не ограничивается рамками учебных программ, так как является важной частью воспитательной работы в колонии и выполняет просвети-

тельную функцию для всех осужденных.

Многие обучающиеся УКП имеют слабую читательскую компетенцию, которая выражается в недостаточном уровне понимания прочитанного, в отсутствии потребности в чтении как средстве самопознания и познания мира. Есть осужденные, практически ничего не читающие. Несформированность познавательной мотивации препятствует их развитию и исправлению. Поэтому привитие интереса к чтению и обучение работе с текстом – одно из важнейших направлений образовательной деятельности УКП.

Три года тому назад учащиеся 11-го класса заинтересовались изуче-

нием жизни и творчества поэтов Серебряного века. Установочные лекции по этому модулю программы превратились в открытые просветительские лекции, на которые приходили не только учащиеся УКП, но и осужденные, имеющие образование, любящие поэзию и желающие слушать профессиональное чтение стихов и романсы на стихи поэтов начала XX века. Когда закончились лекции о творчестве «старших символистов» Валерия Брюсова и Константина Бальмонта, младосимволистов Александра Блока и Андрея Белого, акмеиста Николая Гумилева, слушатели предложили продолжить встречи уже не на учебных занятиях, а во внеуроч-





ное время. Так родился культурно-образовательный проект «Клуб любителей поэзии “Души отрада”», который стал частью проекта «Школа – культурно-образовательный центр» региональной инновационной площадки, работающей на базе МОУ «Центр образования № 23 “Созвучие”».

Миссия клуба заключается в предоставлении возможности каждому участнику найти для себя способ самореализации во время отбывания наказания. Деятельность клуба основывается на принципах индивидуального подхода, педагогической поддержки, доступности, открытости, психологического комфорта с учетом условий содержания в исправительном учреждении. Проект реализуется уже третий учебный год. Безусловно, в ходе его реализации у участников ярко проявились их проблемы: страх публичного выступления, сложность заучивания наизусть, небольшой словарный запас, который препятствовал пониманию содержания стихов, отсутствие умения выразительно читать. Но трудности постепенно удалось преодолеть в ходе подготовки цикла поэтических вечеров «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется...», посвященного Году литературы в России. Тематами таких вечеров стали: «Этот мир очарований, этот мир из серебра» (Серебряный век русской поэзии), «Со мною вот что происходит...» (поэзия периода оттепели), «Негромкая поэзия души» (бардовская поэзия), «Тихая моя Родина...» (поэзия русского Севера), «В горнице моей светло...» (песни на стихи

Н. Рубцова), «Поэты, не вернувшиеся с войны». Поэтические вечера проходили в клубе колонии. Выступали все желающие: кто умел читать стихи и кто только учился. Вечер «Праздник, пахнущий мимозой...» накануне 8 Марта по стихам Ларисы Рубальской и живописи Анны Коттерилл и литературную гостиную, посвященную 130-летию со дня рождения Игоря Северянина, провели в камерной обстановке, в кабинете литературы. Но где бы ни проходили поэтические встречи, они привлекают слушателей атмосферой открытости, искренности, задушевности. Вот отрывок из статьи «За стихи спасибо!» в газете «Казенный дом» за 2016 год: «Для всех желающих Елена Михайловна проводит в клубе поэтические вечера. Встречи проходят в теплой, доверительной атмосфере. Побывав на таком вечере, понимаешь и чувствуешь поэзию глубже и полней, испытываешь огромное уважение к учителю».

Обучающиеся УКП с удовольствием участвуют и в конкурсах чтецов, понимая, что это возможность преодолеть боязнь выступления перед аудиторией и почувствовать дух соревнования, получить хорошую оценку по литературе, сертификат участника или диплом победителя. Тематика конкурсов обусловлена юбилейными датами поэтов. Традиционным стал конкурс чтецов, который проводится в рамках фестиваля поэзии и музыки «Рубцовская осень».

Какие у нас перспективы? В ноябре 2017 года был проведен конкурс литературного перевода стихов Уи-

льяма Блейка, Джеймса Томсона, Роберта Бернса и Иоганна Вольфганга Гете «Легкое перо». Конкурс прошел настолько удачно, что решили сделать его ежегодным. В планах клуба – организация встреч с вологодскими поэтами и разработка концепции ежегодного поэтического праздника, посвященного Всемирному Дню поэзии, который отмечается в марте. В связи с постоянным движением контингента мы будем привлекать новых членов клуба, передавать им опыт и традиции, открывать новые имена исполнителей поэтических произведений. Хочется верить, что будущие участники творческого объединения, как и их предшественники, осознают ту простую истину, что подлинное понимание поэзии начинается с того момента, когда слова начинают рождать в сердце чувства, за ними начинаешь видеть образы, слышать звуки и пропадает тонкая грань между словом и реальностью:

Здесь мало увидеть,
Здесь нужно всмотреться,
Чтоб ясной любовью
Наполнилось сердце...

Надежда на то, что поэзия поможет осужденным достойно провести годы наказания за совершенные преступления, а размышления о жизни и творчестве поэтов помогут им лучше понимать себя и других, дают силы для педагогического творчества.

УСПЕХ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ: ПМПК И ПМПк



**Мария Евгеньевна
СОБОЛЕВА,**

заместитель директора
БУ ВО «Областной центр ППМСП»;



**Елена Николаевна
ТУРКИНА,**

учитель-дефектолог
БУ ВО «Областной центр ППМСП»

Проблема увеличения количества детей, нуждающихся в психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, ставит перед специалистами психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и педагогами образовательных организаций задачу объединения усилий с целью реализации эффективной коррекционно-развивающей работы, обучения, воспитания и социализации детей и подростков с ОВЗ. Данная задача может быть решена посредством тесного взаимодействия ПМПК и психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации (ПМПк (ППк)).

В нормативно-правовых документах последних лет (приказ Минобрнауки России от 20 сентября 2013 года № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии», письмо Минобрнауки России от 11 марта 2016 года № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ», письмо Минобрнауки России от 23 мая 2016

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме взаимодействия психолого-медико-педагогической комиссии и психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации. Авторами рассмотрены понятия психолого-медико-педагогической комиссии и психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации, раскрываются их основные задачи и направления взаимодействия

Ключевые слова

Психолого-медико-педагогический консилиум; психолого-медико-педагогическая комиссия; образовательная организация

года № ВК-1074/07 «О совершенствовании деятельности психолого-медико-педагогических комиссий») подчеркивается необходимость взаимодействия ПМПК и ПМПк (ППк).

ПМПК и ПМПк (ППк) – схожие аббревиатуры двух разных по составу, функциям, задачам и осуществляемой деятельности образовательных структур. Общим для них является одно – помощь детям с проблемами в развитии, обучении и социальной адаптации в освоении образовательных программ.

ПМПК – организация (структурное подразделение организации), в состав которой входят специалисты психолого-педагогического профиля для выявления особенностей и причин трудностей в обучении, развитии, социальной адаптации, подготовки по результатам комплексного обследования рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания. ПМПК функционирует на региональном или муниципальном уровне и решает «стратегические» задачи по сопровождению детей с ОВЗ и детей, нуждающихся в психолого-медико-педагогической помощи.

ПМПк (ППк) является одной из форм взаимодействия специалистов образовательной организации, объединяющихся для обеспечения качественного образования и эффективного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с трудностями в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации; воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В задачи

деятельности ПМПк (ППк) входит проведение углубленного диагностического обследования, направление ребенка на ПМПК и определение сроков его повторного обследования ПМПК, разработка и реализация адаптированной образовательной программы, реализация рекомендаций, данных ПМПК, оценка эффективности коррекционно-развивающей работы с ребенком. Таким образом, ПМПк (ППк) выполняет тактические задачи по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ и детей, нуждающихся в психолого-медико-педагогической помощи.

Взаимодействие ПМПК и ПМПк (ППк) позволяет ориентироваться на реальные проблемы и потребности обучающихся с отклонениями в развитии. Оно начинается с момента направления ребенка на ПМПК образовательной организацией или представления родителем (законным представителем) заключения ПМПК в образовательную организацию и осуществляется по следующим направлениям.

1. Психолого-медико-педагогическое обследование детей, имеющих трудности в обучении, развитии и социальной адаптации.

В том случае, когда ребенок ни при каких усилиях педагогов не может освоить программу обучения, когда специалисты ПМПк (ППк) приходят к выводу, что учреждение не в состоянии решить сложные комплексные проблемы ребенка, оказать ему адекватную помощь в данной образовательной организации, возникает необходимость пройти обследование на ПМПК.



Ребенок направляется на ПМПк при необходимости углубленной диагностики; в случае, если ПМПк (ППк) не приходит к общему мнению; если родители (законные представители) не принимают решение и рекомендации ПМПк (ППк); если возникают конфликтные и спорные ситуации между родителями (законными представителями) и педагогами. Во всех случаях ПМПк (ППк) готовит и передает для ПМПк заключение ПМПк (ППк), специалистов и педагогическое представление (характеристику) на ребенка.

2. Участие специалистов ПМПк в ПМПк (ППк) (при необходимости).

При возникновении трудностей в работе ПМПк (ППк) образовательной организации, возможно дистанционное или очное участие специалистов ПМПк в заседаниях консилиума, помощь специалистов ПМПк в анализе документов ПМПк (ППк), совместная деятельность по разработке коррекционного компонента адаптированной образовательной программы.

3. Создание специальных условий для получения образования детьми с ОВЗ, оказание помощи детям, нуждающимся в психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

При подаче родителем (законным представителем) заключения ПМПк в образовательную организацию специалисты ПМПк (ППк) и администрация образовательной организации анализируют рекомендации комиссии, обеспечивают создание специальных образовательных условий, определяют и согласовывают особенности организации образовательной деятельности. Заключение ПМПк задает для специалистов образователь-

ных организаций основные направления и содержание коррекционно-развивающей работы, адаптированных образовательных программ, определяет выбор средств, методов, приемов, форм работы, на основе которых разрабатываются критерии оценки, планируемые результаты работы.

4. Оценка эффективности созданных специальных условий для получения образования.

В соответствии с Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденным приказом Минобрнауки России от 20 сентября 2013 года № 1082 ПМПк может проводить мониторинг учета данных рекомендаций. ПМПк (ППк) предъявляет информацию о созданных в образовательной организации условиях для получения образования ребенком, а также проводит динамические обследования ребенка с целью оценки эффективности созданных условий и оказанной психолого-медико-педагогической помощи.

5. Оказание специалистами ПМПк методической помощи педагогическим работникам образовательных организаций.

ПМПк, имея в своем составе высококвалифицированных специалистов (педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, социальных педагогов), проводит методические мероприятия для педагогических работников образовательных организаций, в том числе членов ПМПк (ППк), а также распространяет методические материалы по оказанию помощи детям, имеющим трудности в развитии, обучении и социальной адаптации.

Взаимодействие ПМПк и ПМПк (ППк) образовательной организации осуществляется на договорной основе.

Таким образом, ПМПк и ПМПк (ППк) образовательной организации являются двумя необходимыми взаимосвязанными звеньями в решении задач, связанных со своевременным выявлением детей группы риска, психолого-педагогическим, медицинским и социальным сопровождением детей с ОВЗ, детей, имеющих трудности в развитии, обучении и социальной адаптации, оказанием адресной помощи всем участникам образовательного процесса (детям, педагогам, родителям).

ЛИТЕРАТУРА

1. Деятельность специалистов сопровождения при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические материалы для специалистов сопровождения: учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, тьюторов и социальных педагогов образовательных организаций. (Серия «Инклюзивное образование детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях») / О.Г. Приходько, Н.М. Назарова, Е.В. Ушакова, А.А.Гусейнова и др. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ, 2014.

2. Олтаржевская, Л.Е. Психолого-педагогический консилиум: от А до Я: методическое пособие для педагогических работников общеобразовательных организаций. М.: ПАРАДИГМА, 2016.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ, ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Александра Павловна
КОНОВАЛОВА,**

заведующий лабораторией ФГОС ОВЗ
и инклюзивного образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», к.п.н., доцент;



**Юлия Николаевна
ШВАЛОВА,**

методист МБОУ ДО «Центр детского
творчества и методического обеспечения»
г. Череповца

Обеспечение реализации прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на участие в программах дополнительного образования является одной из важнейших задач государственной образовательной политики. Программы дополнительного образования решают задачи реализации образовательных потребностей детей, относящихся к указанной категории, защиты их прав, адаптации к условиям организованной общественной поддержки их творческих способностей, развития жизненных и социальных компетенций.

Аннотация

В статье представлен опыт работы педагогического коллектива МБОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» г. Череповца с детьми-инвалидами, детьми с ограниченными возможностями здоровья. Раскрыто содержание образовательного процесса, способствующее эффективной социально-педагогической защите детей с особыми образовательными потребностями в условиях дополнительного образования

Ключевые слова

Дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья; социально-педагогическая защита; дополнительное образование детей

Система дополнительного образования детей сегодня рассматривается как сфера, объективно объединяющая в единый процесс воспитание, обучение и развитие личности каждого ребенка. Она базируется, как и общая система образования, на основных принципах, закрепленных в ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон), среди которых гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, свободное развитие личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам человека, свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям детей и подростков, создание условий для самореализации каждого человека, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития подготовки обучающихся, светский характер образования.

Сущность дополнительного образования на современном этапе анализируется в нормативно-правовых документах. В статьях Закона раскрывается его назначение – всестороннее удовлетворение индивидуальных потребностей детей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, обеспечение их

адаптации к жизни в обществе (ст. 75, п. 1, 2).

В Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р, предусмотрено повышение качества и доступности дополнительного образования для каждого ребенка; обновление содержания в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества; разработка моделей адресной работы с детьми-инвалидами, детьми с ограниченными возможностями здоровья.

В Стратегии развития воспитания на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г., говорится о повышении эффективности комплексной поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья, содействию их социальной реабилитации и полноценной интеграции в общество, соблюдении защиты их прав и интересов.

Получение детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья дополнительного образования способствует их социальной защищенности на всех этапах социализации, повышению социального статуса, становлению гражданской ответственности и способности активно

участвовать в общественной жизни и в решении проблем, затрагивающих их интересы.

Специфика дополнительного образования такова, что позволяет осуществить «воспитание без назидания», через творческую деятельность детей, включенных в разнообразную деятельность по интересам. Основное предназначение системы дополнительного образования детей заключается в создании условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области, профиля дополнительной программы и времени ее освоения. Учреждения дополнительного образования объединяет общая идея гуманизации и демократизации, то есть поворот к личности каждого ребенка, его запросам и нуждам, возрастным и индивидуальным особенностям и дарованиям, заботе о его здоровье и развитии.

Исходя из этого в МБОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» (далее – Центр) г. Череповца создана и реализуется комплексная образовательная программа для детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья «Луч надежды». Это своеобразная служба помощи детям данной категории в условиях дополнительного образования, где каждого ребенка можно вовлечь в творческий процесс, который рассматривается как условие адаптации. В основе программы – система образовательно-воспитательной деятельности, когда дети привлекаются к различным видам творчества, что позволяет им реализовать свои потенциальные возможности, почувствовать себя равноправными членами общества.

Раннее освоение того или иного вида творчества позволяет детям подойти к порогу самостоятельности, имея багаж практических умений и навыков.

В Центре ежегодно обучается до ста детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основной формой работы с детьми-инвалидами являются индивидуальные занятия на дому, которые проходят два-три раза в неделю. Структура их может меняться в зависимости от психического состояния и возрастных особенностей обучающихся. Продолжительность определяется



персонально, но составляет не более двух часов.

Такое обучение имеет свои преимущества: у педагога достаточно времени для непосредственного общения с ребенком в целях педагогического воздействия и определения способов его защиты. Отношения складываются на основе взаимного уважения и доверия, что оказывает значительное влияние на развитие личности больного ребенка. Во-первых, это приводит к созданию благоприятной ситуации для его изучения: он ведет себя доверчиво, открыто и честно говорит о своих проблемах, трудностях. Во-вторых, такая атмосфера является наиболее оптимальной для индивидуального развития, социализации. В-третьих, складываются весьма благоприятные условия для педагогического влияния (ребенок воспринимает этот процесс не как вмешательство, а как помощь, совет, рекомендацию). Организация такой работы способствует социально-педагогической защите детей-инвалидов.

Дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья обучаются в объединениях по интересам в условиях инклюзивного включения в группы сверстников, не имеющих ограничений по здоровью.

Педагоги ставят следующие задачи: создание образа будущей работы; формирование эстетического отношения к действительности – природе, человеку и обществу, народным традициям; воспитание художественно-творческой активности, инициативы, настойчивости; выработка знаний, уме-

ний, навыков в различных видах деятельности. Их назначение – суметь поэтапно подвести детей к самостоятельному использованию всего того, что они усвоили во время занятий.

На первом этапе ребенку даются задания, которые требуют первоначальной ориентировки в творческой деятельности (сочини, придумай, попробуй, найди, измени). Он действует совместно со взрослыми, проявляя при этом элементы творчества.

На втором этапе появляются задания, которые ведут ребенка к самостоятельности и целенаправленным действиям и поискам, где он начинает понимать, что приобретенные умения можно комбинировать и видоизменять.

Третий этап включает задания, где ребенок уже должен самостоятельно планировать свои действия, выбирать выразительные средства.

Занятия различными видами творчества способствуют социально-педагогической защите детей, так как помогают решать проблемы, вызванные нарушениями эмоционально-волевой сферы, позволяют детям-инвалидам раскрыть свои потенциальные возможности, способности, ощутить себя равными со всеми членами общества, утвердиться в своих возможностях, подойти к определенному уровню самостоятельности.

В Центре осуществляется обучение по адаптированным дополнительным образовательным программам: «Бисероплетение», «Живопись», «Макраме», «Глиняная игрушка», «Батик», «Робототехника», «Создание интерьерной куклы»,



«Ручное вязание», «Шитье», «Оригами» и др. Для детей-инвалидов дошкольного возраста осуществляется предшкольная подготовка по программе «Грамотейка», «Познайка!». В учреждении создан «Мим-театр», где обучаются дети с нарушением слуха. В программу включен большой блок пантомимы, так как именно этот вид деятельности позволяет детям, имеющим трудности устного речевого высказывания или не владеющим устной речью, выразить себя на сцене с помощью жестов, мимики и пластики, переходя от простых задач к более сложным, систематически повторяя и закрепляя учебный материал. Осваивая искусство пантомимы, дети получают возможность проявить себя на сцене и в жизни.

Важным звеном в образовательно-воспитательном процессе Центра является досугово-массовая деятельность, так как она имеет ряд качеств, особенно ценных для защиты и поддержки личности ребенка-инвалида. Во-первых, это смена среды деятельности и ролевого статуса. Здесь детей привлекает новый круг общения и возможность получить признание. Это

обстоятельство важно для самореализации, саморазвития ребенка. Во-вторых, деятельность может быть выбрана по своему желанию. Участие в различных мероприятиях (выставках, фестивалях, праздниках, викторинах, играх и др.) обеспечивает условия для творческой активности детей, формирует у ребенка позитивное отношение к жизни, веру в собственные возможности, учит преодолевать трудности. Ежегодно в различных мероприятиях Центра участвуют более 700 детей с особыми образовательными потребностями.

Воспитанники Центра – постоянные участники городских, областных, всероссийских конкурсов и фестивалей, являются их лауреатами и дипломантами.

Большое внимание в учреждении уделяется работе с родителями, для них создан клуб «Мир моих увлечений». Основные направления – это расширение знаний в области детской психологии, повышение педагогического уровня. Важно донести до их сознания, что ребенок не просто объект воспитания, обожания, заботы, а полноправный субъект маленького суверенного государства с теплым названием «семья». Формами работы являются тематические собрания, консультирование, обмен опытом воспитания, совместная деятельность с детьми.

В учреждении организовано психолого-педагогическое сопровождение детей, в задачи входит: изучение трудностей, потребностей детей и их семей, оптимизация образовательного процесса (оказание помощи педагогам в отборе содержания, методов обучения, в выборе средств индивидуального подхода к ребенку, в разработке планов и программ), диагностика и обеспечение коррекционно-развивающих занятий.

Успех воспитания, защиты ребенка-инвалида и помощи ему в значительной степени определяется тем,

насколько успешно учреждение взаимодействует с семьей, другими институтами воспитания, государственными и общественными организациями, использует потенциал социума.

Задача коллектива и родителей в том, чтобы педагогизировать среду, способствовать созданию наиболее благоприятных условий для развития и самоутверждения личности, оказать более эффективную помощь растущему человеку в жизненном и профессиональном самоопределении; стимулировать его творческую активность, объединить усилия для разработки конкретных совместных мер. Взаимодействие осуществляется с общеобразовательными организациями, детскими садами, отдельными общеобразовательными организациями с целью общения детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья со сверстниками; с организациями среднего и высшего профессионального образования с целью волонтерского участия в образовательных программах, организации семинаров, практик студентов; общественными организациями (включая городское общество инвалидов), органами здравоохранения, культуры, социальной защиты населения с целью определения стратегии создания благоприятной среды для воспитания детей.

Таким образом, Центр является эффективным средством социально-педагогической защиты и поддержки детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья. Это открытая образовательно-воспитательная система, в основе которой:

- индивидуальный и дифференцированный подход к детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья;

- поэтапное обучение и развитие детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья посредством включения в творческую деятельность;

- социально-педагогическая служба, обеспечивающая помощь особым детям и содействующая психолого-педагогической культуре семьи;

- создание взаимодействия для партнерства с другими институтами воспитания и общественными организациями.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА СЛУЖБЫ ППМС-СОПРОВОЖДЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Ольга Николаевна
КОПТЯЕВА,**

доцент кафедры педагогики и психологии
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», к.психол.н.

В настоящее время в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, подготовки к реализации профессиональных стандартов в свете происходящих в обществе событий, порой негативно влияющих на жизнь и здоровье несовершеннолетних, наличия большого количества запросов на психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь всеми участниками образовательного процесса остаются актуальными проблемы организации своевременного, эффективного ППМС-сопровождения в сфере образования, обеспечения доступности ППМС-сопровождения разным группам детей в соответствии с их индивидуальными возможностями и потребностями.

Следует отметить, что министром образования и науки О.Ю. Васильевой 19 декабря 2017 г. утверждена Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года, которая определяет цели, задачи, принципы, основные направления и механизмы реализации государственной политики в сфере развития психологической службы в системе образования Российской Федерации.

Приказом Департамента образования области от 29.06.2017 № 2253 утверждено Положение о службе

Аннотация

В статье представлены результаты мониторинга службы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения в системе образования Вологодской области, проводимого в 2016 и 2017 годах. Анализ результатов показывает наметившиеся позитивные тенденции в нормативном, правовом, кадровом, организационно-методическом обеспечении деятельности по ППМС-сопровождению на региональном, муниципальном уровне и на уровне образовательных организаций

Ключевые слова

Служба ППМС-сопровождения, образовательная организация, мониторинг

психолого-педагогического и медико-социального сопровождения в системе образования Вологодской области (далее – Служба), регламентирующее основные цели, задачи, организацию деятельности службы психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения в системе образования Вологодской области. Согласно п. 1.2 Положения Служба включает три взаимосвязанных уровня: региональный, муниципальный и образовательной организации.

С целью изучения состояния Службы, анализа имеющихся кадровых, управленческих, организационных, нормативных правовых и других ресурсов в ноябре 2017 года (первый раз – в ноябре 2016 года) был проведен мониторинг Службы.

Инструмент мониторинга – информационная карта состояния Службы, разработанная сотрудниками центра психолого-педагогического сопровождения региональной системы образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» в сотрудничестве с представителями управлений образования, методических подразделений, руководителей методических объединений муниципальных районов, входящих в рабочую группу по разработке и апробации муниципальной модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения (с ноября 2015 г. по июнь 2017 г.). Следует отметить существенный вклад членов рабочей

группы в разработку Положения о Службе, а также разработку примерного Положения о муниципальной службе психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения в системе образования [2]. Данные документы призваны помочь организации службы ППМС-сопровождения в муниципальных районах / городских округах и образовательных организациях области.

Несмотря на имеющиеся трудности, наблюдается позитивная динамика в решении проблем дефицита кадрового ресурса, нормативного правового и методического обеспечения ППМС-сопровождения.

В 2017 году возросло число муниципальных районов / городских округов, где есть специалисты, осуществляющие административное управление и обеспечение деятельности по ППМС-сопровождению на муниципальном уровне, до 20, или 71,4% от числа муниципалитетов (в 2016 году – 17, или 61%). Данные специалисты организуют и координируют деятельность специалистов ППМС-сопровождения и способствуют решению проблемы нормативного правового обеспечения ППМС-сопровождения соответствующего уровня [2, С. 73–92]. По данным мониторинга, направление ППМС-сопровождения обозначено в Положении об управлении образования 14 (50%) муниципальных районов / городских округов, в 2016 году

– 11 (39%); Положение о ППМС-сопровождении муниципального уровня разработано в шести (21%), в 2016 году – в пяти (18%); договор (или совместный план работы) с одним из центров ППМСП, подведомственных Департаменту образования области, или соглашение о совместной деятельности с организациями-партнерами по ППМС-сопровождению заключены практически во всех муниципальных образованиях. Вместе с тем выделяются зоны, требующие решения: раздел ППМС-сопровождения в Программе развития муниципальной системы образования обозначен в 4 (14%) муниципальных образованиях, в 2016 году – в пяти (18%); Положение о координационном совете ППМС-сопровождения (ином коллегиальном органе) разработано только в двух муниципальных районах, в 2016 году – в трех, Положение о сетевом взаимодействии с целью обеспечения ППМС-сопровождения – в трех, в 2016 году – в трех. Как показывает опыт организации службы ППМС-сопровождения Верховажского муниципального района, именно сетевое взаимодействие позволяет оказывать своевременную помощь всем субъектам образовательной деятельности, даже малокомплектным школам.

На муниципальном уровне с учетом имеющихся условий утверждаются и другие локальные документы, которые способствуют организационно-методическому обеспечению деятельности специалистов ППМС-сопровождения, в частности Положение о районном методическом объединении педагогических работников, педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей-логопедов (в различных сочетаниях данных специалистов) образовательных организаций, назначаются руководители районных методических объединений, а также утверждаются рабочие группы по реализации ФГОС, решению вопросов, связанных с обеспечением получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и т.д. Богатый опыт по нормативному правовому обеспечению имеется в г. Череповце.

Нормативные правовые документы уровня образовательной организации, регламентирующие ППМС-сопровождение, в 2017 году (как и в 2016

году) разработаны не всеми образовательными организациями общего и среднего профессионального образования. Вместе с тем все большее число образовательных организаций отмечают наличие данной документации. К примеру, Положение о Службе ППМС-сопровождения образовательной организации имеется у 28% (в 2016 году – 24%) дошкольных образовательных и 32% (23,8) общеобразовательных организаций, а также лишь у пятой части организаций среднего профессионального образования.

Среди нормативных правовых документов чаще других представлены должностные инструкции специалистов: в 78% (85%) организаций среднего профессионального образования, 61% (58%) дошкольных образовательных организаций и 62% (54%) общеобразовательных организаций. Положение о ПМПк разработано примерно в трети дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций.

Важную роль в осуществлении ППМС-сопровождения играют центры ППМСП. По данным мониторинга, договоры с центрами ППМСП заключены примерно в 41% общеобразовательных организаций, 34% (37%) дошкольных образовательных организаций. Образовательные организации также заключают соглашения о совместной деятельности с организациями-партнерами по ППМС-сопровождению. Так, в г. Череповце заключены договоры ТСП (территориальной службы примирения) на базе проекта «Точка возврата» благотворительного фонда «Дорога к дому» компании «Северсталь» со ШСП (школьными службами примирения) многих общеобразовательных организаций и некоторыми дошкольными образовательными организациями.

Среди документов, определяющих деятельность специалистов сопровождения образовательных организаций, также отмечены: Положение о консультационном центре (пункте), Порядок оценки эффективности использования специального учебного, компьютерного оборудования для детей с ограниченными возможностями здоровья, Положение о кабинете педагога-психолога (учителя-логопеда), Положение о группе компенсирующей направленности для детей с наруше-

ниями речи, Положение о логопункте и др.

Наличие нормативных правовых документов способствует эффективной организации ППМС-сопровождения, координирует и регламентирует деятельность специалистов. На региональном уровне нормативное правовое регулирование деятельности Службы обеспечивает Департамент образования (согласно п.3.3.1 Положения о Службе).

Организацию методической работы со специалистами на муниципальном уровне осуществляют разные структуры. Прежде всего, это методические объединения, которые есть в 14 муниципальных районах, а также в г. Вологде и Череповце – 57% всех муниципальных образований (в 2016 году – 50%); базовые образовательные организации (Великоустюгский, Верховажский, Вожегодский, Вытегорский, Кадуйский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Нюксенский, Сямженский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский, Череповецкий районы и г. Череповец, в частности МБОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения»); центры обеспечения образовательной деятельности, информационно-методические центры (Великоустюгский, Верховажский, Вологодский, Кичменгско-Городецкий районы и г. Вологда), методические отделы при управлении образования в ряде районов (Грязовецкий, Никольский районы), а также ресурсный центр (Бабаевский район), ПМПк МБОУ «Вожегодская средняя школа» (Вожегодский район), методический совет (г. Вологда) и др. В последние годы активно используются для методической работы электронные ресурсы; сайты управлений образования методических служб районов / городов, открытые и закрытые группы в социальных сетях, например, открытая группа ВК «Дошкольные психологи, город Череповец».

В организации методической работы для всех (или отдельных) специалистов примерно 50% муниципальных районов, г. Вологды и Череповца отмечают взаимодействие с центрами ППМСП.

Основные направления деятельности по ППМС-сопровождению муниципального уровня: проведение семинаров, совещаний по проблемам

**Направления деятельности службы на муниципальном уровне
(в средних баллах по области по пятибалльной шкале
степени востребованности, где 1 – минимальная,
5 – максимальная степень)**



ППМС-сопровождения, организация деятельности методических объединений специалистов, выделение приоритетных направлений ППМС-сопровождения на муниципальном уровне и организация сетевого взаимодействия по ППМС-сопровождению (см. диаграмму). При этом возрастает востребованность в содействии как созданию, так и развитию служб медиации (примирения), организации психолого-педагогических исследований, мониторингов образовательной деятельности.

В общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования области, организацию методической работы по ППМС-сопровождению осуществляют методические объединения специалистов на базе областного центра ППМСП, методическое объединение учителей индивидуальной работы на базе школы (БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ОВЗ по слуху»); ЦПМСС лица (ВМЛ), ВИРО.

Одна треть профессиональных образовательных организаций организуют методическую работу со специалистами (педагогами-психологами, социальными педагогами) через методические объединения, в том числе на базе центров ППМСП, базовых организаций – БПОУ ВО «Череповецкий металлургический колледж имени академика И.П. Бардина», БПОУ ВО «Вологодский колледж сервиса», региональный центр поддержки инклюзивного образования (ЧГУ).

В образовательных организациях (всех типов) востребованы все основные формы и виды деятельности Службы (просвещение, профилактика, консультирование, коррекция), что повышает нагрузку на штатных специалистов и требует от них мобильности, высокого уровня профессионализма, готовности решать широкий спектр задач. Нередко на развивающую деятельность практически не остается времени. Для повышения эффективности деятельности специалистов также необходимо выделение приоритетных направлений работы с учетом имеющихся условий, что требует руководства со стороны администрации образовательных организаций.

Следует отметить, что на региональном уровне, согласно Положению

о Службе, стратегические цели деятельности Службы определяет Департамент образования (п. 3.3.1 Положения о Службе). Согласно п. 3.3.3 данного Положения существенная роль в координации деятельности специалистов всех трех уровней отведена секциям специалистов ППМС-сопровождения в региональном УМО и РУМО СПО, которые обеспечивают обсуждение проектов нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность специалистов Службы, участие в разработке и научно-методическом обеспечении ППМС-сопровождения.

По данным мониторинга в 2017 году в образовательных организациях области число специалистов возросло в 1,12 раза и составляет 993 чел. (в 2016 году – 886), из них: 350 педагогов-психологов (в 2016 году – 319), 253 социальных педагога (200), 320 учителей-логопедов (290), 70 учителей-дефектологов (77).

В сравнении с 2016 годом наблюдается увеличение числа специалистов ППМС-сопровождения в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях. В дошкольных образовательных организациях работает 141 педагог-психолог (в 2016 году – 132), 218 учителей-логопедов (204), 20 (20) учителей-дефектологов и только 2 социальных педагога в г. Череповце. В общеобразовательных организациях осуществляют свою профессиональную деятель-

ность 192 педагога-психолога (в 2016 году – 181), 212 социальных педагогов (197), 99 учителей-логопедов (88), 49 учителей-дефектологов (50). Следует отметить, что в общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, в 2017 году значительно возросло число специалистов сопровождения: 108 педагогов-психологов (в 2016 году – 83), 139 социальных педагога (93), 61 учитель-логопед (39).

Наблюдается позитивная динамика в доступности оказываемой помощи: уменьшается количество обучающихся образовательных организаций в расчете на одну штатную единицу специалиста сопровождения (см. табл.).

Для примера обратимся к доступности помощи, оказываемой педагогом-психологом, по показателю «Количество обучающихся, приходящих на 1 штатную единицу». В среднем в дошкольных образовательных организациях области на 1 штатную единицу педагога-психолога приходится 531 обучающийся (в 2016 году – 602 обучающийся). Доступность оказываемой педагогами-психологами ДОО помощи в разных районах отличается. Так, 1 штатная единица педагога-психолога приходится на следующее количество детей:

– более чем одна тысяча детей: Бабаевский – 1340 (в 2016 году –

Таблица

Обеспеченность специалистами дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам муниципальных районов / городских округов, а также подведомственных ДО в 2016 и 2017 году (количество обучающихся на 1 шт. единицу)

	Дошкольные образовательные организации		Общеобразовательные организации		Общеобразовательные организации, осуществляющие деятельность по АООП	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Педагог-психолог	602	531	810	706	53	43
Учитель-логопед	374	374,88	2053	1440	98	80,3
Социальный педагог	0	35484	743	701,2	56	43,17

1625), Великоустюгский – 1903 (3880), Вытегорский – 1323 (1358), Сокольский – 1750 (3550);

– от 500 до 1000 детей: Бабушкинский – 547 (341), Грязовецкий 761 (816), Кадуйский – 953 (485), Кирилловский – 808 (1071), Никольский 836 (633), Харовский 686 (716). В следующих МР наблюдается позитивная динамика в сравнении с 2016 годом: г. Вологда – 491 (597), Верховажский – 418 (841), Чагодощенский – 377 (756);

– менее 500 детей – 9 муниципальных районов, г. Череповец – 446 (480), г. Вологда – 491 (597).

Педагоги-психологи отсутствуют (как и 2016 году) в ДОО следующих муниципальных районов: Белозерский, Вашкинский, Вожегодский, Междуреченский, Сямженский, Усть-Кубинский.

Несколько иная ситуация в общеобразовательных организациях. В 2017 году на 1 штатную единицу педагога-психолога приходилось более чем одна тысяча обучающихся только в г. Вологде (1064, в 2016 году – 1278). В 2016 году данное количество обучающихся было еще в шести муниципальных районах: Бабаевский (1143), Бабушкинский (1147), Великоустюгский (1064), Вожегодский (1580), Сокольский (1523), Тотемский (1246).

В общеобразовательных организациях области 1 штатная единица педагога-психолога приходится на следующее количество обучающихся:

– от 500 до 1000 – в 18 районах (в 2016 году – 15) и г. Череповец 782 (821);

– менее 500 – в 8 районах (в 2016 году – 6).

В общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования области, на 1 штатную единицу педагога-психолога приходится в среднем 744 обучающихся (в 2016 году – 855). В общеобразовательных организациях, осуществляющих деятельность по АООП, количество педагогов-психологов меньше, чем требуется по нормативам (1 специалист на 20 обучающихся). В среднем по области на 1 штатную единицу приходится 43 (в 2016 году – 53) обучающихся. Ситуация близка к норме в следующих районах: Бабушкинский 29 (11), Верховажский 20 (19) и Никольский 14 (19), Вологодский 26 (14), Кадуйский 11 (13), Кичменгско-Городецкий 15 (15), Чагодощенский 24 (25). При этом следует отметить, что в большинстве образовательных организаций специалисты, работающие с детьми с ОВЗ, также занимаются со всеми обучающимися (как в дошкольных образовательных, так и общеобразовательных организациях).

Требует решения вопрос обеспечения педагогами-психологами профессиональных образовательных организаций. В 2017 году их число уменьшилось на 25%: 9 педагогов-психологов (в 2016 году – 12), при этом свою профессиональную деятельность осуществляли 33 социальных педагога (в 2016 году – 31). Следует также отметить, что в организациях дополнительного образования в 2017 году уменьшилось количество

специалистов: в 2016 году – 7 педагогов-психологов и 4 социальных педагога, в 2017 году – 4 педагога-психолога и 3 социальных педагога.

В целом, несмотря на увеличение количества специалистов ППМС-сопровождения в образовательных организациях области, проблема доступности ППМС-помощи остается актуальной.

По уровню профессионального образования специалисты ППМС-сопровождения общеобразовательных организаций муниципальных районов / городских округов, а также подведомственных Департаменту образования в основном имеют соответствующее высшее образование (специалитет): 94,4% учителей-дефектологов, 89% учителей-логопедов, 86% педагогов-психологов и 62% социальных педагогов. Среди педагогов-психологов 5% закончили бакалавриат, 1,5% – магистратуру, 4,5% прошли переподготовку, 3% имеют среднее профессиональное образование и получают высшее. Аналогичная картина распределения по уровню профессионального образования характерна для учителей-логопедов. Вместе с тем социальные педагоги, кроме высшего педагогического (21%), 1,5% закончили бакалавриат, 1% – магистратуру, 13% имеют среднее профессиональное образование.

Результаты аттестации (наличие квалификационной категории по соответствующей должности) специалистов общеобразовательных организаций муниципальных районов / городских округов, а также подведомственных Департаменту образования показывают, что наиболее квалифицированными специалистами являются учителя-логопеды: 62% имеют высшую категорию (в 2016 году – 57%), 20% (31%) – первую. В 2017 году, как и в 2016 году, среди педагогов-психологов высшую категорию имеют 36% специалистов, первую – 34%, у 21% специалистов категория отсутствует. Среди социальных педагогов высшую категорию имеет 21% (в 2016 году – 19%), первую – 36% (40%), категория отсутствует у 29% специалистов (25%).

Для учителей-дефектологов в 2017 году в сравнении с 2016 годом результаты аттестации несколько поменяли распределение по категориям: 31% имеет высшую категорию (в 2016 году

было 49%), 47% (40%) – первую, ответственность занимаемой должности – 16% (3%). Такие результаты частично можно объяснить большим стажем работы учителей-дефектологов. Так, стаж профессиональной деятельности учителей-дефектологов 20 лет и более имеет 31% (38%), 10–19 лет – 47% (38%), 3–9 лет – 16% (18%), менее 3-х лет – 8% (6%). Похожее распределение у учителей-дефектологов: стаж 20 лет и более имеет 41% (40%), 10–19 лет – 36% (37%), 3–9 лет – 18% (14%), менее трех лет – 8% (8%).

Наиболее ровное распределение по стажу наблюдается у социальных педагогов: 20 лет и более у 21% (26%), 10–19 лет – 27% (21%), 3–9 лет – 22% (28%), менее трех лет – 31% (26%). По стажу профессиональной деятельности наиболее опытными можно считать педагогов-психологов: 20 лет и более имеет 23% (17%) специалистов, 10–19 лет – 33% (34%), 3–9 лет – 28% (32%), менее трех лет – 18% (17%).

Удовлетворенность субъектов образовательного процесса (обучающихся, родителей, педагогов) предоставлением услуг ППМС-сопровождения определена в общеобразовательных организациях 19 муниципальных районов / городских округов. В среднем по области, включая общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования области, она составляет: по социальным педагогам – 77% (в 2016 году – 84%), учителям-логопедам – 78% (79%), педагогам-психологам – 81% (79%), учителям-дефектологам – 44% (45%), медицинским работникам – 75% (73%). Удовлетворенность субъектов образовательного процесса предоставлением услуг ППМС-сопровождения в профессиональных образовательных организациях в 2017 году в среднем составляет: по педагогам-психологам – 94%, социальным педагогам – 90%, медицинским работникам – 80%.

Таким образом, проведенный анализ позволяет говорить о том, что с учетом систематической работы по повышению своей квалификации, включенности в профессиональные сообщества и другие формы самообразования имеющиеся кадровые ресурсы способны решать задачи ППМС-сопровождения.

В качестве перспектив совершенствования службы ППМС-сопровождения на муниципальном (институциональном) уровне были обозначены:

- определение приоритетных направлений службы, разработка и утверждение собственной модели службы сопровождения в соответствии с ресурсами района; преобразование модели ППМС-сопровождения, исходя из требований ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ;

- кадровое обеспечение, расширение круга специалистов, рассмотрение вопроса введения в штатное расписание должностей специалистов; содействие повышению квалификации, переподготовке специалистов;

- дальнейшее развитие, совершенствование нормативно-правовой базы, в том числе взаимодействие с образовательными организациями по разработке нормативного правового обеспечения Службы ранней помощи;

- организация, развитие сетевого взаимодействия по вопросам ППМС-сопровождения, в том числе по качественному и своевременному ППМС-сопровождению детей с ОВЗ и детей-инвалидов;

- создание (в случае отсутствия) районного методического объединения социальных педагогов, педагогов-психологов; создание единого методического кабинета ППМСП в профессиональной образовательной организации;

- создание, развитие службы медиации (примирения); помощь в организации работы с детьми с ОВЗ, которые обучаются в общеобразовательных классах; разработка программ психолого-педагогического сопровождения для обучающихся, сдающих итоговую аттестацию, и педагогов и др.

Представители муниципалитетов высказали предложения по развитию службы ППМС-сопровождения на региональном уровне:

- разработка и утверждение нормативного обеспечения на региональном уровне;

- разработка и распространение сборников по актуальным проблемам организации и реализации ППМС-сопровождения детей;

- оказание методической поддержки в организации ранней помощи

для детей с ОВЗ (консультации, семинары, нормативно-правовая база);

- решение проблемы кадрового обеспечения Службы на уровне Департамента образования, введение в штаты образовательных организаций ставок педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей-логопедов;

- включение вопросов ППМС-сопровождения в программы КПК для всех категорий руководящих и педагогических работников;

- организация методической работы для разных специалистов ППМС-сопровождения образовательных организаций на базе центров ППМСП (семинары-совещания, тренинги, консультации, круглые столы, онлайн-консультирование), АОУ ВО ДПО «ВИРО» (методические семинары, семинары-практикумы, вебинары, курсы повышения квалификации и т.д.), в том числе по актуальным вопросам реализации ФГОС ОВЗ, по направлению «Инклюзивное образование»;

- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства, конференций;

- расширение спектра оказываемых услуг центрами ППМСП на основании договора, в том числе организации диагностических исследований, сопровождения проблемных обучающихся, а также детей, обучающихся по адаптированной программе, квалифицированными специалистами;

- согласование в работе городского (районного) методического объединения педагогов-психологов, областного МО педагогов-психологов и психолого-педагогической службы сопровождения ВИРО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Департамента образования области «Об утверждении Положения о службе психолого-педагогического и медико-социального сопровождения в системе образования Вологодской области» от 29.06.2017 № 2253.

2. Афанасьева, Н.В. Служба психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения в системе образования Вологодской области / Н.В. Афанасьева, О.Н. Коптяева, Н.В. Малухина; научн. ред. Н.В. Афанасьева. – Вологда: ВИРО, 2016. – 124 с.

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЯ ТЕКСТОВОЙ ЗАДАЧИ НА ЕЕ РЕШЕНИЕ

Текстовые задачи являются важным разделом курса школьной математики. Формирование умения решать сюжетные задачи – одна из главных и наиболее сложных проблем обучения предмету, особенно в свете одного из основных требований ФГОС ОО – перехода от репродуктивной деятельности обучающихся к продуктивной деятельности, направленной на формирование у них главного умения научить себя учиться. Построение современных уроков математики на принципах деятельностного обучения делает возможным использование следующих основных линий работы с текстовой задачей:

1. Сравнение и поиск общих методов решения задач, различных по сюжету, но сходных по математическому содержанию.

2. Изучение методов моделирования сюжетной задачи.

3. Сравнительный анализ арифметического и алгебраического методов решения задачи.

При решении текстовой задачи важную роль играет понимание ситуации, умение моделировать условие задачи, осознанно выбрать способ решения конкретной сюжетной задачи. Формированию этих умений способствует еще одна линия работы с текстовой задачей: изучение влияния изменения условия задачи на ее решение. Предложенная ниже для этих целей подобранная цепочка текстовых задач на основе распутывания той ситуации, которая отражена в каждой конкретной задаче, и перевода ее на язык математических отношений способствует преодолению формализма в понимании внешней и внутренней структуры текстовой задачи.

Задача 1. Из города по двум взаимно перпендикулярным дорогам вышли в разное время два пешехода. Скорость одного из них – 4 км/ч, а другого – 5 км/ч. Сейчас пешеход, идущий скоростью 4 км/ч, находится в 7 км от города, а второй в 10 км. Через сколько часов расстояние между пешеходами будет 25 км?

Аннотация

В статье рассматривается, как изменение условия текстовой задачи влияет на ее решение. Приводятся примеры решения задач

Ключевые слова

Математика; методика обучения, текстовая задача

Решение. Пусть расстояние между пешеходами будет 25 км через t часов. Тогда на основании теоремы Пифагора получаем уравнение

$$(7 + 4t)^2 + (10 + 5t)^2 = 25^2$$

или

$$41t^2 + 156t - 476 = 0.$$

Один корень уравнения отрицательный и поэтому он не удовлетворяет условию задачи, второй корень $t_2 = 2$. Значит, задача имеет единственное решение: расстояние между пешеходами будет 25 км через 2 часа.

Изменим направление движения участников и решим вторую задачу.

Задача 2. По двум взаимно перпендикулярным дорогам движутся в направлении перекрестка велосипедист и мотоциклист. В некоторый момент времени велосипедист находился на расстоянии 8 км, а мотоциклист – на расстоянии 15 км от перекрестка. Через сколько минут после этого расстояние между ними будет равно 5 км, если скорость велосипедиста – $\frac{1}{3}$ км/мин, а мотоциклиста – 1 км/мин?

Решение. Пусть расстояние между пешеходами будет 5 км через t минут. Тогда на основании теоремы Пифагора получаем уравнение

$$(15 - t)^2 + (8 - \frac{1}{3}t)^2 = 5^2$$

или

$$5t^2 - 159t + 1188 = 0.$$

Оба корня уравнения положительные: $t_1 = 12$ и $t_2 = 19,8$. Косвенная проверка по смыслу не работает. После анализа ситуации (при наличии времени – проверки полученных корней с помощью решения обратной

задачи) устанавливаем, что задача имеет два решения: расстояние между пешеходами будет 5 км дважды: через 12 минут (мотоциклист еще не доехал до перекрестка) и через 19,8 минуты (мотоциклист уже проехал перекресток).

Изменение направления движения участников не усложнило ни математическую модель задачи, ни решение уравнения, но этап интерпретации математического решения стал более интересным. Изменим угол между дорогами и решим третью задачу.

Задача 3. По двум дорогам, угол между которыми равен 45 градусам, два пешехода начинают движение одновременно по направлению к точке пересечения дорог. Их скорости постоянны. В начальный момент времени расстояние между пешеходами равнялось $\sqrt{17}$ км, а через час – $\sqrt{10}$ км. Определите скорость пешеходов, если известно, что один пешеход достиг точки пересечения дорог за 4 часа, а второй – за 5 часов.

Решение. Пусть скорость пешехода, который достиг точки пересечения дорог за 4 часа, составляет x км/ч, а скорость второго – y км/ч. Используя теорему косинусов, получаем систему уравнений:

$$\begin{cases} 16x^2 + 25y^2 - 20\sqrt{2}xy = 17, \\ 9x^2 + 16y^2 - 12\sqrt{2}xy = 10. \end{cases}$$

Умножим первое уравнение почленно на 10, а второе – на 17, вычтем второе уравнение из первого и получим однородное уравнение:

$$7x^2 - 22y^2 + 4\sqrt{2}xy = 0.$$

Учитывая, что по смыслу задачи неизвестные x и y принимают только по-

ложительные значения, обозначив $\frac{x}{y}$ через t , получаем уравнение

$$7t^2 + 4\sqrt{2}t - 22 = 0,$$

которое имеет один положительный корень $t = \sqrt{2}$. Следовательно, $x = \sqrt{2}y$. Подставим полученное соотношение в любое из уравнений исходной системы, отбросим отрицательные корни, как неудовлетворяющие условию задачи, и получим единственное решение задачи: скорость одного пешехода $\sqrt{2}$ км/ч, а скорость второго – 1 км/ч.

Изменение угла между дорогами заметно усложнило работу внутри математической модели (решаем уже не уравнение, а систему уравнений, сводящуюся к однородному уравнению). Вообще, надо отметить, что на сложность решения текстовой задачи влияет также выбор обоснования для составления уравнения, выбор неизвестной величины, обозначенной за x . Рассмотрим это на примере решения следующей задачи.

Задача 4. Первый велосипедист выехал из поселка по шоссе со скоростью 15 км/ч. Через час после него со скоростью 10 км/ч из того же поселка в том же направлении выехал второй велосипедист, а еще через час после этого – третий. Найдите скорость третьего велосипедиста, если сначала он догнал второго, а через 2 часа 20 минут после этого догнал первого. Ответ дайте в км/ч.

Решение. В момент выезда из поселка третьего велосипедиста со скоростью x км/ч первый велосипедист был на расстоянии 30 км от поселка, а второй – в 10 км. Поэтому третий велосипедист догонит второго через $\frac{10}{x-10}$ часов, а первого – через $\frac{30}{x-15}$ часов. Получаем уравнение:

$$\frac{30}{x-15} - \frac{10}{x-10} = \frac{7}{3},$$

откуда

$$7x^2 - 235x + 1500 = 0.$$

Оба корня уравнения положительные:

$$x_1 = 25 \text{ и } x_2 = \frac{60}{7}.$$

Но второй корень не удовлетворяет условию задачи, так как $\frac{60}{7}$ меньше 15. Значит, скорость третьего велосипедиста – 25 км/ч.

Если ввести не одну неизвестную величину, а две: скорость третьего велосипедиста – x км/ч; время, за которое он догнал второго велосипедиста, – t часов, и выбрать в качестве обоснования для составления уравнения расстояния от поселка до мест встреч велосипедистов, то получим систему уравнений, над решением которой придется изрядно потрудиться:

$$\begin{cases} (x-10)t = 10, \\ (x-15)(t + \frac{7}{3}) = 30. \end{cases}$$

Для выбора неизвестной и составления уравнения можно воспользоваться графической моделью задачи, представленной на рис. 1, где KD – путь, пройденный первым велосипедистом до встречи с третьим, BC – путь, пройденный вторым велосипедистом до встречи с третьим. Обозначив время, за которое третий велосипедист догнал второго, через t , выразим тангенс угла BLC из подобных треугольников BLC и DLK . В результате составим уравнение

$$\frac{10(t+1)}{t} = \frac{15(2+t+\frac{7}{3})}{t+\frac{7}{3}}$$

или

$$3t^2 + 19t - 14 = 0.$$

Один из корней уравнения отрицательный, а другой $t = 2/3$. Тогда скорость третьего велосипедиста равна тангенсу угла BLC , то есть 25 км/ч.

В рамках изучения влияния изменения условия задачи на ее решение можно предложить учащимся сравнить условия следующих задач и спрогнозировать отличия в решении.

Задача 5. Два автомобиля выехали одновременно из одного пункта в указанном направлении. Скорость одного из них 50 км/ч, второго – 40 км/ч. Через 0,5 ч в том же направлении из этого же пункта выехал третий автомобиль, догнавший первого на полтора часа позднее, чем второго. Найти скорость третьего автомобиля.

Задача 6. Из A в B со скоростью 4 км/ч вышел турист. Спустя 1 час вслед за ним из A вышел второй турист, проходивший в 1 час 5 км, а еще через час из A выехал велосипедист, который, обогнав одного туриста, через 10 мин обогнал и другого. Найти скорость велосипедиста.

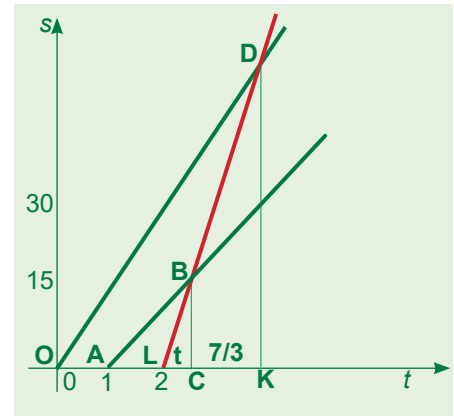


Рис. 1

Решение. Ситуация задачи 5 однозначна: второй автомобиль никогда не догонит первого. В задаче 6 велосипедист может догнать туристов в разной последовательности: сначала второго, затем первого или сначала первого, затем второго (это возможно, так как скорость второго больше скорости первого, и все зависит от того, насколько быстро едет велосипедист). Значит, при решении задачи 6 надо составить два уравнения (их решение подтвердит догадку: обе ситуации окажутся реальными).

Таким образом, активная работа с текстовой задачей может рассматриваться как средство обучения способам рассуждений, выбору стратегии решения, анализу ситуации и сопоставлению данных.

Татьяна Леонидовна ПАНФИЛОВА,

кандидат физико-математических наук,
доцент ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет»;

Нина Алексеевна ЦЫПЛЕНКОВА,

доцент ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет»

СОВРЕМЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ – ОБНОВЛЕННУЮ МЕТОДОЛОГИЮ



**Иван Дмитриевич
ЛУШНИКОВ,**

старший научный сотрудник
лаборатории воспитания и социализации
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», доктор
педагогических наук, профессор

«Ничто не искоренит в нас твердой веры в то, что придет время, хотя, может быть, и не скоро, когда потомки наши будут с удивлением вспоминать, как долго мы пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности».

(К.Д. Ушинский)

Воспитание – вечная категория. Предназначенное по своей природе сохранять и приумножить культурный опыт общества, воспитание сопровождало всю историю человеческих цивилизаций, и в обществе ему навечно обеспечена особая роль: быть хранителем и созидателем истинно человеческого в Человеке, проявления добра и красоты в человеческих действиях и общении со всем живым в мире.

Неугасаемая духовная сила воспитания вновь подтвердилась в период фундаментальных социально-экономических преобразований в России в конце XX – начале XXI века, когда воспитание прошло путь от фактического забвения (Федеральный закон «Об образовании» 1992 года) до признания его в качестве стратегического общенационального приоритета в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия).

Выход Стратегии отражает не только идею сохранения воспитания

Аннотация

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» центральной задачей определяет организацию общественно-государственной системы воспитания.

Современная форма организации воспитания обуславливает принципиальное обновление ее методологии. В статье обосновывается совокупность методологических подходов, их последовательность и органическая взаимосвязь как необходимая и достаточная для решения центральной задачи стратегии с учетом региональных условий

Ключевые слова

Воспитание; методология воспитания; общественно-государственная система воспитания; общая теория систем; «понимающая стратегия»; синергетика

подрастающего и будущих поколений, но и нацеленность государства на создание условий поступательного движения воспитания синхронно со всеми направлениями общественно-государственного развития.

В этом отношении Стратегия выдвигает ведущую задачу: организация общественно-государственной системы воспитания на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Воспитание всем обществом. Воспитание объединенными средствами общества и государства. Воспитание как новый, социально-педагогический процесс. Воспитание как реально управляемая социализация детей. Современное воспитание – в современном, динамично развивающемся обществе как в естественной среде взросления детей.

Общественно-государственная система воспитания (далее – ОГСВ) – новая форма организации воспитания. Она требует обновления всех компонентов воспитания: от понимания сущности воспитания до показателей его результативности. Обновление прежде всего методологии воспитания, исходя из общенаучного представления о методологии как общих основах умственной и практической деятельности, учения об организации деятельности (А.М. Новиков).

Социальные системы, особенно такие полифункциональные, как система воспитания, и процессы их ор-

ганизации могут быть различными, создаваться на разных методологических подходах. Тем более, что следует учитывать динамичность воспитания, изменение его целевых ориентаций, позиции участвующих в нем социальных субъектов и многие другие факторы. Целостная проработка проблемы организации ОГСВ требует опоры на продуманную, адекватную ей совокупность методологических подходов. В самом отборе, обосновании и расположении методологических опор будет отражаться научно-педагогическая логика практических действий по созданию ОГСВ: знание и осмысленное пользование методологией воспитания нужно не только ученым для разработки теории воспитания, но и практикам – творцам новой системы воспитания в конкретных социальных обстоятельствах во взаимодействии с конкретными детьми.

Прежде всего – о понятии воспитания.

Воспитание – это специально организованное, целенаправленное включение подрастающих поколений в освоение и преобразование мира человеческой культуры (В.А. Сластенин, И.А. Колесникова). Содержание первой части категории «воспитание» не вызывает у большинства педагогов сомнений, в нем подчеркивается отличительная особенность воспитания как вида социально значимой деятельности. Другое дело – вторая часть фор-

мулировки. Традиционно и до сих пор во многих педагогических и нормативных документах воспитание трактуется как включение детей только в освоение культуры, приобщение к существующим социальным практикам, что закрепляет традиционный взгляд на воспитание как на пассивно-воспринимающий, воспроизводящий, транслирующий существующие общественные отношения процесс.

Акцент на воспитание как на выработку готовности к «преобразованию мира человеческой культуры» принципиально меняет смысл воспитания, его внутреннюю сущность как мотивации к совершенствованию прогрессивных социальных практик.

О цели воспитания. Ясная, общепризнанная цель современного воспитания и в педагогике, и в общественных науках в целом, и в нормативных правовых документах сегодня «зависла». Налицо неопределенность в этом базовом вопросе. Стратегия определяет лишь «приоритетную задачу» в сфере воспитания детей, которой является «развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Отметим, что в скромном содержании этой «приоритетной» воспитательной задачи не все суждения однозначно могут быть отнесены к проблематике воспитания.

Цель современного воспитания мы видим в воспитании человека: гармонично развитого гражданина и патриота, творца все более прогрессивных общественных отношений и форм человеческой культуры, наследника и хранителя традиционных национальных ценностей и активного создателя новых ценностей, нравственно, эстетически и физически развитого, трудолюбивого и волевого, способного приумножать богатства Родины и защищать Родину; по-современному образованного, тяготеющего к исследованиям; конкурентоспособного; с развитыми индивидуальными способностями, не теряющего, а накапливающего высокие, от природы исходящие человеческие способности к тво-

рению добра и красоты. Надо вернуть в воспитание Человека!

Социально-педагогическую цель воспитания не достичь только педагогическими средствами. Методологические подходы к современному воспитанию, созданию ОГСВ следует искать в широком общенаучном междисциплинарном пространстве.

Антропологический подход к воспитанию. Ребенок как Человек – исходная точка всякой мыслительности педагога, воспитателя. В отечественной педагогике антропологический подход был ясно обозначен и представлен русской общественности К.Д. Ушинским в его знаменитой «Педагогической антропологии».

Аксиологический подход.

Спрашивается: есть ли в характеристике человека то ядро, по которому можно определить, с какой буквы – заглавной или строчной – можно писать слово «человек», имея в виду его высокое предназначение и желаемый результат воспитания.

Философия достаточно ясно отличает «человека» от «личности», описывая категорию «человека» целым рядом характеристик. Однако наиболее общей, социально и педагогически значимой характеристикой человека служит мир его ценностей. Человек есть то, что он ценит и чем руководствуется в общении. Это ответ и на житейское, «народное» проговаривание суждения: «Человек-то человек, да смотря какой человек».

В воспитательном смысле категория «человек» наполнена ценностным содержанием, освоенной гаммой национально значимых ценностей, которая становится аксиосферой индивида. Поэтому аксиологический и антропологический подходы к воспитанию выступают в неразрывном единстве, создавая синтетический ценностно-антропологический подход к современному воспитанию.

Ценностно-антропологический подход, с точки зрения истории нации, отражает культурно-исторический опыт. Человек приобщен к национальным ценностям, выработанным в истории нации. Сегодня мы имеем возможность опираться на эту совокупность ценностей, которая введена в Стратегию, в ФГОС общего образования, в Концепцию духовно-нрав-

ственного развития, представлена в научно-педагогических разработках и обозначена разными терминами, в несколько разных объемах, но не меняет своей сущности: «базовые национальные ценности», «национальные ценности», «фундаментальные ценности», «духовно-нравственные ценности».

Ценностно-антропологический подход создает содержательную основу для других методологических подходов в ориентации на создание ОГСВ.

Системный подход в организации ОГСВ.

Разнообразие представлений в науке о сущности системы все же позволяет редуцировать общее понятие о ней как о некотором целостном объединении определенных элементов с наличием взаимосвязей между ними.

Поскольку неоспоримым является обобщенное суждение о том, что система – это универсальный способ социальной жизни (Т. Парсонс) и понятие «система» широко применялось и применяется в педагогике и образовании, то для наших целей следует обратиться к его современному толкованию, опираясь на общую теорию систем (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, В.Н. Садовский, и др.), конкретизированную в теории педагогических систем (Ф.Ф. Королев, В.С. Ильин, В.А. Сластенин и др.).

Для характеристики системы воспитания выделим общие (родовые) качества любой системы:

- система есть целостность, обладающая системообразующим качеством;
- наличие элементов системы с их функциональной ролью, детерминированной системообразующим качеством;
- структура системы: связи, отношения между элементами в процессе их взаимодействия;
- взаимосвязь со средой: вхождение конкретной системы в структуры более общих систем и в то же время дифференциация от них;
- саморазвитие, самосохранение системы при определенных условиях.

В социальные системы включаются стандартизированные нормы и ценности, которые и выступают как системообразующие качества соци-

альных систем. Для ОГСВ принципиальное значение имеют ценности-цели*, которые и будут рассматриваться как системообразующие качества ОГСВ и придавать ей функцию целостности.

Элементами воспитательной системы выступают социальные субъекты, участвующие в ее создании, функционировании и развитии (индивидуумы, коллективы, организации, общества), – создатели структур социального бытия. Главным социальным субъектом в этом процессе выступает ребенок.

Структура воспитательной системы описывается связями, отношениями между субъектами взаимодействия.

Она проявляется в деятельности субъектов, в процессах, технологиях, методах, средствах взаимодействия субъектов друг с другом. Деятельность субъектов, их взаимодействие находятся под влиянием системообразующего качества.

Все социальные системы, включая воспитательную, – открытые системы, характеризующиеся отношениями со средой. Окружающий мир – источник противоречий и антагонизмов, вторгающихся в воспитание, он же – источник все новых субъектов взаимодействия. Без учета этого фактора невозможно создать ОГСВ, хотя это усложняет решение проблемы.

Значение общей теории систем для организации ОГСВ:

- общая теория систем задает обязательную совокупность качеств целенаправленно организованной системы воспитания;

- в этой совокупности качеств ведущее значение имеет определение системообразующего качества, создающего целостность системы;

- функциональную целостность воспитательной системы определяют национально значимые ценности.

Общая теория систем все же ограничена в своих возможностях в создании ОГСВ. Привлекаемые к ее созданию социальные субъекты имеют разновекторные ориентации, их вос-

питательная роль неосмысленна или (и) ограничена; не ясен механизм взаимодействия субъектов; взаимосвязь со средой стихийная; механизм саморазвития отсутствует.

Общая теория систем сформировалась в категориях, прежде всего, авторитарной организации социальных систем, необходимо ее согласование с современными философско-методологическими теориями стратегий.

Методология «понимающей стратегии» в организации ОГСВ.

Стратегию можно понимать как деятельность, направленную на получение планируемого результата в перспективе долговременного развития.

Классическая интерпретация стратегии отражает авторитарное представление о взаимодействии:

- заранее определенная «линия» поведения субъектов;

- выделение главенствующей, подчиняющей и подавляющей роли одних субъектов и подчиненной роли других субъектов;

- включение подчиняющихся субъектов в заданную логику развертывания событий;

- превращение такой стратегии в стратегию.

Современное философское понимание стратегии – «понимающая стратегия». Ее общие характеристики:

- рассмотрение общества как полисубъектного образования;

- гуманистически ориентированное представление о взаимодействии;

- деятельностная роль субъектов взаимодействия;

- взаимное принятие социальными субъектами интересов, притязаний, установок друг друга.

Кратко сущность «понимающей стратегии» можно выразить таким характером взаимодействия субъектов:

- понимание позиции другого;

- принятие позиции другого;

- сотрудничество друг с другом в общем деле.

Понимающая стратегия есть форма проектирования и реализации социальных взаимодействий между разными субъектами (В.Е. Кемеров).

Значение «понимающей стратегии» для организации ОГСВ:

- закладывается новый, человеко-ориентированный стиль мышления и взаимодействий в воспитании;

- конкретизируются положения общей теории систем применительно к ОГСВ, базовые качественные характеристики любой социальной системы, в том числе воспитательной;

- позволяет начать разработку деятельностных механизмов создания и развития ОГСВ.

И все же «понимающая стратегия», вносящая незаменимый вклад в создание ОГСВ, ограничена в своих возможностях при создании интересующей нас системы воспитания. Она может обеспечить организованный подбор социальных субъектов взаимодействия, но не обеспечивает их устойчивое участие в создании ОГСВ; не гарантируется исчезновение «детерминированного хаоса», поскольку механизм взаимодействия между разновекторными субъектами не ясен; связи со средой тяготеют к традиционной «закрытости» и легко разрушаются; механизм саморазвития ОГСВ также не ясен.

Общая теория систем и «понимающая стратегия» (стратегия социальных взаимодействий) продвигают решение поставленной проблемы, но не решают ее полностью: не затрагивается вопрос достижения устойчивости воспитательных систем в условиях противоречивой социальной действительности, с разновекторным влиянием социальных субъектов на воспитание.

Анализ показывает, что ОГСВ – это сложная (полифункциональная, полиструктурная, поливекторная), открытая (непрерывный обмен энергией с внешним миром), неравновесная система с признаками самоорганизации.

Следовательно, ОГСВ – объект синергетики.

Синергетический подход в организации ОГСВ.

Синергетика (от лат. *siner-geia*) – совместное действие, рассматриваемое как междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах на основе присущих им принципов самоорганизации (А.А. Грицанов).

* «Ценности-цели» включаются в существующую в педагогике классификацию ценностей.

Когда педагогика вынуждена прибегнуть к синергетике:

- когда процесс воспитания рассматривается как дело всего общества;

- когда арсенал средств педагогики необходимо объединить с позитивом средств общественных сил;

- когда педагогике предстоит выполнить ведущую роль организатора в сложном лабиринте противоречивых воздействий на детей и юношество.

Синергетические принципы, проявляющиеся в социально-педагогическом воспитании в единстве их противоположностей:

- порядок и хаос;
- равновесие и неравновесие;
- организованность и стихийность;
- согласованность и рассогласованность;

- стабильность и изменения и др.

Для воспитательных целей необходима управляемость, «перевод хаоса в порядок».

Воспитание как объект синергетики, кроме принципов требует учета синергетических закономерностей как методологических аксиом при создании ОГСВ:

- фундаментальной теоремы А. Пуанкаре о невозможности исключения взаимодействия и неинтегрируемости динамических систем;

- связи неравновесных систем с их самоорганизацией;

- принципиальное отличие механизма действия синергетики от механизма действия кибернетики (командный стиль);

- невозможность однозначного определения эволюций сильно неравновесных систем, для которых существуют альтернативные пути развития.

Значение синергетики для организации ОГСВ:

А. Синергетика позволяет **понять**:

- что ОГСВ может создаваться только при осознании того, что мы имеем дело со сложной, открытой, неравновесной, динамической системой воспитания;

- при реальном взаимодействии разновекторных социальных субъектов в процессе создания ОГСВ естественна встреча с «детерминированным хаосом», из которого надо найти педагогический выход;

- возможность частичной интеграции динамических систем в процессе организации ОГСВ;

- каждый субъект взаимодействия представляет собой неравновесную систему (подсистему); воспитанник, как центральный субъект взаимодействия, также есть неравновесная система;

- воспитание, действующее по типу отношений «человек – человек» (Е.А. Климов), есть взаимодействие неравновесных систем, где субъекты могут по-разному самоорганизовываться и влиять на создание ОГСВ;

Б. Синергетика позволяет **объяснить**:

- основные причины затруднений, неудач в действующих системах воспитания;

- закономерности создания и распада воспитательных систем, перехода из одного состояния в другие вплоть до прогрессивных новаций или разлагающих личность состояний.

В. Синергетика в **практическом плане** позволяет разрабатывать модели и механизмы создания ОГСВ, «перевод хаоса в порядок».

Применение синергетических принципов, дополняющих принципы общей теории систем и «понимающей стратегии», в создании ОГСВ обещает достаточно полноценно наполнять все качественные характеристики новой воспитательной системы. На основе национальных ценностей создается функциональная целостность системы воспитания, обеспечивается свободное введение новых социальных субъектов в педагогическое взаимодействие при сохранении их «социального лица»; взаимодействие организуется на основе гуманистических принципов и педагогически регулируемого механизма; взаимосвязь со средой открытая, сложная, но управляемая; самоорганизация воспитательной системы осуществляется за счет механизма устойчивого развития ОГСВ как равновесия между устойчивостью и динамизмом.

Стратегия предусматривает при организации современного воспитания опору на традиции. В создании ОГСВ с учетом региональных особенностей (Вологодская область) важное значение имеет методология народной жизни на Русском Севере.

Философия лада народной жизни Русского Севера (В.И. Белов):

- укрепит позиции человековедческого и ценностного подходов как исходных для целей и смысла ОГСВ;

- в центр воспитания выдвигает Человека в его духовных, нравственных и этических качествах;

- заставляет заново осмыслить суть и корни лада (а не разлада) в народе, значение исторического опыта, традиций, обычаев русского народа как духовный костяк развития нации и воспитания детей.

В результате анализа методологических подходов к созданию ОГСВ можно сформулировать закон сохранения устойчивого развития общественно-государственной системы воспитания. Мы даем его в следующей формулировке: «ОГСВ сохраняет равновесие между устойчивостью и динамизмом, если непрерывно осуществляются адаптационные локальные взаимодействия субъектов системы и сила внешних хаотичных воздействий на систему не превышает силу ценностно-функциональной целостности системы» (И.Д. Лушников).

Синергетическая, социально-педагогическая и символическая расшифровка Закона не входит в содержание настоящей статьи.

Выводы.

Логически взаимосвязанная совокупность выделенных философско-методологических подходов, приоритетность и последовательность в их расположении обеспечивают:

- понимание новизны смысла, содержания и организационных основ современного воспитания;

- последовательное накопление потенциала обновления методологических основ в ориентации на создание новой формы организации воспитания – ОГСВ;

- разработку моделей и педагогических механизмов создания ОГСВ;

- сочетание общероссийских и региональных акцентов реализации Стратегии развития воспитания;

- создание новой теории воспитания для новых воспитательных практик.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА: ПОДРОСТКОВАЯ АГРЕССИЯ

Проблема агрессивного поведения подростков сегодня, как никогда ранее, актуальна. Психологи отмечают, что в последние годы существенно возрос уровень агрессии среди подростков. Чем обусловлено такое поведение и что следует учесть педагогу в случае, когда он встречается с подобными проявлениями? С этими вопросами мы обратились к директору региональной психолого-педагогической службы кафедры педагогики и психологии ВПО, кандидату педагогических наук Н.В. Афанасьевой.

Агрессивное поведение несовершеннолетних имеет самые разные источники возникновения.

Не претендуя на полноту, определим некоторые, наиболее часто встречающиеся факторы агрессивного поведения, которые попадают в сферу внимания профессиональной компетентности педагога.

Прежде всего, это особенности социализации современных несовершеннолетних. Перенос акцента на интеллектуальное развитие в ущерб личностному, сокращение ситуаций «наработки» социального опыта приводят к тому, что проявляется склонность к чрезмерной аффектированности в ситуациях сопротивления, несогласия, соперничества. Многие педагоги отмечают безапелляционность, прямолинейность, негибкость в общении. Агрессия может проявляться в отсутствии наработанных способов решения проблемных ситуаций взаимодействия у детей, причем у тех, которые в целом не проявляют признаков делинквентности.

Решение в этом случае может быть одно: расширение социального опыта, развитие коммуникативной компетентности, самосознания, в том числе в программах «внеурочки» на всех уровнях образования, введение технологий медиации (примирения).

Следующее, на что хотелось бы обратить внимание, – это изменение ценностно-смысловой сферы сознания несовершеннолетнего, повышение значимости личного успеха и достижений при снижении значимости



просоциальных мотивов, активности, направленной на интересы других. Это сопровождается в перспективе отсутствием переживаний своей востребованности, преобладанием потребностей, которые не могут быть реализованы, поскольку являются конфликтными по своей природе: «быть лучше всех», «быть всегда правым» и пр. Это с большой вероятностью приводит к состоянию фрустрации, постоянному напряжению, которое может переходить в агрессивные реакции.

Следует учесть: человек амбитен, противоречив по своей природе, развивая ценности личного успеха, нельзя упускать значимость альтруистической активности, деятельности «для других». В связи с этим актуальным представляется обращение к волонтерской деятельности, организации другого, «помогающего» опыта. 2018 год, объявленный годом добровольца, дает возможность осмыслить значимость для социализации ребенка этого направления и предпринять шаги по его осуществлению.

– Может ли агрессия быть проявлением какого-либо заболевания?

Ситуации, когда инициаторами агрессивных действий выступают подростки, имеющие проблемы психического здоровья, требующие медицинской коррекции, встречаются нечасто.

Агрессивность может быть свойственна и детям с нормативным развитием, попавшим в кризисную ситуацию, с которой они не справляются. В этом случае может проявиться склонность либо к суицидным попыткам, либо к агрессии (без явных признаков делинквентности). Решение: раннее распознавание признаков кризисной ситуации у ребенка, превышающей его адаптивные возможности; обеспечение психологической поддержки, при необходимости помощи психоневролога.

– Как взрослым (педагогам) реагировать на проявление агрессии в поведении детей?

Недопустимо игнорирование агрессивного поведения, свидетелем которого является педагог. Необходимо немедленно его пресечь. Развести в стороны дерущихся, напомнить, что есть другие формы выражения своего недовольства в случае вербальной агрессии. Необходима специальная подготовка педагога по формированию коммуникативной компетентности, в том числе в аспекте реагирования на действия агрессивного характера.

С другой стороны, фиксация внимания взрослых на агрессивном поведении повышает его значимость в глазах несовершеннолетних, выступает «подкреплением», обеспечивает «викарное» научение (А.Бандура).

Не следует выносить на публичное обсуждение агрессию детей, по возможности ограничиться твердым заявлением, что так решать проблемы не стоит, взрослый человек знает разные способы справляться с трудными ситуациями, не прибегая к крайностям. Проводить медиацию, примирительные встречи в рамках медиативного подхода желательно только с теми, кто вовлечен в проблему. Следует обращать внимание детей чаще на проявление позитивного поведения сверстников (помощь в учебе, помощь, поддержка сверстника в трудной жизненной ситуации, забота о младших, детях с ОВЗ и проч.).

**Интервью записала
Оксана ГУБИНА**

ВОЛОГОДСКОМУ ИНСТИТУТУ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – 80 ЛЕТ!

В 2018 году Вологодскому институту развития образования исполняется 80 лет. Сегодня он по праву считается ведущим научно-методическим учреждением в системе образования Вологодской области.

У истоков создания института стояли В.А. Ковцов и Е.И. Мартемьянова.

Работа института не прекращалась и в годы Великой Отечественной войны за исключением периода «консервации» с ноября 1941 года по май 1942 года.

В 1991 году Решением исполкома Вологодского областного Совета народных депутатов от 11.02.1991 № 72 Институт усовершенствования учителей был преобразован в институт повышения квалификации и

переподготовки педагогических кадров. В 1998 году Постановлением Губернатора Вологодской области учебное заведение переименовано в Вологодский институт развития образования.

В 2009 году открыт филиал института в г. Череповце.

В 2010 году институт получил статус автономного образовательного учреждения.

С 2011 года институт осуществляет деятельность на основании государственного задания, формируемого Департаментом образования Вологодской области.

В 2012 году институт приступил к разработке и реализации проектов развития региональной системы образования как ведущему виду деятельности.

МЕТОДИСТ НЕ ДОЛЖНОСТЬ, А ПРИЗВАНИЕ

Вологодский институт усовершенствования учителей начал свою работу в 1938 году. Впоследствии в связи с новыми требованиями и задачами в образовании в обществе его статус неоднократно менялся.

В 1979 году, проработав инспектором областного отдела образования десять лет, я была переведена на должность заместителя директора института (директором в то время была Р.П. Соколова, заслуженный учитель школы РСФСР), а уже через два года меня саму назначили директором. В 1991 году учебное заведение, находившееся в ведении областного отдела образования (ныне – Департамент образования), переименовали в Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров (ИПКипПК).

Структура института была достаточно проста, до 1991 года руководство состояло всего из двух человек – директора и его заместителя. Учебно-методические кабинеты возглавляли специалисты высшей квалификации, креативные и целеустремленные, имеющие индивидуальность и свой почерк в работе, настоящие энтузиасты своего дела. Большинство из них проработали в институте по 20–30 лет, многие имели значки «Отличник народного просвещения», «За-



В.Г. Кошмар

служенный учитель школы» РСФСР, РФ, пользовались авторитетом среди учителей и педагогов своего профиля. Это Л.А. Травинова, П.Д. Погожева (Матвеева), А.Е. Осокина, Г.А. Степанова, В.В. Спиринов, Т.П. Каковкина, Л.Е. Савашкевич, Н.А. Ширунова, Е.А. Комарова, Т.Ф. Савина, З.Н. Федосеева, Ю.В. Басников, А.М. Яшина, Е. И. Касаткина, Т.Н. Малышева, Н.Н. Максимова, Л.Н. Трухова, Т.В. Замараева, Л.Н. Лысенко, Е.Д. Юдина, Л.П. Шарухина, А.В. Смирнова, П.В. Паншев, Н.А. Паншева, Е.Е. Смирнова, Г.П. Безгодова.

Кадровая политика в области была ориентирована на создание и функци-

онирование системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров начиная от педучилищ, которых в области было несколько (в г. Вологде, г. Великом Устюге, Тотемском и Белозерском районах), и заканчивая Череповецким и Вологодским педагогическими пединститутами, ИУУ, ИПКиППК. Эта система работала весьма эффективно. Руководители и ведущие специалисты нашего института были членами педсоветов училищ, председателями государственных экзаменационных комиссий по разным профилям, входили в лекторский состав учебных заведений. В институте в процессе обучения также был задействован преподавательский состав Вологодского и Череповецкого пединститутов, Вологодского педучилища, в том числе и в исследовательской, экспериментальной работе.

Преподаватели высших учебных заведений проходили стажировку на нашей базе, они возглавляли экспериментальные площадки, вели научную работу по разным направлениям деятельности школ и дошкольных детских учреждений.

Во главу угла ставилась идея непрерывного образования, опирающегося на последние достижения науки, современные образовательные кон-

цепции и учебные программы, а также постоянного обновления содержания образования, внедрения передового опыта в различных образовательных и воспитательных областях.

В то время в функциональные обязанности методистов входили изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся, проведение и анализ годовых контрольных работ, представление итогов в Министерство просвещения (образования); подготовка материалов для областных олимпиад школьников (совместно с педвузами); проведение межвузовских научно-практических конференций, педагогических чтений, выездных семинаров, курсов, опытно-экспериментальная работа, разработка методических рекомендаций. Если учесть, что количество проходивших курсовую подготовку педагогов доходило до 5–6 тысяч человек в год, а также то, что методисты в обязательном порядке посещали уроки и участвовали во множестве различных мероприятий, то просто удивительно, как они успевали справляться с такой нагрузкой и при этом работать качественно и творчески.

Сотрудники института регулярно повышали свою квалификацию в Центральном институте усовершенствования учителей (ЦИУУ), Республиканском институте повышения квалификации работников образования (РИПКРО), а также на семинарах, проводимых кабинетом руководящих кадров института.

В курсовой подготовке использовались типовые программы, рекомендованные Министерством просвещения (образования) и ЦИУУ, РИПКРО, которые корректировались с учетом данных диагностики состояния дел по профилю, уровню региональных потребностей.

Обязательными были культурологическая подготовка, педагогическая, психологическая; теория и методика предмета, профиля; трудовое законодательство; основы права. В практику работы постоянно вводились новые модели и формы курсовой подготовки: длительные курсы (комплексные) один раз в пять лет; краткосрочные – для углубления профессиональной компетентности, по приоритетным проблемам образования. На боль-

шинстве курсов предлагался выбор спецкурсов в соответствии с желанием или имеющимися затруднениями (это выявлялось в процессе диагностики); проводились и курсы для тех, кто работает в условиях эксперимента.

Наш институт являлся площадкой для экспериментальной, исследовательской работы НИИ Академии педагогических наук СССР. Так, на базе учебно-методического кабинета русского языка и литературы (заведущий кабинетом – Л.А. Травинова), школы № 2 г. Вологды, Ермаковской средней школы, Перьевской и Бурдуковской основных школ Вологодского района была организована экспериментальная проверка внедрения учебно-методического комплекса «Русский язык. 5–9 классы» (авторы-разработчики УМК – Пахнова Т.М., Купалова А.Ю., Пичугов Ю.С.).

По итогам экспериментальной работы по теме – «Образовательно-воспитательная работа в пришкольном интернате, на базе Слободской средней школы Грязовецкого района, проводимой лабораторией воспитательной работы в учреждениях интернатного типа, НИИ Академии педагогических наук СССР совместно с учебно-методическим кабинетом воспитательной работы института (заведущий кабинетом – Т.Ф. Савина) была издана брошюра «Пришкольный интернат».

Методические рекомендации, материалы краеведческого характера, методические пособия, информационные листы, буклеты, материалы педагогических чтений, научно-практических конференций издавались на базе Череповецкого пединститута и других центров и распространялись бесплатно.

Методисты института всегда были проводниками всего нового, передового в области обучения и воспитания. Почти все педагоги-новаторы страны тех лет посетили наш институт, рассказали о своем опыте. Среди них С.Н. Лысенкова, учитель начальных классов, В.Ф. Шаталов, учитель математики, Е.Н. Ильин, учитель литературы, Р.Г. Хазанкин и многие другие.

Институт активно сотрудничал с Вологодской областной писательской

организацией, обществом «Знание», областным педагогическим обществом. Областной отдел образования, обком профсоюза работников образования и высшей школы, отдел здравоохранения облисполкома, кинематографии по заявкам института предоставляли педагогам возможность посетить интересные места России, а также обеспечивали необходимое лечение во время курсов.

В институте велась большая работа по изучению истории образования области, был создан музей, в котором хранились уникальные материалы.

В 1981 году наше учебное заведение по результатам соревнования среди педвузов и ИУУ страны было признано победителем и награждено переходящим Красным Знаменем Министерства просвещения СССР и ЦК профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений.

Материалы о достижениях системы образования Вологодской области (в том числе и института) были представлены на Выставке достижений народного хозяйства СССР. Опыт работы института по ряду направлений, в том числе по обобщению передового педагогического опыта, был опубликован в журнале «Народное образование». На базе учебного заведения проводился семинар директоров ИУУ, ИПКиППК РСФСР.

Таким образом, наш институт всегда являлся прочным фундаментом развития областной системы образования. Сейчас перед Вологодским институтом развития образования ставятся новые сложные задачи, которые успешно решаются, благодаря в том числе и опыту, накопленному нашим учебным заведением за его многолетнюю историю.

Валентина Григорьевна КОШМАР,

1979–1981 г. – заместитель
директора ИУУ;

1981–1991 – директор ИУУ;

1991–2002 – проректор ИПКиППК ВИРО,
Отличник народного просвещения
РСФСР,

заслуженный учитель РСФСР,
Отличник просвещения СССР,
кавалер ордена «Знак Почета»