

## ИСТОЧНИК

Информационно-методический  
и научно-педагогический журнал

№ 2 2016 г.

Издается с 1994 г.

### Учредители:

Департамент образования  
Вологодской области

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»

### Редакционный совет:

**О.А. Васильев**, заместитель Губернатора  
Вологодской области

**Е.О. Рябова**, начальник Департамента  
образования Вологодской области, к.п.н.

**Д.В. Афанасьев**, ректор ФГБОУ ВПО  
«Череповецкий государственный  
университет», к.соц.н., доцент

### Главный редактор

**Г.А. Краюшкина**, ректор АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития  
образования», к.э.н.

### Редакционная коллегия:

**С.Б. Виноградова**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития  
образования», к.фил.н., доцент,  
заместитель главного редактора

**М.М. Караганова**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития  
образования», к.фил.н., заместитель  
главного редактора

**Т.А. Поярова**, ФГБОУ ВПО «Вологодский  
государственный университет», к.п.н.

**А.Н. Стрижов**, ФГБОУ ВПО «Череповецкий  
государственный университет», к.п.н.

**О.В. Сумарокова**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития  
образования», к.психол.н., заместитель  
главного редактора

**О.П. Губина**, АОУ ВО ДПО «Вологодский  
институт развития образования»,  
ответственный секретарь

### Адрес редакции, издателя, типографии:

160011, г. Вологда,  
ул. Козленская, 57, ВИРО

Телефон: (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 29.06.2016

Выход журнала в свет: 30.06.2016

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1676. Журнал зарегистрирован  
в Управлении Роскомнадзора  
по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ  
№ ТУ35-066

Распространяется бесплатно

# СОДЕРЖАНИЕ

## Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы

*Л.Г. Ячеистова. В основе – системный подход* . . . . . 2

*Т.Г. Овсянникова, С.В. Рассадина. Как живешь, молодой учитель?* . . . . . 5

## ФГОС дошкольного образования

*И.В. Лыскова. ТРИЗ в практике работы детского сада* . . . . . 7

*В.А. Сулиманова. Развитие профессиональных компетентностей педагогов средствами современных образовательных технологий (ОТСМ–ТРИЗ–РТВ) как одно из важных условий выполнения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования* . . . . . 8

*Е.А. Иванова, О.И. Башунова. Включение приемов ОТСМ–ТРИЗ в образовательную деятельность дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО* . 11

## ФГОС ОО

*Г.Н. Шилова, Е.М. Ганичева. Реализация Концепции развития математического образования в Вологодской области* . . . . . 14

## Профессиональное образование

*Е.О. Быкова, В.В. Чистякова. Дуальная система профессионального образования как условие успешной реализации компетентностного подхода в современном образовании* . . . . . 16

## Дополнительное образование

*Б.В. Куприянов. Реализация Концепции развития дополнительного образования детей в 2016–2017 гг.* . . . . . 18

*М.А. Углицкая. Программно-методическое обеспечение дополнительного образования* . . . . . 21

## Концепция преподавания русского языка и литературы

*О.А. Маркевич, И.В. Мовнар. Читающий подросток в фокусе регионального исследования* . . . . . 24

## Стажировочная площадка

*А.С. Игнатьева. Информационно-библиотечные центры образовательных организаций: пути развития в условиях реализации ФГОС* . . . . . 26

## Одаренные дети

*Е.Ю. Бахтенко, Н.Н. Шохирева, О.Б. Проничева. Развитие региональной системы олимпиад* . . . . . 29

*О. Губина. Вологодские «умники и умницы»* . . . . . 32

## Информатизация образования

*Е.Н. Меске. Проект «Создаем мультфильм с дошкольниками»* . . . . . 34

## ФГС ОВЗ

*В.С. Виноградова, Н.А. Пономарева. Методика применения дидактических средств при обучении ходьбе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках физической культуры* . . . 36

## Психолого-педагогическая поддержка в образовании

*Н.В. Афанасьева, А.В. Смирнова. Организуем деятельность специалистов психолого-педагогического сопровождения в условиях реализации новых образовательных стандартов* . . . . . 38

## Внимание: конкурс

*И.В. Мовнар. Внимание: конкурс!* . . . . . 42

*О.Ю. Коровина, И.В. Литвин. Дебют молодых* . . . . . 47

### Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке: участники областного фестиваля  
детских фольклорных коллективов «Наследники традиций»

## В ОСНОВЕ – СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД



**Людмила Георгиевна  
ЯЧЕЙСТОВА,**

председатель  
Общественного экспертного совета  
по развитию региональной системы  
образования, депутат Законодательного  
Собрания Вологодской области

**О**бщественный экспертный совет по развитию региональной системы образования (далее – Совет) является постоянно действующим совещательным органом, созданным в мае 2014 года для обеспечения согласования общественно значимых интересов населения, органов государственной власти, местного самоуправления области, образовательных и других организаций, институтов гражданского общества в достижении стратегической цели развития региональной системы образования – обеспечения соответствия доступности, качества образования и воспитания меняющимся запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития региона и государства.

Его основными задачами являются: общественная оценка реализации основных направлений развития региональной системы образования;

взаимодействие в работе по развитию системы образования региона с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями образования, культуры, физкультуры и спорта, здравоохранения, социальной защиты населения, молодежи, предприятиями различных форм собственности, религиозными организациями, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества, а также подготовка рекомендаций и предложений по совершенствованию их деятельности; информирование населения о работе Совета.

Основной формой деятельности Совета являются заседания. В 2014 году состоялось 2 заседания: организационное и расширенное на тему «Перспективы развития дополнительного образования в Вологодской области» (в соответствии с Концепцией развития дополнительного образования детей в Российской Федерации).

На заседании рабочей группы по подготовке Совета 23 июня 2014 года был представлен анализ состояния системы дополнительного образования детей Вологодской области. В связи с важностью рассматриваемого вопроса было принято решение провести круглые столы в Вологде, Череповце, Соколе, Великом Устюге, на которых обсудить проблемы дополнительного образования с участием педагогической, родительской общественности, других заинтересованных категорий населения области. А для учета мнения тех, кого волнуют проблемы дополнительного образования, ввести рубрику «Открытая три-

буна» на сайте Вологодского института развития образования.

На заседании внимание членов Совета было обращено на своевременное проведение экспертизы реализации программы строительства детских садов в муниципальных районах и городских округах, посещение выпускных вечеров в учреждениях образования, участие в августовских педсоветах, а также в торжественных мероприятиях, посвященных Дню знаний.

В работе четырех круглых столов, проведенных в сентябре–октябре 2014 года, приняли участие 211 представителей из всех муниципальных районов и городских округов, выступило 55 человек, было внесено 42 предложения.

14 ноября 2014 года на расширенном заседании Совета, целью которого было обсуждение предложений в региональный План мероприятий по реализации Концепции, присутствовало 56 человек, выступило 15 человек. Решением Совета были одобрены и направлены в Департамент образования и Межведомственный совет по дополнительному образованию и воспитанию детей Вологодской области предложения в План мероприятий по реализации Концепции дополнительного образования детей в Вологодской области (48 предложений).

В 2015 году было проведено три заседания. Одно внеплановое – «О повышении эффективности в работе образовательных организаций и учреждений культуры с семьей по развитию у детей и подростков интереса



к чтению». 2015 год был объявлен Годом литературы. Появилась уникальная возможность попытаться изменить отношение в обществе к книжной, читательской культуре, вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению. К сожалению, остается крайне низкой доля систематически читающих детей и подростков, утрачиваются традиции семейного чтения и ценностные ориентиры в литературной среде.

На расширенном заседании Совета 25 февраля 2015 года, которое состоялось в Областной универсальной библиотеке, присутствовали представители органов власти, преподаватели и студенты Вологодского государственного университета, сотрудники Вологодского института развития образования, писатели, журналисты, работники библиотек, руководители, преподаватели и учителя образовательных организаций, всего 102 человека. Выступило 12 человек. Состоялся заинтересованный разговор. Так, О.А. Маркевич, доцент кафедры социальной работы и социальной педагогики Вологодского государственного университета, представила авторскую программу внеурочной деятельности для младших школьников «Читаем для жизни», которая успешно реализуется в Вологодском областном детско-юношеском духовно-просветительском центре «Северная Фиваида». И.Б. Яценко, учитель русского языка и литературы средней школы № 3 г. Череповца поделилась опытом организации семейного чтения во внеурочной деятельности со школьниками и родителями 5–11-х классов. Советом редакционной комиссии было решено обобщить поступившие предложения и совместно с сотрудниками Вологодского института развития образования и Областной универсальной библиотеки подготовить проект регионального плана мероприятий по проведению Года литературы.

Большая подготовительная работа была проделана при подготовке к заседанию Совета «Формирование здорового образа жизни, охрана и укрепление здоровья детей и подростков»: проведена экспертиза состояния данной проблемы в масштабах области и с выездом в десять муниципалитетов, где эксперты Совета провели встречи с педагогическими



коллективами школ, работниками центральных районных больниц, родителями, 13 круглых столов с участием глав и заместителей глав муниципалитетов, в которых приняли участие 287 человек, была изучена работа 37 организаций. Подготовлены справки с предложениями и рекомендациями.

В расширенном заседании Совета, состоявшемся 14 апреля 2015 года, приняли участие 67 человек: представители органов исполнительной и законодательной власти, общественных объединений, образовательных организаций, учреждений здравоохранения области, администраций и управлений образования муниципальных районов и городских округов.

Во вступительном слове при открытии заседания Совета было отмечено, что несмотря на проводимую работу (наличие нормативно-правовой базы, реализацию конкретных мер по охране и укреплению здоровья детей и подростков, здоровьесберегающих технологий, профилактических мероприятий в образовательных организациях) и некоторое снижение заболеваемости, показатели статистики настораживают. За последние несколько лет, по данным медосмотров, количество детей с первой группой здоровья, то есть здоровых детей, составило всего 11%! Особую тревогу вызывает высокий процент детей и подростков, страдающих нарушениями зрения и опорно-двигательного аппарата. В числе проблем, вскрытых экспертизой: отсутствие должного взаимодействия в работе органов и организаций образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, социальной защиты в вопросах профилактики, охраны и укрепления здоро-

вья детей и подростков, формирования здорового образа жизни; не отработана система мониторинга и анализа результативности проводимой работы; не проводится серьезного изучения практической профилактической деятельности медицинских работников в образовательных организациях; требует серьезного внимания проблема реабилитации детей и подростков.

На заседании Совета выступило 12 человек. Большой интерес у присутствующих вызвали выступления Н.А. Мочаловой, директора средней школы № 3 г. Вологды, которая поделилась опытом работы реабилитационного центра «Здоровье», созданного на базе школы в 2003 году совместно с детской поликлиникой № 5 г. Вологды, и А.Г. Плотникова, главного врача Никольской ЦРБ, рассказавшего о системе совместной работы больницы, управления образования района и родительской общественности по охране и укреплению здоровья детей и подростков.

Решение Совета было направлено начальникам департаментов образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, социальной защиты населения области, руководителям органов управления образования муниципальных районов и городских округов, центральных районных больниц, а также рекомендовано к рассмотрению на совместной коллегии департаментов образования и здравоохранения области.

16 декабря 2015 года состоялось совместное расширенное заседание Совета и Правления регионального объединения работодателей (далее – РОП) «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской об-



ласти на тему «О взаимодействии системы профессионального образования и работодателей Вологодской области по подготовке квалифицированных кадров». В заседании приняли участие члены областного государственно-общественного координационного совета по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, депутаты Законодательного Собрания, представители Правительства, органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления, руководители промышленных предприятий, образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, общественных организаций области, всего 106 человек.

На заседании был обсужден региональный комплекс мер по развитию системы среднего профессионального образования (далее – СПО):

1) формирование заказа на подготовку кадров системе СПО. Определение перечня наиболее востребованных на рынке труда области новых и перспективных профессий, требующих СПО;

2) внедрение проекта практико-ориентированной (дуальной) модели обучения;

3) развитие системы профессиональной ориентации молодежи и формирование системы национальных соревнований для рабочих кадров;

4) мониторинг качества подготовки кадров, развитие механизмов оценки квалификаций. Выступило 12 человек: руководители органов исполнительной государственной власти, организаций бизнеса и профессионального образования.

В принятом решении доработанный с учетом предложений проект Плана мероприятий по реализации комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования Вологодской области на 2015–2020 годы, рекомендован к утверждению. Приняты конкретные рекомендации в адрес органов исполнительной государственной власти, руководителей организаций СПО области, Общественного экспертного совета, РОР «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области», советов ректоров вузов и директоров организаций СПО.

Общественным экспертным советом совместно с РОР «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области» при участии мэрии г. Череповца, департаментов экономического развития, образования области, Вологодской торгово-промышленной палаты, руководителей промышленных предприятий г. Череповца, директоров организаций СПО Череповца и Сокола 28 марта 2016 года в г. Череповце проведено заседание круглого стола на тему: «Индустриально-образовательный кластер в городе Череповце: от идеи до реализации. Экспериментальный проект В.Н. Боглаева». По итогам обсуждения принято решение считать целесообразным под эгидой областного государственно-общественного координационного совета по подготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена создание рабочей группы по рассмотрению вариантов реализации данного проекта и проведение его презентации

на областном августовском совещании педагогических работников.

В ближайшее время планируется проведение совместного заседания советов ректоров вузов и директоров организаций СПО при участии членов Общественного экспертного совета, где будут обсуждаться вопросы взаимодействия и сотрудничества высших учебных заведений и организаций СПО в решении задач подготовки квалифицированных кадров для региона.

Складывается определенная система в работе по информированию населения области о деятельности Общественного экспертного совета. На официальном сайте Вологодского института развития образования ([vigo.edu.ru](http://vigo.edu.ru)) есть специальный баннер – «Общественный экспертный совет по развитию региональной системы образования». Информация на баннере расположена в пяти разделах: Новости; Документы; Протоколы заседаний; Состав Совета; Открытая трибуна. На каждое заседание приглашаются представители печатных и электронных СМИ, для которых готовятся пресс-релизы, организуются интервью. Информация о предстоящих заседаниях Совета заблаговременно размещается на сайте института. В основном все заседания Совета проводятся в режиме онлайн-трансляции, что обеспечивает возможность участия в заседании всех желающих независимо от их местонахождения.

Двухлетняя практика работы Общественного экспертного совета показывает, что необходимо и дальше на основе системного подхода совершенствовать его деятельность, выносить на обсуждение самые острые и злободневные проблемы, требующие совместных взаимных усилий власти, бизнеса и общества, повышать результативность принимаемых решений и рекомендаций, осуществлять систематический контроль их исполнения.

Ваши предложения и пожелания по работе Общественного экспертного совета можно направлять на адрес электронной почты: [obshsovet@vigo.edu.ru](mailto:obshsovet@vigo.edu.ru) или сообщить по телефонам: 8 (817) 75-84-94 – Попов Александр Максимович, помощник председателя Общественного экспертного совета, 75-04-18 – Литвин Ирина Владимировна, ответственный секретарь Совета.

## КАК ЖИВЕШЬ, МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ?



### Татьяна Галактионовна ОВСЯННИКОВА,

председатель Общественного совета  
при Департаменте образования  
Вологодской области



### Светлана Валерьевна РАССАДИНА,

главный аналитик аналитического отдела  
БУ СО ВО «Центр информатизации  
и оценки качества образования»

Общественным советом при Департаменте образования Вологодской области совместно с БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» в период с 4 по 16 апреля 2016 года был проведен опрос молодых педагогов об особенностях первых лет работы в школе.

Анкетирование проводилось в электронном виде на сайте [www.testanketa.edu35.ru](http://www.testanketa.edu35.ru).

В опросе приняли участие 160 молодых педагогов из 5 муниципальных образований Вологодской области со стажем работы до 5 лет и в возрасте до 35 лет. Педагоги, участвовавшие в опросе, представляли 57 школ г. Вологды, Великоустюгского, Вологодского, Грязовецкого и Череповецкого районов. Так, в г. Вологде приняло участие 80 человек из 21 школы (50% опрошенных), в Вологодском районе – 38 человек из 16 школ (23,8%), в Череповецком районе – 24 человека из 12 школ (15,0%), в Великоустюгском районе – 15 человек из 6 школ (9,4%),

в Грязовецком районе – 3 человека из 2 школ (1,9%) (диаграмма 1).

По данным исследования было установлено, что большинство молодых педагогов имеют высшее образование (71,3%), из них закончили ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет» 85 человек (53,1%), ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» – 18 человек (11,3%), другие образовательные учреждения высшего профессионального образования – 11 человек (6,9%); имеют среднее специальное образование 46 человек (28,8%), из них большинство (52,2%) закончили БОУ СПО «Вологодский педагогический колледж».

Среди учителей, принявших участие в исследовании, иностранный язык преподают 25,6% человек, предметы начальной школы – 20,0%, историю и обществознание – 10,0%. Небольшой процент составили учителя математики (8,8%), русского языка и литературы (5,0%).

В ходе опроса было установлено, что недельную нагрузку в количестве 18–24 часов имеют 46,3% педагогов, 25–36 часов – 40,6% педагогов, менее 18 часов – 10,6% педагогов, нагрузку свыше 36 часов в неделю – только 2,5% опрошенных.

В то же время у большинства молодых педагогов заработная плата составляет менее 15 тысяч рублей (56,9%), у 36,9% она составляет от 15 до 20 тысяч рублей. Получают зарплату 21 тысячу рублей и более только 6,3% опрошенных (диаграмма 2).

Вместе с тем удовлетворенность своей профессией и местом работы выразили 61,3% респондентов. Не удовлетворены своей профессией 15,7% учителей (в том числе сменили бы профессию 11,3%, не удовлетворены низкой заработной платой 3,8%).

Залог успешной и качественной работы во многом зависит от того, с каким настроением человек приходит на работу. Так, на вопрос «С каким настроением Вы обычно идёте на работу?» большая часть педагогов (46,9%) ответили, что с хорошим, чуть меньше (45,6%) ответили: «Когда как, бывает по-разному».

Работа молодого специалиста во многом зависит от профессиональной установки педагога. На вопрос «Что Вы считаете наиболее важным в работе?» многие педагоги ответили, что это отточенное мастерство и профессионализм (78,8%). Кроме того, важна высокая оценка со стороны обучающихся (66,9%), а также соответствующее материальное вознаграждение (55,0%).

Молодые учителя, отвечая на вопрос о том, что помогает им в первые

Диаграмма 1

Участники анкетирования

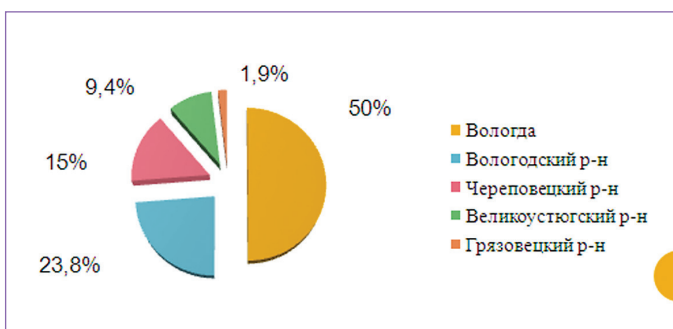


Диаграмма 2

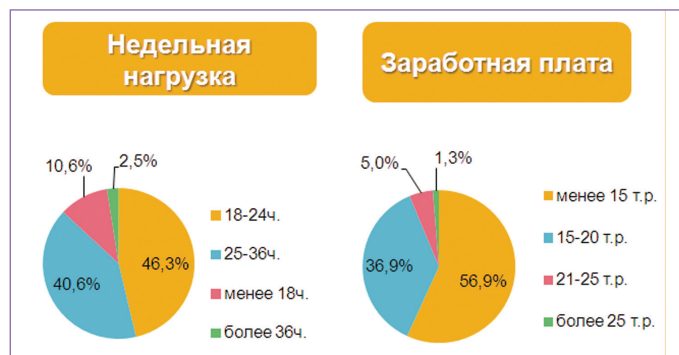
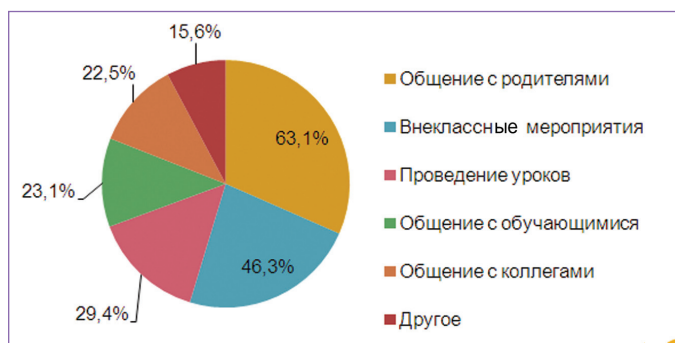


Диаграмма 3

Ответы на вопрос: «В каких направлениях педагогической деятельности испытываете трудности?»



годы работы справляться с профессиональными задачами, в большинстве своём отмечают помощь коллег и руководства (63,1%). Это хорошо характеризует школьную атмосферу и профессиональное сообщество школы.

При ответе на вопрос «В каких направлениях образовательного процесса Вы испытываете трудности?» больше половины респондентов отметили общение с родителями (63,1%). Также распространёнными проблемами являются проведение различных внеклассных мероприятий (46,3%) и проведение уроков (29,4%) (диаграмма 3).

Хочется обратить внимание на трудность, касающуюся общения с родителями. По большому счёту, она аккумулирует в себе несколько проблем, которые имеют и объективный, и субъективный характер. Серьёзным фактором становится преобладание виртуального, заочного общения в различных сферах современной жизни. Учитель, приходящий в школу, – дитя своего времени. А школа осуществляет реальный, а не виртуальный образовательный процесс и требует настоящего общения всех участников этого процесса. И если с учениками учитель ещё может выстроить отношения, то общение с родителями оказывается порой неразрешимой проблемой. Но и не общаться с ними нельзя. Возникает серьёзный педагогический конфликт: необходимость существует, а сформированных умений нет, психологический барьер труднопреодолим. Думается, что работу в этом направлении необходимо разворачивать на курсах повышения квалификации учителей.

Кроме того, респонденты испытывают определенные трудности в методике организации образовательно-

го процесса. Так, 45,0% опрошенных испытывают трудности в мотивировании деятельности обучающихся, 39,0% – в организации сотрудничества между обучающимися, 28,8% – в создании проблемно-поисковых ситуаций в обучении.

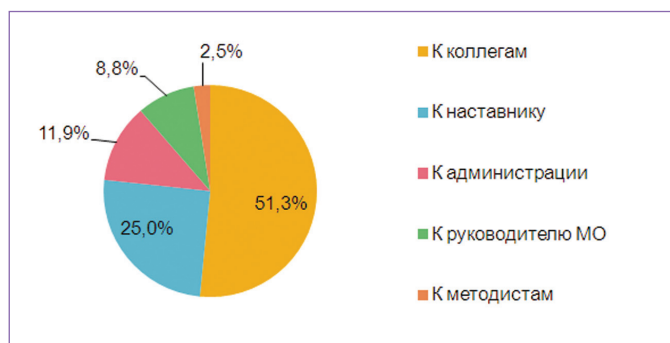
В первые годы работы молодой специалист должен получать постоянную помощь и поддержку со стороны администрации образовательного учреждения, коллег, методистов. Важна роль педагога-наставника, который должен помочь на первом этапе разобраться с основными требованиями к работе учителя и классного руководителя, познакомить с основными действиями учителя, степенью ответственности педагога за результаты своего труда. На вопрос «К кому Вы чаще всего обращаетесь за помощью?» большинство опрошенных ответило, что именно к коллегам (51,3%) и к наставнику (25,0%). За помощью к администрации своей организации обращается только 11,9% опрошенных (диаграмма 4).

В ходе анкетирования молодые педагоги отметили, что почти всем (90,0%) необходимы встречи со своими коллегами – молодыми специалистами. Наиболее интересными формами таких встреч являются мастер-классы – так ответили 71,9% респондентов. 43,8% считают, что это занятия спецкурса «Школа молодого учителя» и открытые уроки педагогов из других образовательных организаций. Также у 35,6% учителей интерес вызывают практические занятия и у 26,3% – городские семинары.

По мнению респондентов, в спецкурсе «Школа молодого учителя» 70,6% опрошенных интересен современный урок, а также портфолио педагога и введение ФГОС (по 31,3%).

Диаграмма 4

Ответы на вопрос: «К кому чаще обращаетесь за помощью?»



Думается, что педагогическая интeрнатура на базе Педагогического института Вологодского государственного университета может стать очень важной профессиональной площадкой для общения молодых учителей, для повышения их квалификации.

Необходимо отметить еще один аспект работы молодых специалистов – это профессиональная и общественная карьера учителя. Педагог, особенно молодой, должен видеть и понимать перспективы своего профессионального роста. На вопрос о наиболее эффективных формах профессионального роста 53,2% учителей ответили, что это открытые уроки и мастер-классы, а также семинары (17,5%), дающие возможность продемонстрировать свои способности.

В качестве достижений и успехов в профессиональной деятельности респонденты отметили собственные победы в различных конкурсах профессионального мастерства (27,5%), а также успехи и достижения своих воспитанников (20,0%). Кроме того, 15,6% опрошенных считают своим профессиональным достижением установление контакта с обучающимися и их родителями.

Таким образом, в результате анкетирования получена информация, на основании которой можно сделать вывод о том, что создание социально-экономических и организационных условий является необходимым и важным фактором для мотивации начинающих педагогов. Целесообразно и в перспективе выявлять затруднения в педагогической практике начинающего педагога, помогать формированию творческой индивидуальности молодого учителя и создавать условия для развития их профессиональных навыков.

## ТРИЗ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ДЕТСКОГО САДА

**12** апреля 2016 года на базе детского сада № 121 г. Череповца состоялся областной семинар-практикум «Включение приёмов технологии ОТСМ ТРИЗ в образовательную деятельность дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО» для воспитателей и старших воспитателей дошкольных образовательных организаций области.

Технология ТРИЗ (общая теория сильного мышления на базе теории решения изобретательских задач – ОТСМ–ТРИЗ. Авторы: Г.С. Альтшуллер, Н.Н. Хоменко) способствует не просто развитию творчества и детской фантазии, а учит детей мыслить системно, понимать единство и противоречие окружающего мира, дает возможность решать свои маленькие проблемы.

Данная технология используется в образовательной деятельности череповецкого детского сада под руководством заведующего Валентины Анатольевны Сулимановой в течение 10 лет. Коллектив на протяжении всего этого времени тесно сотрудничает с Татьяной Александровной Сидорчук, сертифицированным специалистом по ТРИЗ, доцентом кафедры дошкольного образования Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, кандидатом педагогических наук. Она неоднократно приезжала в Череповец, а педагоги детского сада выезжали в Ульяновск на стажировку. Своим опытом воспитатели охотно делятся с коллегами на семинарах, организуемых в детском саду.

Программа семинара-практикума включала вопросы теории и практики использования элементов технологии ТРИЗ в образовательном процессе детского сада в условиях реализации ФГОС ДО. Его участники познакомились с презентациями педагогических проектов литературно-поискового, эколого-исследовательского, краеведческого, социально-коммуникативного направления. Были также представлены педагогические и проблемные ситуации с использованием разнообразных моделей для детей от 3 до 7 лет.

В процессе образовательной деятельности с детьми педагоги ДОО доказали, что технология ТРИЗ в детском саду способствует развитию, с одной стороны, таких качеств мышления, как гибкость, подвижность, системность, диалектичность, а с другой стороны – поисковой активности, стремлению к новизне, речи и творческого воображения, т.е. креативных способностей.

В ходе семинара-практикума было показано 12 педагогических ситуаций с детьми, 5 детских проектов, 3 педагогических проекта с детьми от 2 до 7 лет. При этом использовались приемы: «системный оператор», «системный лифт», «эвритм», метод каталога, «отрицательный прогноз», морфологические дорожки и таблицы, дети решали проблемные ситуации, составляли рассказы по картине с помощью модели, отгадывали загадки из сказок с помощью методики «Да – нет» и др.

Особенно были отмечены детские проекты: «Удивительные приключения муравьев», «Созвездие талантов» – в старших группах, «Улицы города Череповца», «Как организовать оркестр в детском саду?» – в подготовительных группах, «Раскрасим радугу» – в первой младшей группе и др., которые произвели на участников семинара большое впечатление.

В рамках семинара состоялся практикум по решению проблемных ситуаций с использованием авторской модели и педагогический тренинг «Использование приемов “сужения поля поиска” в различных видах игры “Да – нет”» (Колесова Ольга Сергеевна); была организована выставка методических разработок с использованием технологии ТРИЗ.

Большой интерес вызвали выступления, где педагоги делились своим опытом работы: «Решение проблемных ситуаций с использованием приёма “отрицательный прогноз” с детьми 6–7 лет» Е.А. Ивановой; презентация проекта «Что в имени моём?» (социально-коммуникативное направление) Н.Л. Дерновой и Е.С. Буровой; презентация игры «Хотим всё знать» О.И. Башуновой, О.Н. Степичевой;

«Педагогическая ситуация “Сказочники”»: составление сказок динамического типа с использованием приёма каталога с детьми 5–6 лет» Т.А. Селявкиной; «Педагогическая ситуация “Загадки из сказки”»: составление загадок по сказкам с использованием модели с детьми 5–6 лет» Н.Н. Ковалёвой; презентация педагогического проекта «Дружная семейка» (эколого-исследовательское направление) с детьми 5–6 лет И.С. Мاستюх; презентация проекта «Улицы города Череповца» (краеведческое направление) с детьми 6–7 лет Ю.М. Игнайкиной и Н.К. Лузиной.

По мнению педагогов ДОО, использование технологии ТРИЗ в обучении дошкольников позволяет вырастить из детей настоящих исследователей, изобретателей, выдумщиков, которые во взрослой жизни становятся настоящими экспериментаторами, генераторами новых идей.

По завершении семинара участники отметили, что педагогический коллектив детского сада раскрывает творческий потенциал детей с раннего возраста, проводит системную и эффективную работу по включению приёмов технологии ОТСМ–ТРИЗ в образовательную деятельность дошкольников.

Данная технология положительно влияет на развитие ребёнка, раскрывает творческий потенциал, даёт возможность детям самостоятельно находить ответы на многие интересующие их вопросы, проявлять изобретательность и творческую фантазию в различных видах детской деятельности: игровой, речевой, художественном творчестве и др.

Представляем вашему вниманию отдельные выступления участников семинара.

**И.В. ЛЫСКОВА,**  
заведующий сектором  
дошкольного образования

# РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ОТСМ–ТРИЗ–РТВ) КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ УСЛОВИЙ ВЫПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Валентина Анатольевна СУЛИМАНОВА,**  
заведующий  
МБДОУ «Детский сад № 121»  
г. Череповца Вологодской области

**В**инновационной деятельности, как правило, актуальность формулируется на основе сложившейся ситуации в стране в сфере образования и анализа образовательной ситуации в ДОО.

Новое законодательство поставило сегодня перед администрацией детского сада задачу переосмысления основных целей и задач своей деятельности. К школе предъявляются требования по оптимизации обучения в начальных классах (уход от «знаниевого» подхода к деятельностному). Соответственно, в дошкольном образовании также необходимо менять тактику развития личности ребенка и самого педагога. Однако не все педагоги готовы к изменениям, в полной мере способны к нестандартным трудовым действиям, ответственности и самостоятельности в принятии решений. Обретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического творчества.

В данном контексте на первое место выступает такое профессиональное качество педагога, как умение самому осваивать инструментарий, который бы позволил стать ребенку не объектом, а субъектом образования.

Профессиональная компетентность педагога, умение рефлексировать и производить самоанализ своей деятельности, стремление к личностному росту и формированию творческого жизненного пути как модели для ребенка часто не имеют места в педагогической деятельности. Построение образовательного процесса на основе деятельностного метода отсутствует по причине невладения нужным инструментарием для выстраивания образовательного процесса, направленного на ближайшую зону развития ребенка.

Таким образом, нами выделена основная проблема – недостаточность ресурсов для построения образовательного процесса, который был бы направлен на развитие профессиональных компетентностей педагогов и, соответственно, выполнение федеральных государственных образовательных стандартов.

Для решения данной проблемы нами были сформулированы цель и задачи.

**Цель:** обеспечение комплексного развития основных компонентов профессиональной компетентности педагога за счет освоения современных образовательных технологий ТРИЗ-педагогика, освоения технологии «Ситуация» как условия реализации ФГОС ДО.

**Задачи:** 1. Выстроить комплексную систему методической работы по

развитию профессиональной компетентности педагога в условиях реализации ФГОС ДО.

2. Обеспечить профессиональное развитие педагога на основе деятельностного метода.

3. Разработать научно-методическое обеспечение по включению ОТСМ–ТРИЗ–РТВ в технологию «Ситуация».

4. Мотивировать педагогов на использование современных образовательных технологий в реализации ФГОС ДО через такую форму работы, как стажировка.

**На первом этапе** подобраны формы работы, способствующие развитию устойчивой мотивации на деятельность в инновационном режиме:

1. Первичное анкетирование помогло определить профессиональный уровень педагога и уровень его личностных качеств, выявить эффективность влияния инновационной деятельности на образовательный процесс.

2. Организация педагогом-психологом тренингов с воспитателями и специалистами способствует повышению эмоциональной устойчивости, формированию умения по построению эффективного взаимодействия и умения вести профессиональный диалог (умение ясно и четко излагать мысли, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, устанавливать межличностные связи, согласовывать свои действия с действиями коллег, выбирать оптимальный стиль общения в различных деловых ситу-



ациях, организовывать и поддерживать диалог).

3. Организация практических занятий дала возможность педагогам проанализировать собственные действия в профессионально значимых ситуациях и творческой самореализации.

4. Организация различных игр и упражнений способствует успешному развитию у педагогов чувства уверенности, творческого потенциала и креативности, снижению тревожности.

5. Не менее важной формой мотивации выступает стажировка, которая объединяет творчески работающих педагогов и дает импульс к использованию современных образовательных технологий в образовательном процессе для построения деятельностного метода. Эффект стажировки проявляется в развитии таких профессиональных компетентностей, как реализация творческой идеи.

6. На «Аукционе находок» педагоги предлагают идеи по разработке моделей, игр, проведению педагогических ситуаций, демонстрирующих интеграцию образовательных областей за счет использования инструментария ОТСМ–ТРИЗ–РТВ.

Педагогами ДОО на этом этапе разработаны игры и рабочая тетрадь к пособию «Домик признаков объектов», технологические карты проведения педагогических ситуаций по алгоритму, перечень мотиваций для детей и др.

Таким образом, работа на первом этапе позволяет мотивировать педагогов на использование современных образовательных технологий как инструмента реализации ФГОС ДО.

**На втором этапе** в основу выбора форм и методов повышения квалификации педагогов положены принципы: проблемной ориентации; перспективной инициативы – самостоятельное проектирование своего самообразования; принцип развития (проблемные семинары для педагогов); принцип непрерывности образования; принцип ведущей роли образовательной среды.

Педагогами ДОО используется технология, которая представляет собой систему алгоритмов, способов и средств, комплексное применение которых ведет к заранее намеченным результатам деятельности, гарантирует получение продукта заданными



количественными и качественными характеристиками (ТРИЗ-технология).

Данная технология подтверждается исследованиями: Н.Е. Вераксы в области развития у дошкольников начал диалектического мышления; Раймондо Луллия – творческого воображения; Фриц Цвики – в области морфологического анализа; Чарльза Вайтинга – в области установления ассоциативных связей; У. Гордона – в области метода эмпатии; М.В. Гамезо, И.А. Домашенко – творческого мышления и произвольного воображения и др.

Методологическую основу ТРИЗ-технологии составляет теория решения изобретательских задач (ТРИЗ, Г.С. Альтшуллер) и её современные направления: теории развития творческой личности (ТРТЛ, Г.С. Альтшуллер, И.М. Верткин); общая теория сильного мышления (ОТСМ–ТРИЗ, N. Khomenko, Canada); адаптивная ТРИЗ (АТРИЗ, М.С. Гафитулин); принципы и методики нелинейного обучения (N. Khomenko, Canada; I. Muraskovska, Latvia); игровые технологии развития инновационного мышления (Н.А. Козырева).

Наиболее эффективными формами работы на данном этапе выступают:

1. Проблемный семинар, который направлен на приобретение педагогами знаний по темам: «Работа с литературными произведениями как средством интеллектуально-речевой подготовки дошкольников», «Использование ОТСМ–ТРИЗ в работе с детьми дошкольного возраста», «Использование современных образователь-

ных технологий в интеллектуально-творческом развитии дошкольников», «Проектная деятельность как средство формирования интеллекта дошкольника», «Современные образовательные технологии в рамках реализации ФГОС ДО» (научный руководитель – кандидат педагогических наук Т.А. Сидорчук).

2. Стажировка на базе детских садов – экспериментальных площадок городов России.

3. Электронная база методических материалов по технологии ОТСМ–ТРИЗ–РТВ.

**Третий этап** характеризуется тем, что в ДОО сформировалась творческая команда педагогов высокого профессионального уровня. Основные направления деятельности команды заключаются в совершенствовании профессиональной компетентности, мастерства и обмене передовым педагогическим опытом как внутри, так и за пределами образовательной организации.

Определяющими формами выступают открытый показ, творческая лаборатория, семинар-практикум, мастер-класс.

Открытый показ позволяет педагогу установить непосредственный контакт со слушателями, обсудить используемые приемы, получить ответы на интересующие вопросы. Показ помогает проникнуть в творческую лабораторию воспитателя, стать свидетелем педагогического творческого процесса. Открытый показ рассматривается нами как обмен опытом; обучение слушателей методам и прие-

мам работы с детьми – как инструмент по построению внешней и внутренней смысловой интеграции образовательных областей, формирование устойчивой профессиональной мотивации и профессионального роста педагога.

В рамках творческой лаборатории педагоги ДОО демонстрируют различные игры: «Волшебное лото» (типичные приемы фантазирования), «Домино по признакам», «Капитаны», «Что мы знаем об объектах» и др., то, как они работают над развитием системного мышления (создание копилки картинок объектов рукотворного и природного мира для рассмотрения «на системном операторе» и сочинение сказок по методу каталога; различные варианты игры «Да – нет»; технологические карты для решения творческих задач реального и фантастического плана и др.).

Семинар-практикум предполагает обучение слушателей какому-либо приему из опыта педагога.

На завершающем этапе проекта предполагается проведение педагогами такой формы работы, как мастер-класс. Педагог демонстрирует педагогический прием в незнакомой аудитории взрослых или детей.

На практическом этапе идет воплощение идей: издание рабочей тетради «Маша и Медведь познают признаки»; издание обобщающего сборника методических материалов по использованию моделей мыслительных операций в технологии «Ситуация»; проведение на базе дошкольной организации всероссийской стажировки; обучение педагогов города и области в рамках региональной экспериментальной площадки по реализации вариативных программ и муниципального ресурсного центра по теме «Реализация ФГОС ДО средствами современных образовательных технологий».

Из наблюдений и оценки можно вывести следующие качественные характеристики по изменению личностной и профессиональной компетентности педагога:

1. Педагог владеет знаниями, навыками и умениями по преобразованию объекта труда в процессе осуществления деятельности: готов принять идеи реформирования дошкольного образования; владеет формами и методами обучения детей (построение занятия «Открытия»); способен

конструировать прямую и обратную связь (развитие коммуникативной компетентности); обладает умением развивать универсальные учебные действия в процессе формирования у детей общей картины мира.

2. Педагог знает психолого-педагогические особенности дошкольников: эффективно регулирует поведение в целях создания безопасной образовательной среды (создает условия для выбора деятельности).

3. Педагог стремится к творческой самореализации, качественным личностным изменениям, профессиональной самореализации и принятию других; умеет взаимодействовать с ребенком на равных; готов к нестандартным трудовым действиям, осуществлению адресной помощи воспитанникам и их родителям во взаимодействии со специалистами ДОО; формированию детско-родительского сообщества – способен вести опосредованное обучение родителей средствами современных образовательных технологий на примере «Детской академии для родителей».

4. Педагог осознает себя как субъекта педагогической деятельности, адекватно оценивает собственные действия и формы поведения в профессионально значимых ситуациях, готов нести ответственность за результат своего труда при условии расширения границ свободы, конструктивно взаимодействует с другими педагогами в области развития у детей интегративных качеств на основе моделирования мыслительных операций, проектирует и создает ситуации и события, развивающие эмоциональную сферу ребенка, рассматривает его как субъекта образовательного процесса.

Педагоги, способные к решению нестандартных задач, транслируют опыт по включению ОТСМ–ТРИЗ–РТВ в технологию «Ситуация», построенную на шести шагах; по выстраиванию внешней и смысловой интеграции с помощью моделей мыслительных операций; по созданию ребенку оптимальных условий для выбора и развития самостоятельности, использования пространства для деятельности с различного рода моделями.

Таким образом, можно отметить, что с развитием профессиональных компетентностей идет развитие вза-

имодействия педагогов по вопросам оптимизации образовательного процесса, а также повышения ответственности за совместный результат деятельности в реализации ФГОС ДО.

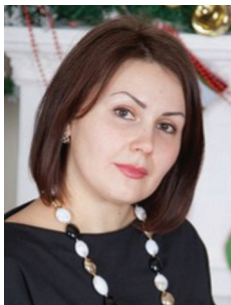
Наличие инновационного проекта позволило нам создать систему работы поэтапного развития профессиональных компетентностей педагогов в контексте реализации основных направлений ФГОС ДО в дошкольной образовательной организации через трансляцию опыта работы в рамках экспериментальной площадки АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» и муниципального ресурсного центра.

Обоснованность проблем, структурированность форм и содержания по развитию профессиональной компетентности педагогов делает проект доступным и реалистичным.

#### Литература

1. Денякина, Л.М. Технология управления образовательным учреждением / Л.М. Денякина. – Мн.: Бизнес-софсет, 2004. – 204 с.
2. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / под общ. ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Цветной мир, 2012. – 320 с.
3. Проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога // Вестник образования. – 2013. – № 8. – С. 4–44.
4. Сидорчук, Т.А. Система творческих заданий как средство формирования креативности на начальном этапе становления личности / Т.А. Сидорчук : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998.
5. Повышение профессиональной компетентности педагога ДООУ / Бережнова О.В., Тимофеева Л.Л. : учеб.-метод. пособие. – Вып. 1. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – 96 с.
6. Тихомирова, О.В. Формирование профессиональной компетентности педагога в предшкольном образовании в условиях повышения квалификации / О.В. Тихомирова : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2012.
7. Федеральные государственные требования к основной общеобразовательной программе дошкольного образования.

# ВКЛЮЧЕНИЕ ПРИЕМОВ ОТСМ–ТРИЗ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО



**Елена Александровна  
ИВАНОВА,**  
воспитатель МБДОУ «Детский  
сад № 121» г. Череповца



**Оксана Игоревна  
БАШУНОВА,**  
педагог-психолог МБДОУ «Детский  
сад № 121» г. Череповца

Современное общество нуждается в активных, творческих и, несомненно, эрудированных людях. Эти качества закладываются с дошкольного возраста. Ключевые компетентности, такие как коммуникативная, индивидуальная, технологическая, формируются у ребенка до семилетнего возраста и не могут появиться без содержательного основания.

В настоящее время одной из прогрессивных инновационных форм работы с детьми является технология ТРИЗ (теория решения изобретательских задач). В нашем дошкольном учреждении методы и приемы данной технологии системно внедряются с 2006 года под руководством Татьяны Александровны Сидорчук (г. Ульяновск).

Ценность использования технологии ТРИЗ в работе с детьми дошкольного возраста состоит в следующем:

1) технология ТРИЗ предлагает инструментарий для проблемного, развивающего обучения. Использование методов и приемов ТРИЗ позволяет не только заинтересовывать детей образовательным процессом, но и формирует умение самостоятельно проходить путь познания и освоения нового, потому что ребенок лучше всего запоминает то, что сделал сам;

2) технология ТРИЗ способствует развитию личности ребенка. В процессе освоения методов и приемов ТРИЗ усиливается мотивационный аспект в личностном и интеллектуальном развитии, у ребенка появляется уверенность в своих силах – «я знаю

как, я могу». Дети учатся находить выход из проблемных ситуаций, не пассивать перед трудностями и неудачами, легче адаптируются к любым жизненным обстоятельствам. Все это способствует развитию продуктивного, творческого мышления, самостоятельности.

Способы познания окружающего мира мы формируем у детей на основе обобщающей модели «Познавайкин мир», которая имеется в каждой группе. В ней заключены такие важные компоненты, как названия признаков, которые познаются через анализаторы и «умную голову» и позволяют развивать образную и описательную речь ребенка. Разработанное нашим дошкольным учреждением и апробированное пособие «Домик признаков объектов» сертифицировано и активно используется педагогами других детских садов города Череповца, Малечкинского детского сада, детских садов п. Шексна, детского сада «Родничок» г. Устюжны. К пособию разработаны различные дидактические игры: «Что мы знаем об объектах», «ТРИЗландия», «Ассоциации», «Волшебный круг», «Найди причину и следствие» (по правилам дорожного движения и ознакомлению с живой и неживой природой), «Волшебное лото». Сертифицированная рабочая тетрадь «Маша и медведь познают признаки» позволяет ребен-





ку вместе с родителями выполнять увлекательные задания.

Огромной заслугой нашего детского сада является авторская разработка по формированию у детей умения задавать вопросы (семь типов вопросов: описательные, каузальные, уточняющие, субъективные, восполняющие, воображаемые, оценочные). Это прорыв в развитии интегративных качеств детей, о которых написано во всех современных программах.

Используется в работе с детьми модель причинно-следственной связи, которая позволяет выстраивать цепочки изменений объектов живой и неживой природы по каким-либо признакам.

Для развития у детей речи и системного мышления мы используем универсальное средство – модель «системный оператор». Он универсален тем, что в любой области знаний можно рассмотреть любые объекты, увидеть, что улучшение объекта всегда идет за счет универсализации подсистемы.

Современный мир очень часто сталкивает нас с проблемами. Каждый решает их по-своему. Наши дети

решают их с использованием формулировки противоречия и ресурсов «Девять витаминов ума». Еще один вариант решения проблем – «Отрицательный прогноз» (мы сами придумали алгоритм и модель). Решение проблемы начинается с выделения детьми отрицательных действий, которые затем необходимо перевести с помощью ресурсов в положительную ситуацию.

Замечательной находкой самих детей и педагогов стала «Лесенка проблем» – рассмотрение проблемы по нарастающей; на каждой ступени есть ответственные за решение проблемы структурные подразделения.

Еще один инструмент нашего методического обеспечения – «Квадрат социальных знаний». Каждая проблема касается определенных сторон – это здоровье, экономика (стоимость какого-либо ресурса), этика (хорошо – плохо), гражданство (правовое поле). Мы с детьми рассматриваем чаще всего три первые составляющие социальных знаний.

В повседневной работе с детьми мы используем такие модели мыслительных операций, как: «кольцо наблюдений»; модель описательного рассказа по портрету, по картине, составление лимериков, загадок, метафор по модели; анализ литературных произведений; круги Луллия; морфологический анализ (проектная деятельность – этап «Картотека»); методика моделирования «маленькими человечками»; эвритм и др. Развитие творческого воображения идет с использованием «Волшебников» и приема «Золотая рыбка».

Ещё одна не менее актуальная технология, которую мы используем в работе с детьми в нашем дошкольном учреждении, – технология проектной деятельности. Основываясь на лично ориентированном подходе к обучению и воспитанию, она позволяет развивать у детей познавательный интерес к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества. Педагогическая технология использования проектов – это совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, приёмов и действий педагога в определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, оформленной в виде некоего конечного продукта. Другими слова-

ми, проектный метод – это осуществление замысла от момента его возникновения до его завершения с прохождением определённых этапов деятельности.

В нашем учреждении организация проектной деятельности ведется по следующему алгоритму:

- формулировка проблемы, постановка цели и задач;
- наполнение копилки;
- преобразование копилки в картотеку по признакам;
- составление модели творческого или рукотворного продукта;
- продукт;
- презентация результата проекта;
- постановка новой проблемы.

На наш взгляд, технология ТРИЗ органически вписывается в проектную деятельность, так как проект начинается с проблемной ситуации или поставленного вопроса. Дети находят выход из проблемной ситуации, составляют план решения проблемы, придумывают продукт проекта, а потом реализуют эти этапы в практической деятельности. Главное умение, которое приобретают дети, – это умение работать с проблемами и самому находить ответы на поставленные вопросы.

На этапе «Копилка» мы формируем у детей умение находить информацию на определённую тему. На этапе «Картотека» дети учатся обрабатывать, классифицировать, систематизировать полученную информацию. На этапе «Модель» происходит обобщение знаний. Этап «Продукт»: дети наделяют объекты новыми признаками. Педагог побуждает ребят использовать созданный продукт в практической деятельности. На этапе «Презентация» у детей формируются коммуникативные навыки, они учатся осознавать собственную деятельность. При постановке новой проблемы педагог формирует у детей желание самостоятельно заниматься интеллектуально-творческой деятельностью.

Метод проектной деятельности мы активно используем в работе с дошкольниками разных возрастов. Проектный метод помог нам организовать деятельность ДОО в работе по профориентации дошкольников. В нашем учреждении реализуется программа «Мир открытый». Работа по ознакомлению детей с профессиями ведется в рамках комплексно-тематического

планирования. Одной из главных задач является формирование у детей понятия о профессиях и пользе труда для людей, родного города и страны.

По инициативе мэра города Череповца Юрия Кузина и городского родительского совета в образовательных учреждениях с 2014 года стартовал проект по профориентации «Знай наших!». В плане преемственности работы по профориентации детский сад является первоначальным звеном в единой непрерывной системе образования. Так появился проект «Путешествие в мир профессий». Участниками проекта стали дети 5–7 лет, их родители, педагогический коллектив.

С помощью детей, родителей и педагогов в копилку собрали настольно-печатные и дидактические игры; наглядные пособия; рассказы о профессиях; атрибуты к сюжетно-ролевым играм, посвященным той или иной профессии.

В ходе реализации проекта мы использовали такие формы работы, как:

- сюжетно-ролевая игра как ведущий вид детской деятельности;
- знакомство с профессиями сотрудников детского сада с созданием модели «Дерево профессий – кто работает рядом с нами?»;
- выставка совместного творчества детей и родителей «Профессии глазами детей»;
- целевые прогулки и экскурсии (музей полиции, служба МЧС России, спортивные сооружения города, спортивные площадки, аэропорт);
- выступления воспитанников детского сада с рассказом о своих увлечениях и достижениях;
- выступления родителей с рассказом о своей профессии;
- просмотр видеороликов и презентаций о профессиях родителей.

Продуктами нашего проекта стали:

1. Технологические карты сюжетно-ролевых игр, отображающие значимые профессии города Череповца. Собраны и изготовлены соответствующие им атрибуты.
2. Театрализованная зарисовка «Мы в профессии играем...».
3. Дидактическая игра – пособие для детей раннего возраста «Какие профессии встречаются по дороге в детский сад?»
4. Интерактивная викторина «Знай наших» (направленная на закрепле-

ние у детей старшего дошкольного возраста представлений о профессиях).

5. Педагогические проекты социально-коммуникативной, естественно-научной, поисково-исследовательской направленности для детей 5–7 лет «Кто работает рядом с нами?», «Электричество – свет и уют», «Профессию изучаю – династию продолжаю», «Профессия для сказочного героя».

6. Дидактическая настольная игра «Хочу все знать!» (авторы: педагог-психолог Башунова Оксана Игоревна и воспитатель Иванова Елена Александровна). Игра-«ходилка» для детей 4–7 лет позволяет развивать коммуникативную компетентность детей, расширять их представления об объектах окружающего мира по теме «Профессии» и закреплять навык использования различных обобщенных моделей (кодировка, алгоритм составления описательного рассказа о профессии, авторская разработка нашего дошкольного учреждения по формированию у детей умения задавать вопросы).

Игровое правило: в игре участвуют от 2 до 6 человек. Игра начинается по считалке. На игровом поле выкладываются картинки по определенной теме (профессии). Первый играющий бросает кубик. По количеству выпавших точек делает ход фишкой по маршруту. Цвет кружка, на котором останавливается фишка, указывает игроку на тип профессии и на соответствующий набор карточек с заданиями. Ребенок выбирает на поле картинку с изображением профессии соответствующего типа и карточку с заданием (задания на карточках имеют три уровня сложности). Если игрок справляется с заданием правильно, он получает очки, которые обозначены на карточке (ребенок сам выбирает уровень сложности задания и возможность заработать очки). Например: на карточке обозначена модель вопроса «Почемучкин», ребенок выбирает профессию сварщика, детский вопрос может звучать следующим образом: «Почему сварщик обязательно должен надевать защитную маску на работе?». Важным моментом является культура общения детей во время игры.

Универсальность игры обусловлена тем, что она может использоваться



в работе по любой лексической теме и рассматривать объекты разных классификационных групп.

Для презентации проекта «Путешествие в мир профессий» творческой группой педагогов детского сада был создан видеоролик, который представили детям и родителям. На городском конкурсе по итогам реализации общего проекта «Знай наших! Детский сад. Путешествие в мир профессий» наш проект получил диплом второй степени.

Современные требования к дошкольному образованию могут быть выполнены при условии, что способы познания будут основным содержанием работы с детьми. Освоение этих способов через проектную деятельность идет на основе актуальной для ребенка информации из окружающего мира. Метод проектов мы используем уже несколько лет, и он даёт хорошие результаты. Позволяет расширить образовательное пространство, придать ему новые формы. Даёт возможность развивать творческое, познавательное мышление ребёнка, умения наблюдать и анализировать явления, проводить сравнения, обобщения, делать выводы, навыки совместной познавательно-поисковой и исследовательской деятельности, коммуникативные и рефлексивные навыки и многие другие составляющие успешной личности.

Наше дошкольное учреждение открыто для сотрудничества с родителями и общественностью города и другими детскими садами, заинтересованными в новых подходах в дошкольном образовании.

# РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Галина Николаевна ШИЛОВА,**  
заведующий кафедрой математики и методики преподавания математики Педагогического института ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет», к. физ.-мат. н., доцент



**Елена Михайловна ГАНИЧЕВА,**  
научный сотрудник лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.

**К**онцепция развития математического образования в Российской Федерации, принятая Правительством РФ 24 декабря 2013 года, нацеливает наше общество на дальнейшее опережающее развитие качественного математического образования и повышение математической культуры всех граждан.

В тексте Концепции выделены несколько проблем развития математического образования:

- проблемы низкой учебной мотивации школьников и студентов, связанные с общественной недооценкой значимости математического образования;

- проблемы содержательного характера, связанные с нарушением преемственности между уровнями образования и отсутствием различий в учебных программах для обучающихся разных уровней подготовки и будущих специалистов в различных областях деятельности;

- кадровые проблемы, ставшие особенно острыми в связи с повышением квалификационных требований к уровню теоретической и практической готовности педагогов к работе в современных условиях и необратимыми изменениями в региональной системе высшего педагогического образования.

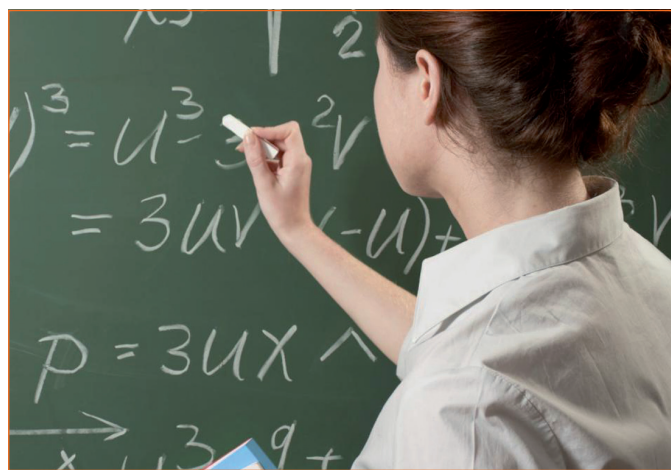
Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2014 № 265 утвержден План по реализации Концепции развития математического образования.

В каждом регионе России сложилась своя система математического образования. Во многом эти структуры сходны, но их наполнение и содержание могут существенно различаться. Структура непрерывного математического образования включает: дошкольное и школьное образование на всех ступенях обучения; высшее образование (специалитет, бакалавриат и магистратуру); послевузовское образование (аспирантуру, повышение квалификации специалистов).

Для разработки и осуществления Плана мероприятий по реализации Концепции развития математического образования в Вологодской области создана рабочая группа, которой подготовлен план мероприятий на 2014–2016 годы, а также перспективный план до 2020 года.

В рамках реализации мероприятий регионального плана акцент сделан на повышении качества работы учителей математики в условиях обновления структуры и содержания математического образования, обеспечении обучающимся условий для развития и применения своих способностей, отсутствия пробелов в базовых знаниях для каждого обучающегося в





рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по математике, популяризацию математических знаний и математического образования среди обучающихся общеобразовательных организаций (в том числе с использованием общедоступных информационных ресурсов).

Остановимся на основных мероприятиях по реализации данного плана в 2015–2016 годах. Следует отметить, что районные управления образования и математическая общественность стараются активно включиться в работу по реализации этого плана.

С 28 сентября по 6 ноября 2015 года в Вологодской области впервые проводилась I Областная математическая олимпиада на приз Губернатора области. В заключительном туре олимпиады приняли участие 122 человека из 23 районов области. В дальнейшем планируется участие в данной олимпиаде студентов вологодских вузов.

Традиционной стала Малая областная олимпиада школьников, которую проводит Вологодский многопрофильный лицей для обучающихся 4–8-х классов. Олимпиада проводится по восьми школьным предметам, в том числе и по математике.

С 26 по 30 октября 2015 года на базе Дома детского творчества Вологодского района работал оздоровительный лагерь «Математик» для обучающихся 11-х классов. Целью организации лагеря являлись оздоровление и обеспечение занятости подростков, развитие математических способностей обучающихся, формирование активной жизненной позиции. Участниками смены стали 47 школьников. В реализации образовательно-оздоровительной программы принимали участие преподаватели кафедры ма-

тематики и методики математики Вологодского государственного университета. В результате анкетирования мы выяснили, что школьники считают полезным и необходимым проведение профильной лагерной смены для развития математических знаний и привития интереса к математике.

Ежегодно на базе автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Вологодской области «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка»» организуется профильная смена лагеря «Математик». Летом 2016 года участниками смены станет более 50 человек. Путевки выделяются школьникам, достигшим успехов в изучении математики.

С целью совершенствования подготовки учителей математики большое внимание уделяется повышению квалификации педагогов в условиях обновления математического образования. Была проведена курсовая подготовка учителей математики по вопросам реализации целевых ориентиров Концепции в практике деятельности учителя. Данные темы были интегрированы в предметный модуль программы «Введение ФГОС ООО в деятельность общеобразовательной организации». В 2014–2015 гг. повысило свою профессиональную квалификацию 196 учителей математики. Выполнен целевой индикатор (10% от общего количества), установленный в Плане мероприятий по реализации Концепции математического образования. По результатам проведенного мониторинга удовлетворенность курсовой подготовкой слушателей составила 89%.

План реализации концепции математического образования предполагает разработку дополнительных про-

фессиональных программ – программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки для учителей математики на базе организаций высшего профессионального образования, исследовательских и научных центров.

В настоящее время Вологодским институтом развития образования совместно с кафедрой математики и методики преподавания математики ВоГУ ведется разработка дополнительной профессиональной образовательной программы «Актуальные вопросы обновления структуры и содержания математического образования в условиях реализации ФГОС общего образования» (объем 36 ч.). Реализация программы планируется в 2016 году. Для учителей, работающих в профильных классах, будет подготовлен модуль программы повышения квалификации.

Кроме того, кафедрой математики и методики преподавания математики ВоГУ планируется разработка и издание для учителей математики Вологодской области учебных пособий по темам:

- «Элементы теории вероятностей и математической статистики в школьном курсе математики»;
- «Решение олимпиадных задач»;
- «Функциональные методы решения уравнений и неравенств».

В феврале 2017 года на базе ВоГУ планируется проведение международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию нашего земляка математика-методиста П.А. Ларичева, автора знаменитого школьного задачника по математике.

На базе кафедр прикладной математики и математики и МПМ ВоГУ планируется создание научно-образовательного центра по математике.

# ДУАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ



**Елена Олеговна БЫКОВА,**  
директор БПОУ ВО «Череповецкий  
химико-технологический колледж»



**Вера Владимировна ЧИСТЯКОВА,**  
старший методист  
БПОУ ВО «Череповецкий  
химико-технологический колледж»

Современный рынок труда нуждается в высокопрофессиональных кадрах, умеющих качественно и ответственно выполнять свои обязанности, адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям. В связи с этим актуализировалась задача внедрения в практику профессионального обучения инновационных форм и технологий, и одна из таких форм – практико-ориентированная подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

В БПОУ ВО «Череповецкий химико-технологический колледж» начиная с 2013 года в рамках реализации программы развития колледжа (далее – Программа), участия в проекте по

реализации элементов дуального обучения (далее – Проект) проведена целенаправленная работа по созданию системы непрерывного профессионального образования, обеспечивающего образовательную мобильность человека в течение всей его жизни.

Указанными документами предусматривается инновационный характер системных преобразований, осуществляемых в условиях функционирования колледжа как многофункционального, многоуровневого и многопрофильного образовательного комплекса.

За период реализации Программы и Проекта проведена модернизация

колледжа на принципах государственно-частного партнерства.

Интеграция образования и производства позволила создать и успешно реализовать организационно-правовые условия государственно-частного партнерства компании «ФосАгро», Правительства Вологодской области, Департамента образования и колледжа: решением сторон подписан ряд документов, образовавших правовую основу внедрения непрерывного образования в колледже.

Организационно-педагогические условия создавались посредством реализации системных мер, определивших инновационный характер образовательной деятельности: были заключены Договор о сетевой форме реализации Программы развития общеобразовательных и общекультурных компетенций для специалистов в области химических производств между БПОУ ВО «ЧХТК» и ФГБОУ ВО «ИГХТУ» от 23.10.2015; Соглашение о техническом (профильном) классе муниципального общеобразовательного учреждения между БПОУ ВО «ЧХТК» и Управлением образования г. Череповца от 27.08.2015.

Внедрение дуального обучения неразрывно связано с формированием института наставничества на базовом предприятии. В этой связи совместно с ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» была подготовлена программа обучения наставников на производстве «Педагогический минимум».

Также была проведена переориентация процесса реализации основных и дополнительных образовательных программ (модулей) на адресную подготовку, соответствующую квалификационным требованиям работодателя. Разработаны три модели адресной подготовки рабочих, служащих и специалистов, соответствующих современным требованиям развития экономики региона. В настоящее время





мя проводится апробация моделей, что позволит выбрать наиболее эффективную и в дальнейшем предложить её использование в иных образовательных организациях.

Учебные планы основных образовательных программ всех уровней обучения в соответствии с внедряемыми принципами дуального обучения были модернизированы: общий показатель практикоориентированности обучения сегодня составляет 70–80%.

Программа трудоустройства выпускников колледжа согласована с базовым предприятием АО «ФосАгро–Череповец».

Создание химико-технологического полигона и базовой кафедры стало важным звеном в становлении непрерывного профессионального образования: были получены новые возможности для модернизации содержания образования, что обеспечило более высокую межпрофессиональную мобильность выпускников колледжа.

Учебно-производственный полигон оснащен 10 крупными единицами (комплексами) нового современного производственного оборудования по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств», такими, например, как: калибратор многофункциональный MC2-R с модулем IPM2C, осциллограф Fluke-125, терминал BRAIN BT 200-N00 и более 30 иными новыми единицами оборудования. Помимо указанного оборудования на учебно-производственном полигоне в учебных целях используется профильное оборудование, переданное из действующих цехов и производств.

Все студенты по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств» за истекший период прошли на базе учебно-производственного полигона учебную практику, выполнили лабораторно-практические работы.

На полигоне студенты работали под руководством наставников предприятия и преподавателей колледжа. Анализ результатов обучения на базе учебно-производственного полигона показывает, что практическая работа обучающихся положительно влияет на качество подготовки специалистов по указанному направлению.

С целью обеспечения преемственности и непрерывности образователь-

ного процесса совместно с Ивановским химико-технологическим университетом колледж организовал на АО «ФосАгро–Череповец» базовую кафедру, которая обеспечивает адресную практическую подготовку студентов по согласованным и дополнительным учебным программам для предприятия. Деятельность кафедры включает возможность проведения всех видов учебных занятий и осуществления учебно-методической и научной деятельности.

Базовая кафедра проводит обучение по следующим направлениям углубленной подготовки специалистов для предприятия: «Химическая технология»; «Автоматизация технологических процессов и производств»; «Технологические машины и оборудование»; «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования»; «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии».

Обучение на кафедре проводят как преподаватели университета, так и преподаватели колледжа. Форма обучения – очная.

В учебной группе 20 студентов. Согласно учебному плану обучение завершается аттестацией. Формы аттестации – зачет, экзамен.

Научно-методическая деятельность колледжа развивается как целостная система практических мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала, квалификации и профессионального мастерства педагогов.

Содержание и формы повышения квалификации педагогов колледжа выстроены с учетом инновационных процессов, проходящих в колледже, запросов и интересов, стажа и базовой профессиональной подготовки самих педагогов.

На первом этапе проводилось изучение объективно сложившейся кадровой ситуации в учебном заведении, что позволило выявить противоречия между потребностью в инновационном развитии образовательной сферы и реальной педагогической действительностью.

Организация внутренней системы повышения квалификации педагогов способствует внедрению новых форм методической работы: ВТГ, научное объединение педагогов, организация

научного руководства учебно-исследовательской работой студентов, внедрение передового отечественного и зарубежного опыта «WorldSkills». В результате количество педагогов, участвующих в различных творческих профессиональных конкурсах, сегодня составляет 89%.

Система воспитательной работы переориентирована на социальное воспитание, а именно на личностно-профессиональное развитие и самоопределение студентов в период обучения в колледже; разработана концепция воспитательной системы; реализуется программа курсов повышения квалификации «Социально-педагогический минимум».

Профориентационная работа колледжа направлена на привлечение абитуриентов из числа успешных и одаренных школьников. Начата реализация программы «Одаренные дети» в школах города Череповца. По согласованию с управлением образования г. Череповца в двух школах открыты технические классы. Был подготовлен план совместных мероприятий, и в течение учебного года велась подготовка школьников к муниципальному, всероссийскому этапам олимпиады школьников по направлениям: химия, физика, математика, информатика. Проведены деловые (интерактивные) командные игры «МатФизBattle», «ХимBattle»; межрегиональная научно-практическая конференция по естественнонаучным дисциплинам.

Профильное обучение (по модели «технический класс») позволило создать условия и возможности для перехода от профильной подготовки к приобретению знаний и практических умений, необходимых для будущего профессионального образования; осуществлению осознанного выбора профессии или специальности.

Опыт и результаты реализации Программы, Проекта позволяют констатировать, что у колледжа появился привлекательный имидж для родителей и будущих студентов, обеспечена конкурентоспособность Череповецкого химико-технологического колледжа на рынке образовательных услуг, который создает необходимые условия для удовлетворения потребности человека в образовании длиной в жизнь.

# РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В 2016–2017 ГГ.



**Борис Викторович  
КУПРИЯНОВ,**  
ведущий аналитик  
центра социально-экономического  
развития школы Института образования  
НИУ «Высшая школа экономики»,  
д.п.н., профессор

**В** сентябре 2014 года в сфере дополнительного образования впервые был принят документ, определяющий ключевые векторы его развития – Концепция развития дополнительного образования детей в 2016–2017 гг. (далее – Концепция), а в апреле 2015 года утвержден план по ее реализации. На данный момент можно уже отразить движение в намеченном Концепцией направлении за прошедшие год-полтора.

Одной из весьма существенных проблем для организаций, реализующих программы дополнительного образования, была его «второстепенность», по сравнению с общим, что негативно отражалось на его **финансировании**. У дополнительного образования не было своего кода бюджетной классификации, соответственно, деньги на общее и дополнительное образование приходили вместе и последнее финансировалось по остаточному принципу.

Для устранения данной ситуации Планом реализации Концепции были предусмотрены изменение порядка применения бюджетной классификации, обозначение средств на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, дополнительные бюджетные ассигнования на предоставление в 2016–2018 годах суб-

сидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на развитие системы дополнительного образования детей. Все названные новшества обеспечены внесением изменений в Бюджетный кодекс РФ и иные законодательные акты, в Указания о порядке применения бюджетной классификации РФ, в государственную программу РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы и в государственную программу РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы; были разработаны проекты Федерального Закона «О федеральном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», постановление Правительства РФ «О предоставлении и распределении в 2016–2018 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на развитие системы дополнительного образования детей».

Регулирование финансовых потоков в дополнительном образовании предполагает нормативно-подушевое финансирование дополнительных общеобразовательных программ. Данная мера призвана сделать расходы адресными, активизировать управление организациями, реализующими соответствующие образовательные программы. Примером введения нормативно-подушевого финансирования в сфере дополнительного образования могут служить организации, подведомственные органам управления в сфере физической культуры и спорта. Сегодня они реализуют дополнительные общеобразовательные программы (общеразвивающие и предпрофессиональные), а также программы по стандартам спортивной подготовки. В ведомстве проведена большая работа по определению расходов на образование в зависимости от уровня подготовки юного спортсмена. Аналогичные задачи предстоит решить и органам управления образованием. В этой связи важно понимать, что дифференциация программ дополнительного образования по шести направленностям (художествен-

ная, физкультурно-спортивная, естественнонаучная, туристско-краеведческая, техническая, социально-педагогическая) создает возможности для установления коэффициентов по финансированию. Иными словами, направленности превращаются в стоимостные группы.

Нормативно-подушевое финансирование в дополнительном образовании обуславливает еще один важный экономический механизм персонализированного учета совокупности процедур, когда каждой российской семье будет предоставлена возможность получить некоторое количество услуг в сфере дополнительного образования за счет средств бюджета. Данный механизм может быть реализован в виде сертификата на получение бесплатной образовательной услуги в сфере дополнительного образования детей. Персонализированный учет, являясь продолжением нормативно-подушевого финансирования, обнажает ряд проблем в сфере обеспечения социальной справедливости. Конечно, эта проблема фиксируется уже сейчас, но как только механизм заработает, она неизбежно обострится: высок риск того, что дети из семей с низким уровнем дохода будут получать услуги дополнительного образования более дешевого спектра и в меньшем объеме, чем из семей, где готовы оплачивать получение детьми дополнительного образования. Здесь станут совершенно необходимы меры по регламентации доступности качественных услуг дополнительного образования для малообеспеченных групп населения.

Предоставление государственной поддержки образовательного кредитования граждан, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, представляется нам не самым лучшим инструментом.

Одним из ведущих трендов современного социального управления является унификация культурных практик, обуславливающая и стандартизацию общего и профессионального

образования, и **процессы регламентации дополнительного образования детей** (в понимании сущности, в отборе содержания и организационных форм). В интерпретации места и роли ФГОС возникает два варианта толкования: 1) стандарт является документом «школьным» («для школы и про школу»); 2) стандарт описывает образование школьника («для всех субъектов образования ребенка и про все институты образования»). Во втором случае целевые ориентиры, сформулированные в тексте ФГОС, касаются и дополнительных общеобразовательных программ. В этом случае педагогам дополнительного образования необходимо в своей деятельности руководствоваться ФГОС (начального, основного, среднего образования), и тогда дополнительное образование полностью потеряет свою самостоятельность и будет частью образовательной программы школы. Одним из таких примеров стала ситуация с внеурочной деятельностью. Трудно однозначно оценить Письмо Департамента общего образования Минобрнауки России от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования», где внеурочную деятельность предлагается осуществлять через внутришкольное и внешкольное дополнительное образование. Фактически названный документ разрушил понятийные границы между самостоятельными элементами образования и запутал «практиков». Попытка вернуть все на круги своя была предпринята в Письме Минобрнауки России «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» от 14.12.2015 № 09-3564, где зафиксированы различия по следующим признакам:

– обязательность («внеурочная деятельность является обязательной... В отличие от внеурочной деятельности участие в реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей является добровольным»);

– источники регламентации целей, задач, содержания (внеурочная деятельность определяется основной образовательной программой общеобразовательной организации, разрабатываемой в соответствии с ФГОС об-

щего образования и с учетом примерной основной образовательной программы; основные цели и задачи дополнительного образования детей определены в Концепции развития дополнительного образования детей);

– регламентация организации («формы... внеурочной деятельности организации школа определяет самостоятельно, с учетом интересов и запросов учащихся и их родителей... формы обучения по дополнительным общеобразовательным программам определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно»).

Одним из путей для интеграции общего и дополнительного образования для образовательных отдельных групп обучающихся (пусть иногда и очень больших) нам видится конструирование образовательного пространства с общими целевыми ориентирами, куда подключаются все разновидности образовательных программ (общего основного, общего дополнительного, профессионального образования и т.д.) и происходит договорное регулирование вклада каждой образовательной программы в общий результат.

В последние годы многие эксперты отмечают своего рода экспансию общего образования в традиционные области дополнительного образования. Такие характеристики, как ориентация на обеспечение самоопределения обучающихся, вариативности образования, на развитие у детей креативности, практико-ориентированность образования, высокий уровень коммуникативности образовательной среды, стали позиционироваться как принципы общего (школьного) образования. Так, например, ФГОС общего образования и Концепция дополнительного образования в качестве результата определяют:

– готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению и обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию;

– сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности» и «развитие мотивации к познанию и творчеству».

**Содержание дополнительного образования.** Важнейшей характеристикой образования является его содержание, именно поэтому определе-

ние содержания общего, профессионального и высшего образования традиционно становится темой для общественных дискуссий. В последние годы содержание дошкольного, школьного, профессионального и вузовского образования определяется следующим образом: государство устанавливает стандарт (ФГОС), который рассматривается как результат общественной конвенции, затем профессиональное экспертное сообщество разрабатывает примерные образовательные программы, а сама образовательная организация, в свою очередь, на основе стандарта, принимая во внимание примерные программы, разрабатывает собственную образовательную программу.

Значительная часть дополнительного образования – это общеразвивающие программы, для которых никаких внешних регуляторов на данный момент не существует. В период действия (до 2013 г.) типового положения об учреждении дополнительного образования государство стимулировало вариативность (разнообразие) программ через установленные направленности и требования к видам УДОД (дворцам, домам, центрам и т.д.).

В настоящее время очевидно, что государственная политика в сфере содержания дополнительного образования артикулирована рядом документов (Концепцией развития дополнительного образования, Положением о порядке организации осуществления дополнительных общеобразовательных программ и т.д.), важные ориентиры сформулированы в выступлениях главы государства, его поручениях. Однако механизма трансляции приоритетов на уровень субъектов РФ, муниципалитетов, образовательным организациям пока не сформировано. Разработка механизмов передачи государственного запроса в области содержания дополнительного образования должна сочетаться с более ясными формулировками структуры содержания ДО.

В частности, достаточно явно просматриваются два вектора: дополнительные образовательные программы **сохранения традиционных промыслов**, народных ремесел как элемента национальной культуры, основы обретения российской идентичности, а с другой стороны, дополнительные программы на основе **инноваци-**

**онных научно-технических видов деятельности** (робототехника, биотехнологии, 3D-моделирование и т.д.). Основанием для дифференциации выступает характер задач (творческий, репродуктивный), на освоение решения которых нацелена программа. Вполне понятно, что есть программы, целью которых является овладение каким-либо видом деятельности (в искусстве, спорте, обработке материалов). В то же время очевидно, что имеют место и программы с явной креативной доминантой – развитие компетенций в решении изобретательских задач.

В дополнительном образовании можно также зафиксировать программы **продуктивного характера** (результатом занятий обучающегося становятся изделия, полезные устройства, разработки и т.д.) и **программы социально-коммуникативного (клубного) направления**, где основное внимание уделяется овладению нормами общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми, организации опыта гражданского участия, участия в определении совместной деятельности, уклада жизни сообщества.

Результативность в реализации содержания образования зависит от обеспечения образовательного процесса необходимыми материалами, инструментами, оборудованием. В этой связи возрастает роль индустрии товаров и услуг, обеспечивающих содержание дополнительного образования. Возможность познакомиться и приобрести современные материалы, оборудование для реализации программ ДО в свою очередь способно выступить стимулом обновления сферы дополнительного образования.

Важным направлением развития дополнительного образования детей является **совершенствование программного обеспечения**, в дополнительном образовании программа является нормативным конструктивным элементом образовательного процесса. Традиционным инструментом стимулирования повышения качества программного обеспечения является Всероссийский конкурс дополнительных общеобразовательных программ.

Модернизация дополнительного образования в нашей стране требовала достаточно серьезной теоретико-методологической работы по

уточнению представлений о сущности, содержании и организационных рамках этого сегмента образования. В частности, необходимо разграничить понятия «дополнительное образование детей» и «внеурочная деятельность», уточнить сроки реализации дополнительных общеразвивающих программ.

Если обратиться к истории отечественного образования, становится очевидным, что формирование содержания внешкольного воспитания происходило достаточно неупорядоченно, скорее как совокупность инициатив партийных, комсомольских, государственных органов, промышленных предприятий, общественности. В 90-е годы XX века и первые годы XXI века происходило «вымывание» наиболее ресурсоемких вариантов дополнительного образования. С 2012 года развитие дополнительного образования было обусловлено стремлением государства включить названный сегмент образования в общую деятельность по модернизации страны. В этой связи совершенно очевидным стало указание на первостепенное значение детского технического творчества, исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Именно поэтому среди мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования значится развитие в соответствующей сфере технического творчества (в том числе робототехники):

- проведение международного форума инноваций по робототехнике «Дни робототехники в России»;

- организация сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур;

- распространение передовых практик реализации дополнительных общеобразовательных программ технической направленности, в том числе «Робототехника», «Программирование», «Инженерная графика» и других программ;

- выявление эффективных практик использования дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных общеобразовательных программ технической направленности, в том числе в обла-

сти программирования, робототехники;

- реализация пилотных проектов по созданию техносферы в образовательных организациях, реализующими дополнительные общеобразовательные программы, включая условия для использования цифровых технологий, развития робототехники.

Примером практического осуществления названных мероприятий стал конкурсный отбор на право получения в 2016 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета организациям, реализующим пилотные проекты по обновлению содержания и технологий дополнительного образования в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы. Среди участников этого конкурса АОУ ДО Вологодской области «Региональный центр дополнительного образования детей».

Новой для дополнительного образования детей сферой деятельности стала оценка качества дополнительного образования. В отличие от школьного образования (общеобразовательных программ начального, основного, среднего образования) в дополнительном нет описания стандартизированных образовательных результатов, и, следовательно, оценка качества становится проблематичной. Ряд экспертов небезосновательно считают, что для дополнительного образования более подходит вариант дошкольного образования, когда оцениваются не результаты, а условия.

Актуальными задачами для рассматриваемого сегмента образования становится **разработка и апробация моделей независимой оценки качества дополнительного образования**, проведение оценки доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления. Ключевыми критериями при независимой оценке качества дополнительного образования становятся:

- полнота и актуальность информации о реализуемой образовательной программе (далее – Программа) и деятельности по реализации Программы, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет;

– наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках, привлеченных к реализации дополнительной образовательной программы;

– доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет), в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение реализации программы;

– доступность сведений об образовательных результатах, предусмотренных в дополнительной образовательной программе (уровне и характере образовательных результатов).

Очевидно, что первостепенное значение для дополнительного (как и любой другой разновидности) образования имеет кадровое обеспечение.

Как показывают наши исследования, специфика кадров дополнительного образования состоит в их воспроизводстве. В данном случае мы исключаем такие области дополнительного образования, как искусство и спорт (здесь ситуация аналогична подготовке школьных учителей по схеме «школа – вуз – школа»). Во всех остальных областях дополнительного образования, в отличие от школьного,

прямого воспроизводства через подготовку в образовательных организациях профессионального и высшего образования практически не происходит. Наиболее распространен следующий сценарий: будущий педагог дополнительного образования получает какую-либо специальность, некоторое время работает по ней, затем в какой-то момент начинает преподавать по программам дополнительного образования. Хотя, надо отметить, что значительная часть педагогов дополнительного образования в прошлом – это школьные учителя или выпускники вузов (сузов) по профилям подготовки школьных учителей. Таким образом, особое значение приобретают практики профессиональной переподготовки для работы в качестве педагога дополнительного образования. В связи с этим особую важность приобретают:

– создание региональных ресурсных центров для методического обеспечения, организации дополнительного профессионального образования педагогов дополнительного образования и координации деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различной направленности;

– проведение конкурсов профессионального мастерства в целях поддержки и профессионального разви-

тия специалистов системы дополнительного образования детей;

– организация дополнительного профессионального образования специалистов системы дополнительного образования детей, в том числе специализирующихся на работе с одаренными детьми.

В экспертном сообществе достаточно давно обсуждается специфическая значимость привлечения совместителей и волонтеров для кадрового обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ. Разработка предложений о создании условий для развития добровольческой деятельности в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, стала сегодня как никогда актуальной.

Еще одной новой тенденцией как для образования в целом, так и для дополнительного образования в частности стало вовлечение в образовательный процесс детей с ОВЗ и детей-инвалидов. План мероприятий по реализации Концепции предусматривает наличие адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов.

## ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Маргарита Альбертовна  
УГЛИЦКАЯ,**

заведующий лабораторией  
воспитания и социализации  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.п.н.

**К** программно-методическому обеспечению дополнительного образования можно отнести совокупность следующих программ и материалов: образовательную программу образовательной организации, программу развития образовательной организации, дополнительные образовательные программы, прилагаемые к ним методические и дидактические материалы, раскрывающие сущность, содержание, технологический аппарат дополнительных образовательных программ.

Разработка и внедрение программно-методического обеспечения

дополнительного образования сегодня становится актуальной проблемой не только для организаций дополнительного образования, но и общеобразовательных, дошкольных образовательных, профессиональных образовательных организаций. Сегодня все эти организации реализуют дополнительные общеобразовательные программы. Рассмотрим более подробно эту часть программно-методического обеспечения дополнительного образования.

Обоснование современных подходов к разработке, совершенствованию и реализации дополнительных

общеобразовательных программ содержится прежде всего в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Концепции развития дополнительного образования детей, Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденном Приказом Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008.

Согласно Федеральному закону № 273-ФЗ (ст. 12) образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательными организациями, если иное не установлено федеральным законом. Это же в полной мере относится и к дополнительным общеобразовательным программам. Содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ст. 75, п. 4).

При разработке дополнительных общеобразовательных программ нового поколения идет переосмысление подходов к образовательному процессу в свете нового законодательства об образовании. Сегодня программы рассматриваются как главные структурно-функциональные элементы образовательной системы и выступают средством и объектом правового регулирования образовательных отношений.

При этом остро встает проблема научиться правильно разрабатывать, оформлять и предъявлять основной документ педагога дополнительного образования – образовательную программу. В соответствии с ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» образовательная программа определяется как «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий», представленных «в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» (гл. 1, ст. 2, п. 9).

Закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», закрепляет модульный принцип представления содержания об-



разовательной программы и построения учебных планов (ст. 13, п. 3), сетевую форму реализации образовательных программ (ст.15), реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ст. 16) и таким образом создает большие возможности для обновления, настоящей модернизации дополнительных общеобразовательных программ, для решения задач, которые ставит Концепция развития дополнительного образования детей.

Приказом № 1008 Министерства образования и науки утвержден Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам. Исходя из задач, отраженных в документе, требуется пересмотреть содержание образовательных программ, поскольку сегодня программа дополнительного образования – это документ эффективного экономического управления образовательным процессом, основанный на персонализации финансирования, «обеспечивающий поддержку мотивации, свободу выбора и построения образовательной траектории участников дополнительного образования». Данный Порядок требует от образовательных организаций ежегодного обновления дополнительных общеобразовательных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы. Исключительно важно, что Порядок определяет особенности организации образовательной деятельности для учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

С целью оказания методической поддержки в разработке и реализации программ нового поколения Департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России предлагает ряд методических рекомендаций:

- по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) (письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России от 18.11.2015, № 09-1182);
- по организации сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур в сфере научно-технического творчества, в том числе робототехники (письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России от 07.12.2015 № 09-3482);
- по организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ (письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России от 14.12.2015 № 09-3564).

О состоянии программно-методического обеспечения в организациях дополнительного образования Вологодской области можно в определенной степени судить на основании результатов, полученных в ходе опроса, проведенного в сентябре 2015 года.

Анализ показал, что большая часть организаций дополнительного образования в регионе имеют программы с обновленным содержанием

(79,8%). Разработаны и внедрены в практику общеразвивающие программы, содержащие элементы педагогических технологий на основе личностной ориентации педагогического процесса (23,8%), технологии развивающего обучения (19,7%), технологии проблемного обучения (6,7%), элементы теории решения изобретательских задач (3,4%), технологию проектного обучения (9,7%), информационно-коммуникационные технологии (14,6%), здоровьесберегающие технологии (21,7%). Больше половины дополнительных общеобразовательных программ рассчитаны на детей всех возрастных категорий (66,4%). Внедрено новых дополнительных общеобразовательных программ: для детей дошкольного возраста – 17,5%, младшего школьного возраста – 34,6%, подростков и старшеклассников – 47,9%.

Программно-методическое обеспечение дополнительного образования можно охарактеризовать на основе анализа данных регионального конкурса дополнительных общеобразовательных программ, который прошел в конце 2015 года и был призван содействовать обновлению содержания и технологического обеспечения дополнительного образования детей в соответствии с их интересами, потребностями семьи и общества, а также современными тенденциями развития системы дополнительного образования.

В конкурсе приняли участие 184 педагогических работника из всех типов образовательных организаций, реализующих дополнительные общеразвивающие программы: организаций дополнительного образования, детских садов, школ, профессиональных образовательных организаций, центров психолого-медико-социального сопровождения, межшкольного учебного комбината. Работы поступили из 17 муниципальных районов области, городов Вологды и Череповца, 16 организаций, подведомственных Департаменту образования области, и из музыкальной школы сферы культуры.

На конкурс было представлено 138 дополнительных общеразвивающих программ по восьми номинациям: программы технической, естественнонаучной, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краевед-

ческой, социально-педагогической направленности; программы, реализуемые в условиях временного детского объединения (программы каникулярного отдыха); программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Самыми активными были педагоги города Череповца, представившие 42 программы (30% от всех программ).

Большая доля программ – программы художественной и социально-педагогической направленности. Меньше всех поступило на конкурс программ физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой направленности.

В оценке работ приняли участие 70 экспертов, в их числе руководители образовательных организаций, педагоги дополнительного образования высшей квалификационной категории, методисты, научные сотрудники, преподаватели учреждений среднего профессионального и высшего образования. Каждая работа прошла минимум две экспертизы, при большой разнице в оценках членов жюри назначалась третья экспертиза.

При наличии довольно строгих критериев оценки в итоге дипломы победителей и лауреатов номинаций были вручены 85 авторам 50 программ.

Члены жюри отметили, что наиболее полно в конкурсных работах отражен содержательный компонент: потенциал содержания дополнительного образования: развивающий, воспитательный, творческий; объем, глубина, интегративность содержания образования. Однако в редких программах описаны принципы отбора содержания и подходы к определению уровней содержания.

Ряд работ построен на принципе вариативности, есть программы, которые предполагают построение и реализацию индивидуальных маршрутов обучающихся.

Членами жюри конкурса было отмечено, что педагоги недостаточно уделяют внимания проработке целевого компонента программы. Во многих работах отсутствует тесная взаимосвязь цели, задач и ожидаемых результатов, «западает» такой показатель, как диагностичность ожидаемых результатов реализуемой программы. Поставленные задачи не соответствуют срокам реализации

программы (слишком масштабны для одного года). Только в ряде программ авторами прописаны метапредметные и личностные результаты, но далеко не все из них показывают, что и как делается для достижения этих результатов.

К сожалению, авторы многих программ не дают анализа существующих аналогичных программ, не фиксируют их отличие от предыдущих, но заявляют о новизне своих программ. При этом новизна и оригинальность программ не обосновываются или описываются весьма не убедительно.

Как показывает анализ программ, самые большие трудности педагоги испытывают при разработке критериев, способов, технологий отслеживания и оценки ожидаемых результатов реализации программы.

Комплексные, интегрированные, модульные программы предполагают в их структуре наличие рабочих программ. На конкурс было представлено несколько программ такого типа, однако авторы только одной из них показали все рабочие программы.

К сожалению, большинство участников конкурса дидактическое и методическое обеспечение программы описали так кратко, что оценивать его было очень трудно.

В целом можно сделать вывод о том, что большинство программ, представленных на региональный конкурс, нуждаются в существенной доработке в соответствии с требованиями Концепции развития дополнительного образования детей и методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеобразовательных программ.

В связи с этим целесообразно в каждой образовательной организации силами руководителей, методистов, педагогов высшей квалификационной категории провести экспертизу дополнительных общеобразовательных программ, с учетом ее результатов осуществить обучение педагогов проектированию программ на основе современных нормативных документов и методических рекомендаций. Это поможет обновить программы, привести их в соответствие с современными требованиями, что позволит, в свою очередь, существенно повысить качество программ и их реализации.

## ЧИТАЮЩИЙ ПОДРОСТОК В ФОКУСЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



**Ольга Александровна  
МАРКЕВИЧ,**

доцент кафедры социальной работы  
и социальной педагогики ФГБОУ  
ВПО «Вологодский государственный  
университет», к.фил.н.



**Ирина Валентиновна  
МОВНАР,**

научный сотрудник лаборатории  
развития общего образования АОУ ВО  
ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.п.н.

**В** ходе разработки и реализации регионального проекта «Год литературы в Вологодской области» специалистами детского чтения и представителями общественности была обозначена необходимость проведения исследования, нацеленного на изучение читателя-школьника 14–17 лет, прояснения ситуации в сфере взаимодействия читающего подростка со взрослыми организаторами его чтения.

Представления о читающем подростке, осознаваемые в той или иной мере, должны быть основным пусковым механизмом, определяющим содержание деятельности современных образовательных организаций, усилия родителей. Однако насколько их видение соответствует приоритетам подростков? Как обстоит дело с проблемой гармонизации взаимоотношений с книгой и электронными носителями информации? Выявление данных аспектов проблемного поля взаимодействия подростка и книги, приведение их в соответствие с реальностью и коррекция на основе изучения самопредставления читающего подростка могут оказать существенное влияние на процессы руководства подростков чтением.

С целью получения эмпирического материала к исследованию были привлечены образовательные организации Вологодской области. Понимая, что в подростковой среде, как и в других возрастных группах, происходят

процессы социального расслоения, сопровождающиеся дифференциацией ценностных ориентаций, норм культурного поведения, попытаемся представить «усредненную» картину, указывающую на общие тенденции в читательской деятельности современного старшеклассника.

Инструментом исследования «Я – читатель» стал анкетный опрос. В анкетировании приняли участие 1072 старшеклассника в возрасте от 14 до 17 лет из 12 муниципальных районов области и г. Череповца.

В ходе исследования изучалась роль чтения в жизни юношества, роль руководителей чтением, приоритеты в «свободном» чтении, видовая и жанровая специфика свободного чтения.

Как и предполагалось, полученная картина контрастирует с той, какую хотели бы видеть взрослые организаторы юношеского чтения. Однако ответ на вопрос «Любите ли Вы читать?» оставляет надежду на возможность позитивных изменений в ситуации с чтением подростков.

Анкетный опрос показал, что слой активных читателей довольно тонок: только 8,9% респондентов регулярно находят время для чтения. Тем не менее 35,3% любят читать, но не имеют на это достаточно времени, а 12,9% опрошенных отметили, что они готовы отложить все свои дела, если им попадется интересная книга. С другой стороны, 7,7% признались, что не любят читать, 35% респондентов читают

редко. Воздержались от ответа 0,1% старшеклассников.

Согласно результатам анкетирования, современные старшеклассники предпочитают самостоятельно определять круг свободного чтения (44,7%). Большую роль в книжной навигации играет Интернет (19,1%). Учитель литературы в роли руководителя подростковым чтением удерживает свои лидерские позиции по сравнению с родителями и библиотекарями (соответственно 13,9%, 3,9% и 3%). Отрадно, что подростки продолжают видеть в педагоге человека, чей читательский опыт представляет интерес. Друзья в этом отношении также занимают более авторитетную позицию, нежели родители и библиотекари (9,8%). Телевидение и мода не оказывают существенного влияния на выбор книг для свободного чтения (соответственно 1,8% и 0,1%). Решение проблемы привлечения подростков к книге требует поиска путей для активизации внутренней мотивации школьника, разработки новых методик повышения интереса к чтению. Необходимы программы, объединяющие усилия образовательных организаций и учреждений культуры, направленные на развитие детского чтения. Однако данные опроса «Я – читатель» свидетельствуют, что пока только школа остается единственным местом, где осознается подростками ценность и значимость общения с книгой.

Среди основных причин, обуславливающих кризисную ситуацию с подростковым чтением, – изменение структуры и содержания семейного досуга, характера внутрисемейного общения. Массовое «отпадение» взрослого населения от читательской деятельности девальвировало ее в глазах детей.

Влияние Интернета на чтение подростков достаточно противоречиво. С одной стороны, он дает возможность привести чтение в соответствие с личными запросами читателей, с другой, наводнил информационное виртуальное пространство большим количеством тривиально-ремесленного «чтива», которое формиру-



ет невзыскательный вкус, пониженные требования к книге.

Ответы старшеклассников на вопрос «Что Вы читаете в настоящее время?» показали, что подавляющее большинство из них читают программную литературу. При этом подростки отдают предпочтение зарубежным авторам. Вместе с тем перечень текстов зарубежных авторов, включенных в программы по литературе, не включает списка книг для внеклассного чтения, что негативно влияет на решение проблемы руководства чтением подростков.

Среди названных любимых книг также преобладают произведения, изучаемые по школьной программе. Для свободного чтения наиболее часто выбирают книги: Дж. Роулинг «Гарри Поттер», С. Крамер «50 дней до моего самоубийства», С. Коллинз «Голодные игры», Э.Л. Джеймс «50 оттенков серого», П. Коэльо «Алхимик», Д. Грин «Бумажные города».

На вопрос «Есть ли такая книга, которую Вы могли бы читать бесконечно?» отрицательно ответили 51,8%, положительно – 48%. По преимуществу были названы книги из школьной программы («Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Ромео и Джульетта» У. Шекспира, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Олеся» и «Гранатовый браслет» А.И. Куприна, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и др.). Полученный результат еще раз подтверждает немаловажную роль учителя литературы в освоении классики. Следует отметить, что старшеклассники также назвали и книги из круга свободного чтения («Подсознание может все» Д. Кехо, «Записки о Шерлоке Холмсе» А. Конан Дойла, «Поющие в терновнике» М. Митчелл, «Брак по любви» Э. Хиби и др.).

Опрос раскрыл представление респондентов о современной актуальной книге или авторе. В номинации актуальной преимущество отдано зарубежной литературе: Н. Хилл «Думаю и богатею», Д. Роулинг «Гарри Поттер», С. Кинг «Зеленая миля» и «Сердце в Атлантиде», Д. Остин «Гордость и предубеждение», Ф. Адра «Лис Улисс», Д. Стейнбек «О мышах и людях», С. Ларсон «Девушка с татуировкой дракона», Д. Грин «Винуваты звезды», «Бумажные города» и

др. В данный перечень вошли имена Д. Донцовой, Кати Матюшкиной, М. Монро, Вероники Рот, Чака Паланика. Также были указаны имена В. Пелевина, Т. Толстой.

Настораживает появление в данном перечне журнала «Игромания», книг С. Коллинз «Голодные игры», Э.Л. Джеймс «50 оттенков серого», С. Крамер «50 дней до моего самоубийства».

Лишь в нескольких ответах названы значимые для формирования национального самосознания книги: А. Абдулаев «Чернобыльские рассказы», В. Белов (без указания книги), один респондент указал классику. Снижение интереса к чтению непрограммных классических произведений, на наш взгляд, связано с несоответствием речевого опыта современных школьников и языка художественных произведений. Подросткам такие книги непонятны, а потому и неинтересны по причине незнания историко-культурного контекста.

Рейтинг предпочитаемых юношеством жанров литературы при выборе книг для свободного чтения выглядит следующим образом: детективы, приключения – 24,4%; научная фантастика – 18%; любовные романы – 17,3%; классическая русская литература – 8,6%; драматургия – 7,2%; сатира, юмор – 7,1%; философская литература – 6,2%; научная литература – 5,4%; фольклор, сказочная литература – 3%; биографическая и автобиографическая литература – 1,8%; религиозная литература – 0,9%. Не отдают предпочтения каким-либо жанрам 4,1% опрошенных школьников.

Внимание подростков привлекает в первую очередь развлекательная литература с захватывающим сюжетом, фантастика, а также любовные романы. Снижен интерес к более «сложной» книге: классической русской литературе, драматургии, философской и научной литературе.

На вопрос «Как вы думаете, нужен ли Вам список литературы, рекомендованной специалистами для свободного чтения?» положительно ответили 47,6%, отрицательно – 51%. Воздержались от ответа 1,4%.

Данный результат говорит о сознательном отстранении школьников от книги, их стремлении свести общение с книгой к минимуму. Однако отрадно, что также довольно большое количе-

ство школьников все же нуждается в рекомендательном списке литературы для свободного чтения, то есть видит несомненную пользу в руководстве собственным чтением.

Таким образом, проведенное исследование «Я – читатель» свидетельствует о том, что происходит дифференциация юношества в зависимости от предпочтений и интенсивности чтения. Четко обозначилась категория нечитающих, равнодушных к книге старшеклассников. Одна часть школьников читает много и серьезно, другая (с каждым годом эта категория растет) стала читать меньше и отдавать предпочтение низкопробной, так называемой серой литературе. Благодаря профессионализму и усилиям учителей литературы в структуре чтения современных школьников высоким остается удельный вес классической литературы по школьной программе. Вместе с тем современный учитель литературы не всегда хорошо ориентируется в современном литературном процессе, что также отражается на читательских предпочтениях школьников. Наблюдается уменьшение роли чтения в досуговой деятельности подростков. Содержание книг для свободного чтения школьников нередко деструктивно, девальвирует ценность слова, семьи, жизни, тем самым затрудняет социализацию подрастающего поколения. Поэтому задачей учителей литературы, школьных библиотекарей и родителей является организация читательской деятельности подростков и «околокнижного» живого общения. Предложенный список литературы для свободного чтения может послужить не только навигатором в огромном море книг, но и стать основой для проекта под условным названием «Составь свой список литературы для свободного чтения».

Исследование «Я – читатель» подтвердило необходимость усиления внимания к деятельности по поддержке и стимулированию читательской активности старшеклассников.

Авторы статьи выражают благодарность **Барышевой Виктории**, студентке 3-го курса направления «Социальная работа» Вологодского государственного университета, за участие в технической обработке результатов анкетирования.

# ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ ЦЕНТРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПУТИ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС



**Анна Сергеевна  
ИГНАТЬЕВА,**

старший научный сотрудник лаборатории  
развития общего образования  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.фил.н.

**П**ереход современной системы образования к реализации образовательных стандартов второго поколения ставит перед школьной библиотекой ряд новых задач. Современная школьная библиотека должна стать гарантом реализации ФГОС, обеспечивая условия для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, выступая в качестве ресурсного центра для всех субъектов образовательного процесса.

Новые образовательные стандарты ввели понятие информационно-образовательной среды, частью которой и должна стать школьная библиотека, перейдя в статус информационно-библиотечного центра (ИБЦ).

Статус информационно-библиотечного центра подчёркивает возможность выполнения требований ФГОС, что означает:

- обеспечение доступа в школьной библиотеке к информационным ресурсам Интернета, учебной и художественной литературе, коллекциям медиаресурсов на электронных носителях, к множительной технике для тиражирования учебных и методических текстографических и аудиовидеоматериалов, результатов творческой, научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся;

- информационную поддержку образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников

на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг (создание и ведение электронных каталогов и полнотекстовых баз данных, поиск документов по любому критерию);

- укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана: учебниками, в том числе учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью; учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы основного общего образования на определенных учредителем образовательного учреждения языках обучения; дополнительной литературой.

К основным проблемам развития школьных библиотек Вологодской области, препятствующим их переходу в статус информационно-библиотечных центров, относятся несовершенство нормативно-правовой базы, противоречия между функционалом школьного библиотекаря и имеющимся штатным расписанием образовательной организации, кризис фондов, проблемы кадрового обеспечения, слабое материально-техническое оснащение школьных библиотек.

В настоящее время библиотеки и информационно-библиотечные центры образовательных организаций не имеют статуса педагогического структурного подразделения, хотя в соответствии с требованиями ФГОС призваны формировать информационную культуру и стать площадками для организации урочной и внеурочной проектной деятельности обучающихся.

Отсутствует норматив штатных единиц в информационно-библиотечном центре, вследствие чего возникает серьёзное противоречие между функционалом педагога-библиотекаря и имеющимся штатным расписанием образовательной организации. Наблюдается отсутствие единых подходов при определении функционала

сотрудников библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций.

Большинство школьных библиотек области в настоящее время оснащено компьютерной техникой, однако эта оснащённость не достаточна. Как правило, в библиотеке отсутствует Wi-Fi, что затрудняет использование интернет-ресурсов и электронного контента. Наблюдается несоответствие материально-технического оснащения библиотек возрастающим требованиям современного образовательного процесса, что выражается в нехватке площадей, современной библиотечной мебели, компьютерной, мультимедийной и копировальной техники. Отмечается быстрое старение печатных фондов, недостаточность доступа к цифровым (электронным) библиотекам, обеспечивающим возможность использования профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем, а также иных информационных ресурсов.

Существующая система подготовки и повышения квалификации для педагогов-библиотекарей и других работников школьных библиотек требует дальнейшего развития. Одной из проблем развития информационно-библиотечных центров является неготовность сотрудников библиотеки к широкому использованию новых информационных технологий, практическому применению современных технических средств в деятельности библиотеки.

Комплекс проблем, препятствующих модернизации школьных библиотек, должен получить системное решение. Для поддержания единства работы информационно-библиотечных центров требуется создание на основе типовых документов таких локальных нормативных правовых актов, как:

- Положение и правила пользования информационно-библиотечным центром образовательной организации;

– Структура и штатное расписание информационно-библиотечного центра образовательной организации;

– должностные инструкции работников информационно-библиотечного центра образовательной организации;

– технологическая документация по работе информационно-библиотечного центра образовательной организации.

В целях развития кадрового обеспечения деятельности информационно-библиотечных центров должна быть разработана система непрерывного образования, ориентированная на глубокую гуманитарную, психолого-педагогическую и библиотечно-информационную подготовку педагогов-библиотекарей, включая освоение ими современных информационных технологий. В результате обучения работники ИБЦ должны понимать роль информационно-библиотечного центра в образовательном процессе, быть осведомлены о предоставляемых им возможностях, должны уметь использовать эти возможности для проведения мероприятий, реализации учебно-исследовательских проектов, межпредметной интеграции, личностного развития обучающихся, реализации внеурочной деятельности.

При обеспечении информационно-библиотечных центров образовательных организаций информационными ресурсами необходимо ориентироваться на переход от печатных изданий к электронным информационным и образовательным ресурсам, в том числе мультимедийным и интерактивным. Определяющую роль в информационно-ресурсном обеспечении современного информационно-библиотечного центра будет играть Интернет как источник и средство совместного создания информационного контента, комплектования и предоставления открытого доступа к ресурсам. Все посадочные места в библиотеке должны быть оборудованы бесплатным доступом к сети Интернет через систему мониторинга и фильтрации контента, доступ должен осуществляться как по кабелю через интерфейс Ethernet, так и в беспроводном режиме через Wi-Fi.

При оборудовании помещений информационно-библиотечного центра необходимо придерживаться принци-

пов безбарьерности и трансформативности пространства.

Информационно-библиотечные центры образовательных организаций должны быть зонированы. Для ИБЦ необходимы как минимум два помещения. Количество посадочных мест в информационно-библиотечном центре (зона коллективной работы, зона проведения мероприятий) должно соответствовать средней наполняемости класса. В случае ограниченной площади возможно объединение зоны для коллективной работы и рекреационной зоны, абонементной и презентационной зоны.



Пространство информационно-библиотечного центра должно включать зону абонементной, предназначенную для получения информационных ресурсов (как бумажных, так и электронных) во временное пользование.

В зоне абонементной должны размещаться книгохранилища, обеспечивающие сохранность книжного фонда, медиатека и рабочее место педагога-библиотекаря, оборудованное современной системой компьютерного учёта фондов и читателей (АБИС).

Книгохранилища должны быть оборудованы архивными стеллажами для хранения части книжного фонда, шкафами с замками для хранения учебного оборудования, а также включать стеллажи открытого доступа для размещения наиболее востребованных ресурсов.

В зоне абонементной обеспечивается доступ к государственным информационным ресурсам. Зона должна быть оборудована стеллажами открытого доступа, содержащими наиболее востребованную литературу, литературу гражданско-патриотической направленности (включая краеведческую литературу), предметную литературу для углубленного изучения, иную актуальную литературу в соответствии со спецификой конкретной образовательной организации и условий ее работы.

Пространство абонементной должно включать зону, предназначенную для самостоятельной работы с использованием ресурсов, предоставляемых информационно-библиотечным центром. Она должна быть оборудована одно- и двухсторонними стационарными стеллажами, а также мобильными выставочными стеллажами. Оснащение абонементной также может включать газетные и журнальные шкафы, если этого требует специфика фондов информационно-библиотечного центра и если размеры зоны допускают такое размещение.

Пространство абонементной должно быть оборудовано посадочными местами нескольких типов: стульями, диванами, пуфиками, встраиваемыми посадочными местами. Посадочные места зоны абонементной открытого доступа должны иметь доступ к государственным электронным библиотечным ресурсам, а также к информационной системе горизонтального распространения авторского электронного контента, включающего полнотекстовые документы, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Посадочные места зоны абонементной открытого доступа должны обеспечивать возможность получения информации об имеющихся ресурсах (каталог, картотеки, справочно-библиографическое обслуживание).

Зона абонементной должна быть оснащена одним или несколькими местами для получения мультимедийной информации на цифровых носителях (медиатека), оборудованием для сеансов дистанционного обучения, оснащена оборудованием для сканирования и печати.

Зона абонементной должна включать следующие типы оснащения:

– аппаратно-программный комплекс педагога-библиотекаря, оборудованный современной системой компьютерного учёта фондов и читателей (АБИС);

– одно или несколько (1–4, в зависимости от количества обучающихся) рабочих мест для получения мультимедийной информации на цифровых носителях (медиатека), дистанционного обучения;

– ридеры или планшеты (5–10, в зависимости от количества обучающихся);

– оборудование для сканирования и печати.

Пространство информационно-библиотечного центра должно включать пространство для экспозиций – презентационную зону.

Оборудование презентационной зоны должно включать стенды, подвесные системы, иное выставочное и презентационное, а также интерактивное оборудование, необходимое для проведения выставок и экспозиций.

В ИБЦ должна быть и зона коллективной работы, предназначенная для общения, совместной реализации учебно-исследовательских проектов, работы кружков и клубов, проведения внеурочных занятий, воспитательных мероприятий и других типов совместной деятельности, группового дистанционного обучения.

Зона коллективной работы должна использоваться для проведения мероприятий гражданско-патриотической направленности, воспитательных мероприятий и их подготовки. В зоне коллективной работы должны быть созданы условия для формирования системы ценностей, разностороннего воспитания обучающихся.

Зона коллективной работы должна обеспечивать необходимую инфраструктуру для получения новых знаний в форме коллективного самообучения, курсов, тренингов, семинаров, лекций и других форм коллективного обучения. Обязательным требованием к зоне коллективной работы является ее трансформируемость, возможность вариативного использования пространства.

Зона коллективной работы должна включать следующие типы оснащения:

– стационарные столы, столы-трансформеры, складные столы, встраиваемые рабочие места, кресла на роликах;

– сенсорный экран, интерактивную доску или проектор с экраном, флипчарт, магнитную маркерную доску.

Информационно-библиотечный центр образовательной организации также должен быть оснащен рекреационной зоной, предназначенной для досуга, проведения мероприятий гражданско-патриотической направленности, культурно-просветительских и социально значимых меропри-

ятий – «литературных студий» для взрослых и детей, «библиотечных уроков», литературных встреч и др.

Рекреационная зона должна быть оборудована эргономичными посадочными местами, обеспечивающими максимальный комфорт: креслами, диванчиками, пуфиками в безопасном для детей исполнении.

Оснащение информационно-библиотечных центров должно производиться в соответствии с условиями их работы: спецификой образовательной организации, особенностями территории.

Информационно-библиотечные центры образовательных организаций коррекционного типа или осуществляющих инклюзивное обучение должны предоставлять своим посетителям необходимые условия для доступа к информационным ресурсам, как с точки зрения организации пространства (поручни, пандусы, подъемники при наличии ступеней), так и с точки зрения получения информации (брайлевские дисплеи и клавиатуры, синтезаторы речи, книги, напечатанные шрифтом Брайля).

Информационно-библиотечные центры в сельской местности должны компенсировать затрудненный доступ к культурным объектам с помощью виртуальных музейных туров и расширенного фонда электронных информационных ресурсов. Информационно-библиотечные центры в сельской местности должны работать со всеми субъектами образовательного процесса (включая родителей обучающихся) и жителями сельского поселения.

Одним из перспективных направлений развития информационно-библиотечных центров образовательных организаций, расположенных в сельской местности, является их кооперация с библиотеками системы Министерства культуры Российской Федерации, в первую очередь сельскими библиотеками. Формами такой кооперации могут стать:

– создание единой системы обслуживания читателей;

– работа по общему плану, согласованному с администрацией образовательной организации и местными органами власти;

– создание попечительских советов;

– принятие совместных решений по вопросам, связанным с информатизацией библиотек;

– выработка совместных решений по совершенствованию библиотечно-информационного обслуживания населения.

На сегодняшний день в России, как и во всем мире, наблюдается усиление сетевого взаимодействия библиотек. На территории страны работает Русская школьная библиотечная ассоциация (РШБА), имеющая филиалы по всей стране. В целях эффективного развития информационно-библиотечных центров образовательных организаций предполагается их объединение в сеть национального масштаба с централизованной поддержкой со стороны единого федерального информационно-методического центра (ФИМЦ), в масштабах области – регионального информационно-методического библиотечного центра (РИМБЦ).

Информационно-библиотечные центры общеобразовательных организаций объединяются в сеть по территориальному принципу, группируясь вокруг информационно-библиотечных центров базовых образовательных организаций. Данное взаимодействие обеспечивает полноту реализуемых ими функций, независимо от специфики и условий функционирования отдельных школьных информационно-библиотечных центров за счет обмена доступными информационно-образовательными ресурсами и методическим опытом, приобретаемым на местах в рамках их деятельности.

Комплексное решение обозначенных проблем поможет задать новый вектор развития школьным информационно-библиотечным центрам, которые должны стать фундаментом и необходимым условием для реализации федеральных государственных образовательных стандартов, гарантом равных возможностей для развития каждого школьника.

# РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЛИМПИАД



**Елена Юрьевна  
БАХТЕНКО,**  
директор БОУ ВО «Вологодский  
многопрофильный лицей»,  
д.биол.н.



**Наталья Николаевна  
ШОХИРЕВА,**  
руководитель Центра по работе  
с одаренными детьми БОУ ВО  
«Вологодский многопрофильный лицей»



**Ольга Борисовна  
ПРОНИЧЕВА,**  
руководитель Центра дистанционного  
образования БОУ ВО «Вологодский  
многопрофильный лицей»

**С**оздание образовательной среды для одаренных детей, их социально-педагогическая поддержка и развитие – одно из приоритетных направлений государственной политики в области образования. Забота о талантливых детях сегодня рассматривается как забота о развитии науки, технологий, культуры и социальной жизни России в будущем.

Вологодский многопрофильный лицей является специализированным учебным заведением по работе с одаренными школьниками области. В 2013 году на базе лицея был открыт Центр по работе с одаренными детьми, деятельность которого направлена на выявление, поддержку и развитие индивидуальных способностей таких детей. Одним из приоритетных направлений деятельности Центра является развитие системы олимпиад и привлечение к участию в них обучающихся младших и средних классов Вологодской области.

Именно участие в олимпиадах ещё в младших классах закладывает фундамент для будущих побед. Благодаря участию в олимпиадах обучающиеся знакомятся со спецификой олимпиадных заданий, углубляют свои предметные знания, развивают нестандартное мышление, приобретают необходимый опыт подготовки к олимпиадам.

В 2015/2016 учебном году на базе лицея проводились следующие олимпиады:

– I областная математическая олимпиада на приз Губернатора области;

– региональный этап олимпиады по физике имени Дж. К. Максвелла;  
– малая областная олимпиада;  
– заочная олимпиада младших школьников.

**I областная математическая олимпиада на приз Губернатора области** проводилась у нас впервые по инициативе Губернатора области Олега Александровича Кувшинникова в период с 28 сентября по 6 ноября 2015 года. Организаторами олимпиады выступили Департамент образования Вологодской области и БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей». Основной задачей олимпиады являлось выявление и развитие одаренных в области математики обучающихся, повышение интереса детей к занятиям математикой, а также поддержка педагогов, осуществляющих эффективную деятельность по развитию интеллектуальных способностей обучающихся.

Олимпиада проводилась в два этапа: отборочный и заключительный.

Задания олимпиады были разработаны предметно-методической комиссией, в состав которой вошли преподаватели кафедры математики и

методики преподавания математики Вологодского государственного университета.

В отборочном этапе олимпиады (28 сентября – 20 октября 2015 года) приняли участие 2526 обучающихся 6–10-х классов из всех муниципальных образований Вологодской области, а также из подведомственных Департаменту образования общеобразовательных организаций: БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей», БОУ ВО «Вологодская кадетская школа-интернат», БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по слуху», БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по зрению». Наиболее активными стали следующие районы: Грязовецкий, Тарногский, Кич.-Городецкий, Череповецкий.

В заключительном этапе олимпиады приняли участие 123 обучающихся из 65 общеобразовательных организаций Вологодской области. Задания заключительного этапа олимпиады в каждой параллели классов включали 5 заданий повышенного и высоко-

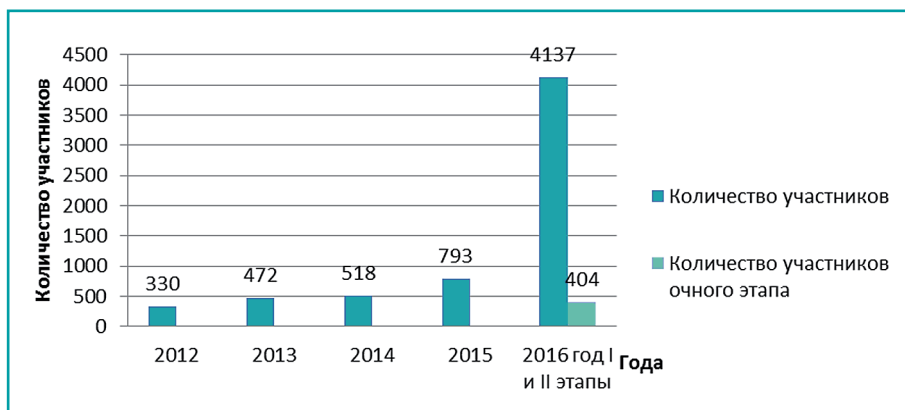
Таблица 1

**Количественные показатели Малой областной олимпиады школьников в 2015 и 2016 годах**

Год проведения олимпиады	Количество участников (чел.)	Количество образовательных организаций	Количество муниципальных районов
2015 год	793	53	13
2016 год	4137	95	24

Диаграмма 1

## Сведения о количестве участников Малой областной олимпиады 2012–2016 гг.



кого уровня сложности. Для педагогов-наставников в это время был проведён семинар по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике.

Торжественное награждение победителей и призёров состоялось 22 декабря 2015 года в концертном зале Вологодской областной государственной филармонии им. А.В. Гаврилина. Победители и призёры олимпиады получили дипломы, памятные знаки с символикой олимпиады и призы. Также ребята были награждены именными сертификатами на участие в областной профильной смене «Математик».

Победителями олимпиады стали Дарья Плотникова (ВМЛ), Егор Васенин (общеобразовательный лицей «АМТЭК»), Денис Ерёмин (лицей № 32). Ещё 26 обучающихся из Вожегодского, Вологодского, Кадуйского, Кирилловского, Никольского, Сокольского, Тотемского, Усть-Кубинского, Харовского муниципальных районов области стали призёрами.

По мнению Г.Н. Шиловой, председателя предметного жюри, олимпиада была организована на высоком уровне. Проведение таких олимпиад необходимо, чтобы не только повысить интерес к математике у школьников, но и дать им возможность оценить свой уровень знаний, познакомиться с особенностями проведения олимпиад, спецификой заданий.

По инициативе Центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по физике для учащихся 7–8-х классов в Российской Федерации более 10 лет проводится **олимпиада по физике имени Дж.К. Максвелла**, целью

которой является развитие физического образования и стимулирование интереса учащихся к изучению естественных наук. В 2015/2016 учебном году данная олимпиада была проведена более чем в 20 субъектах Российской Федерации.

Региональный этап олимпиады имени Дж.К. Максвелла проводился на территории Вологодской области первый раз. В олимпиаде приняли участие обучающиеся 7–8-х классов общеобразовательных организаций г. Вологды (гимназия № 2, лицей № 32, средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 8), г. Череповца (общеобразовательный лицей «АМТЭК»), Верхояжского (Верхояжская средняя общеобразовательная школа имени Я.Я. Кремлёва), Сокольского (средняя общеобразовательная школа № 9) районов и Вологодского многопрофильного лицея – всего 31 человек.

Абсолютными победителями олимпиады стали: Егор Васенин (общеобразовательный лицей «АМТЭК»), Никита Зотиков (ВМЛ), Елисей Судаков (ВМЛ).

По словам Н.М. Упадышевой, члена жюри олимпиады, задачи теоретического и экспериментального туров не выходили за уровень требований ФГОС и соответствовали возрасту учащихся, были интересными, оригинальными и занимательными.

Задания экспериментального тура дали возможность выявить наличие у участников олимпиады навыков в проведении измерений и вычислений, построении графиков, выборе наиболее рационального решения.

Сопоставление результатов олимпиады учащихся из разных учебных

заведений общего образования Вологодской области показало, что более высокий уровень демонстрируют учащиеся специализированных школ с ранним началом и опережающим обучением физике, а также обучающиеся школ, где большое внимание уделяется исследовательской и экспериментальной деятельности учащихся и математической подготовке.

**Малая областная олимпиада школьников** проводится на базе лицея с 2005 года с целью развития интереса учащихся к более глубокому изучению отдельных дисциплин, раннего выявления способностей учащихся; предоставления учащимся средних классов возможности участвовать в олимпиадах на уровне области.

Олимпиада проводится для обучающихся 4–8-х классов Вологодской области по 8 общеобразовательным предметам: русский язык (4–8-е классы), литература (4–8-е классы), математика (4–8-е классы), физика (7–8-е классы), химия (8-й класс), английский язык (5–8-е классы), история (7–8-е классы), биология (5–7-е классы).

На протяжении всех лет проведения данной олимпиады наблюдается тенденция к увеличению количества участников. В связи с большим интересом обучающихся области к данной олимпиаде в 2015/2016 учебном году олимпиада была проведена в два этапа.

В первом (отборочном) этапе олимпиады, который проводился с применением дистанционных образовательных технологий, приняли участие 4137 обучающихся 4–8-х классов из 95 общеобразовательных организаций Вологодской области (табл. 1).

Данный этап был реализован с использованием среды Moodle. В ходе испытания обучающимся было необходимо за отведённое время в режиме онлайн решить тестовые задания по выбранной ими дисциплине.

На заключительный этап олимпиады были приглашены финалисты первого (отборочного) этапа в количестве 469 обучающихся из 77 общеобразовательных организаций Вологодской области (из 23 муниципальных образований Вологодской области).

В заключительном этапе приняли участие 404 школьника из 71 общеобразовательной организации Вологодской области (из 22 муниципальных

образований Вологодской области), из них 96 человек (23,8%) – обучающиеся школ Вологды, 105 человек (26,0%) – из школ г. Череповца, 203 человека (50,2%) – из школ муниципальных районов Вологодской области. Следует отметить, что в 2016 году участие в олимпиаде обучающихся из районов Вологодской области возросло на 20%.

По итогам XII Малой областной олимпиады школьников награждены 311 обучающихся (табл. 2), из них:

- дипломами победителей – 32 человека;
- дипломами призеров – 143 человека;
- грамотами участников – 136 человек.

Благодарственными письмами отмечены 115 педагогических работников.

Благодарственными письмами заместителя Губернатора Вологодской области за активное участие в XII Малой областной олимпиаде школьников были отмечены Великоустюгский, Верховажский, Вологодский, Грязовецкий, Шекснинский районы, а также восемь образовательных организаций, подготовивших наибольшее количество победителей и призеров (средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 8 г. Вологды, лицей № 32 г. Вологды, средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением английского языка г. Вологды, Вологодский многопрофильный лицей, общеобразовательный лицей «АМТЭК», средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением отдельных предметов г. Череповца, Женская гуманитарная гимназия, Бабушкинская средняя школа).

**Заочная областная олимпиада младших школьников** проводится с 2012 года для обучающихся 4-х классов. Имеет тематическую направленность и включает комплексные задания по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру (табл. 3).

В 2016 году в олимпиаде приняли участие 556 школьников из 69 общеобразовательных организаций Вологодской области.

Олимпиада младших школьников была посвящена творчеству Н.М. Рубцова, так как 2016 год – год 80-летия

Таблица 2

	Количество участников по классам					Всего	Победители	Призеры	Грамоты участников
	4	5	6	7	8				
Русский язык	14	16	2	15	15	72	6	27	23
Литература	9	7	12	10	11	49	5	17	20
Математика	16	21	28	17	20	102	7	30	11
Английский язык	–	19	14	16	21	70	5	27	36
Физика	–	–	–	9	15	24	3	8	4
Химия	–	–	–	–	10	10	1	4	2
История	–	–	–	22	122	34	2	13	19
Биология	–	16	15	12	–	43	3	17	21

Таблица 3

Год	Тематика	Участники	Награды
2012	Посвящена творчеству М.В. Ломоносова	253	3 диплома победителя 40 дипломов призёра
2013	Посвящена творчеству В.И. Белова	372	6 дипломов победителя 88 дипломов призёра
2014	Посвящена творчеству А. Яшина	547	3 диплома победителя 131 диплом призёра
2015	Посвящена 70-летию Победы в Великой Отечественной войне на материале произведений В.П. Астафьева	552	2 диплома победителя 88 дипломов призёра
2016	Посвящена творчеству Н.М. Рубцова	556	2 диплома победителя 83 диплома призёра

поэта. Олимпиадные задания составлены на основе выпускного сочинения 15-летнего Николая Рубцова, его стихотворений и краеведческого материала, связанного с его именем. Олимпиада представляла собой комплексную работу по предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, искусство (музыка, изобразительное искусство). Задания имели разную направленность: анализ текста, решение нестандартных задач, демонстрация знаний по краеведению и искусству родного края. Особый интерес вызвали задания, связанные с памятником поэту скульптора А. Шебунина, логическая задача, связанная с нахождением города-музея Тотьмы по картинам вологодского художника В. Корбакова. Задания по искусству требовали также знания особенностей уникальной архитектуры Тотьмы, а на вопросы по

музыке можно было ответить, зная не только оперу М. Глинки «Иван Сусанин», но и историю России включая историю Вологодской области.

Победителями олимпиады стали: Шипицина Светлана (Терменгская начальная школа Верховажского муниципального района) и Смирнова Ольга (ВМЛ).

В планах развития системы олимпиадного движения Центром по работе с одарёнными детьми БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей» рассматривается перспектива увеличения количества предметов в малой областной олимпиаде, а также расширение количества параллелей по отдельным предметам. Уже осенью 2016 года планируется проведение областной олимпиады по информатике с целью популяризации предметов естественнонаучного цикла среди школьников.

## ВОЛОГОДСКИЕ «УМНИКИ И УМНИЦЫ»

Пять вологодских школьников примут участие в телевизионной игре «Умники и умницы». Счастливый шанс поступить без экзаменов или на льготных условиях в Институт международных отношений (МГИМО) получили Алена Комягина из средней общеобразовательной школы № 3 г. Тотьмы, Александра Яковлева и Алла Дуничкина из Вологодского многопрофильного лицея, Сабина Эдильбаева из средней общеобразовательной школы № 13 г. Вологды, Даниил Рябов из средней общеобразовательной школы № 21 г. Череповца. Именно они стали победителями гуманитарной олимпиады, прошедшей в Вологде в феврале–марте этого года.

Интеллектуальное телевизионное шоу для старшеклассников «Умницы и умники» появилось на свет в 1992



году благодаря Юрию Павловичу Вяземскому, известному писателю, философу, кандидату исторических наук, профессору, заведующему кафедрой Московского государственного института международных отношений. С тех пор оно известно не только в России, но и за ее пределами. Во время передачи школьники состязаются в ответах на вопросы из самых широких областей гуманитарных знаний – истории, обществознания, литературы, культуры, географии. Как правило, каждая программа посвящена определенной теме.

Отличает эту игру и то, что в некоторых заданиях учитываются не столько точные с точки зрения фактологии ответы, сколько грамотно составленный, обдуманный ответ. Способность рассуждать и аргументировать свою точку зрения, по мнению Юрия Вяземского, является одним из основных показателей ума.

Чаще всего участниками игры становятся не москвичи, а жители разных регионов России и ближнего зарубежья. Организаторы заранее знакомят старшеклассников с темой очередного тура, поэтому они приходят в студию, прочитав довольно большой объем литературы и подготовившись отвечать на самые неожиданные вопросы.

В марте этого года по инициативе Губернатора области Олега Александровича Кувшинникова Ю.П. Вязем-

ский провел в Вологде региональный этап игры.

Проект стартовал в области в начале февраля, он включал в себя два тура: отборочный и основной. На первом этапе участники в своих школах писали эссе, авторы самых лучших работ прошли собеседование с жюри, и по его итогам для серии телевизионных игр были выбраны 60 человек.

Темой четвертьфинала стали «Крылатые слова и выражения», полуфинала «Учение – свет», а в финале десятиклассники отвечали на вопросы о выдающихся людях Вологодской области. Задания для умников готовила специальная методическая комиссия.

Ведущий шоу Роман Леонидович Красильников, доктор филологических наук, профессор Педагогического института Вологодского государственного университета, поделился с нами своими впечатлениями: «На мой взгляд, проведение конкурса «Умники и умницы» связано с несколькими положительными моментами. Во-первых, это дополнительная возможность для наших детей проверить себя в состязательных мероприятиях самого высокого уровня, небольшой, но шанс попасть в МГИМО. Во-вторых, думаю, немаловажна для ребят и перспектива появиться на Первом канале. Все-таки существует очень мало таких мероприятий, которые тесно связаны с медиапространством фе-







дерального значения и к тому же позволяют появиться на экране в статусе интеллектуала. Это способствует и благоприятному имиджу региона. В-третьих, удивителен и совершенно необычен для современной конъюнктуры тот факт, что «Умники и умницы» – гуманитарная олимпиада. В условиях, когда гуманитарные науки если не принижаются, то попросту не упоминаются среди приоритетных направлений в развитии страны, данное мероприятие – глоток свежего воздуха для преподавателей и школьников, увлеченных литературой, историей, искусством, культурой в целом. Необходимо отметить, что составителям заданий была предоставлена полная свобода в выборе тем и вопросов, и это, на мой взгляд, обусловило высокий просветительский и интеллектуальный уровень конкурса.

Если говорить о каких-то сожалениях после проведения мероприятия, то это, конечно, переживания за тех прекрасных и умных ребят, которые не прошли на всероссийский этап. Все-таки условия конкурса очень жесткие: многие школьники были достойны победы, потратили невероятное количество усилий и эмоций, но оказались в проигравших».

По правилам игры судейская коллегия выбирает абсолютного победителя, получающего титул «бессмертного». Среди вологжан им стала Алена Комягина, что гарантирует ей участие в финале телевизионной олимпиады «Умники и умницы» независимо от результатов отборочной игры.

Алена рассказала нам о своих впечатлениях от конкурса: «Умники и умницы Вологодчины, – удивительный конкурс, где нет привычных многим бланков для ответов, нет анонимно-

сти при проверке и нет томительного ожидания результатов. «Умники и умницы» в этом году появились неожиданно и словно из ниоткуда. В начале февраля никому из участников-первопроходцев, в том числе и мне, и в голову не могло прийти, что уже через месяц мы встанем на дорожки и начнём с азартом зарабатывать ордена и медали. Как-то утром завуч заглянула в мой класс с положением об игре «Умники и Умницы Вологодчины». И уже через несколько дней мы с одноклассницами написали эссе. Его тема «Современна ли классика?» показалась мне несколько вызывающей. Избегая крайностей, я раскрыла своё мнение на примере гоголевского «Ревизора». Вскоре мне сообщили, что я прошла на следующий этап. В этот раз мне предстояло пройти собеседование. Не без волнения я шла в 6 утра на маршрутку до Вологды. Чтобы 10 минут пообщаться с будущим жюри конкурса, мне пришлось преодолеть 200 км. Приятно удивилась, когда нашла себя в списках четвертьфиналистов. С этого момента игра стала наращивать свои обороты. Подготовка к четвертьфиналу, чтение литературы, игра, подготовка к полуфиналу, чтение литературы, игра, подготовка к финалу...

За месяц мне удалось добраться до самых ответственных игр – финальных. Оглядываясь назад, едва ли верила, что смогу победить. В каждой из предыдущих игр мне чего-то не хватало. Иногда везения, иногда губительной оказывалась дорожка. Из этапа в этап проходила благодаря орденам.



На самом деле, в зале играть гораздо легче, нет напряжения и дрожи в ногах. Когда ответила правильно на два вопроса подряд, долго не могла поверить, что игра закончилась. Осознала это только во время перерыва, принимая поздравления от своих друзей. Новые друзья – это ещё один подарок от участия в УиУ. В стенах вологодского кремля действительно собрались лучшие десятиклассники области. С ними я нашла много общего и даже после игр поддерживаю общение. Немножко грустно от того, что игры для нас закончились и что мы больше не встретимся тем же составом. Вряд ли бы кто-то отказался от продолжения. Однако главные игры мне еще предстоят. Кажется, что времени до федерального этапа много, но с сожалением понимаю, что тему озвучат лишь за месяц до программы».

Организаторы выразили надежду, что олимпиада «Умники и умницы Вологодчины» станет регулярной, и в следующем году десятиклассники области вновь смогут принять в ней участие.

**Оксана ГУБИНА**

## ПРОЕКТ «СОЗДАЕМ МУЛЬТФИЛЬМ С ДОШКОЛЬНИКАМИ»



**Екатерина Николаевна  
МЕСКЕ,**  
воспитатель БДОУ СМР  
«Детский сад № 28» г. Сокола

**Ф**едеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предусматривает такие компетенции

современного педагога, как умение владеть информационно-коммуникативными технологиями и способность применять их в образовательном процессе. Грамотное использование современных информационных технологий позволяет образовательной среде существенно изменить мотивацию детей к обучению, развить познавательную активность и познавательные процессы, повысить качество образовательного процесса. Появляется возможность воссоздавать реальные предметы или явления в цвете, движении и звуке, что способствует наиболее широкому раскрытию их способностей, активизации умственной деятельности. Все больше времени наши современные дети

проводят за компьютером. Как сделать так, чтобы они общались, вместе играли, умели договариваться, помогали друг другу, сочувствовали? Как, не отказываясь от традиционных методов обучения, включить в образовательный процесс информационно-коммуникационные технологии как средство повышения эффективности обучения воспитанников, учитывая при этом возрастные особенности детей?

В результате обдумывания данных вопросов нами было принято решение научить старших дошкольников создавать мультфильм из пластилина. В образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» применение ИКТ предоставляет большие возможности. Красочные познавательные презентации, видеофильмы помогают разнообразить знакомство детей с искусством, сделать образовательный процесс более увлекательным.

Основываясь на интересе детей к компьютеру и мультфильмам, учитывая возрастные возможности детей, а также игру как ведущую деятельность в данном возрасте, применение ИКТ дает огромные

возможности в образовательной области художественно-эстетического и познавательного развития.

Если наши дети так увлечены компьютером, то он, компьютер, им и поможет! У меня возникла идея создания мультфильмов самими детьми. Приобщаясь к мультипликации, дети приобретают ни с чем не сравнимый опыт самореализации в значимой для них деятельности, знакомятся с различными видами творчества.

В настоящее время в дошкольных образовательных организациях широко используется проектная деятельность. Идея проекта «Создаем мультфильм» в нашей группе возникла после просмотра «Пластилиновой вороны».

Детей заинтересовало, как же создаются пластилиновые мультфильмы? В современной анимации большая часть мультфильмов создаётся исключительно на компьютере, но мы хотели пойти более сложным путём – то есть создать мультфильм из пластилина, но с помощью компьютерных технологий.

При реализации данного проекта мы решали следующие **задачи**:

1) **образовательные**: познакомить детей с последовательностью создания пластилинового мультфильма; расширить знания детей о таких профессиях, как сценарист, художник-аниматор, оператор съёмки, звукооператор;

2) **развивающие**: развивать творческое мышление и воображение; формировать художественные навыки и умения; развивать временные и пространственные отношения в анимации;

3) **воспитывающие**: воспитывать эстетическое чувство красоты и гармонии в жизни и искусстве.

Занятия по созданию мультфильма проводились с детьми 6–7 лет по подгруппам и индивидуально, так как данная работа включает в себя съёмку цифровой камерой.

Нам понадобились следующие материалы и оборудование: цифровой фотоаппарат; компьютер с программой «Киностудия Windows Live» для





обработки отснятого материала; подборка музыкальных произведений (для звукового оформления мультфильма); диктофон, подключенный к компьютеру для записи голоса; художественные материалы для создания изображений (пластилин, стеки); диски для записи и хранения материалов; устройство для просмотра мультипликационных фильмов (DVD-проигрыватель).

Процесс создания мультфильма явился совместным творчеством воспитателя и детей, который включил в себя разработанные мною этапы.

**1. Подготовительный этап.** Возникновение идеи. На данном этапе мы поговорили с детьми об их любимых сказках. Оказалось, что самый любимый мультфильм у старших дошкольников – «Муха-Цокотуха» К.И. Чуковского. Когда я задала вопрос «А знаете ли вы, как создаются мультфильмы?», большая часть детей ответили «нет», лишь единицы стали об этом рассказывать. Тогда я предложила им попробовать создать свой собственный мультфильм и проверить свои знания.

**2. Основной этап** предполагает несколько частей:

*Режиссерская часть.* Существует несколько способов создания мультфильмов. Мы, как уже отмечалось, решили обратиться к пластилиновой анимации, так как дети очень любят лепить из пластилина, этот материал доступен и легок в использовании. На данном этапе дошкольники вспомнили сюжет сказки «Муха-Цокотуха», обговорили место, где происходят все события, кто главные герои и что нам нужно для того, чтобы обыграть сказку.

*Изобразительная часть.* Вклад каждого ребенка в проект был своим,

индивидуальным, в чём и заключается ценность метода проекта. Дети сами лепили героев мультфильма, оформляли декорации.

*Съемочная часть.* Съемка мультфильма осуществляется покадрово на фотоаппарате. Для этого нужным образом выставляются декорации и персонажи. Получение реалистичных движений требует большого числа кадров, т.е. необходимо снимать все, даже самые незначительные изменения в положении и позах персонажей. Важно сразу показать отснятый материал детям. Такая функция есть у цифровых фотоаппаратов, когда кадры быстро сменяют друг друга и получается анимационное действие.

*Звуковое оформление,* или «озвучивание», не просто завершение съемки фильма, а один из важнейших ее этапов. Здесь дети, выразительно читая текст, проявили свои актерские способности.

При работе с родителями в рамках проекта составлена памятка по просмотру мультфильмов дома, а также представлен небольшой список обучающих мультфильмов. Дети совместно с родителями организовали выставку рисунков на тему «Мой любимый герой мультфильмов».

**3. Заключительный этап** – монтаж фильма (верстка). Все части мультфильма монтировала я сама с использованием специальной программы «Киностудия Windows Live». Данный этап, разумеется, был проведен без участия детей.

И наконец фильм готов! Когда дети смотрят самодельный мультфильм, они радуются результату и своему уча-



стие в создании фильма. Показывая свою работу родителям, педагогам, сверстникам, ребенок делится плодами своего творчества, что имеет важную воспитательную функцию. Это его первый и ответственный «отчет» перед настоящими кинозрителями!

Диск с мультфильмом стал вспомогательным технологическим средством в образовательной деятельности и проведения родительских собраний.

Таким образом, мультипликация, как современный интегрированный вид искусства и обучения, позволяет расширять границы познания; активно включать детей в процесс творчества; формировать эстетические оценки и предпочтения; активизировать свободу творческого проявления.

# МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ХОДЬБЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ



**Варвара Сергеевна  
ВИНОГРАДОВА,**

учитель физической культуры  
МОУ «Общеобразовательная школа  
для обучающихся с ограниченными  
возможностями здоровья № 1» г. Вологды



**Нина Анатольевна  
ПОНОМАРЕВА,**

педагог-психолог  
МОУ «Общеобразовательная школа  
для обучающихся с ограниченными  
возможностями здоровья № 1» г. Вологды

**Н**а физическое развитие, двигательные способности, обучаемость и приспособляемость к физической нагрузке обучающихся с умственной отсталостью оказывает влияние тяжесть интеллектуального дефекта, сопутствующие заболевания, вторичные нарушения, особенности психической и эмоционально-волевой сферы детей [2, с. 155].

Постепенность и доступность дидактического материала при занятиях

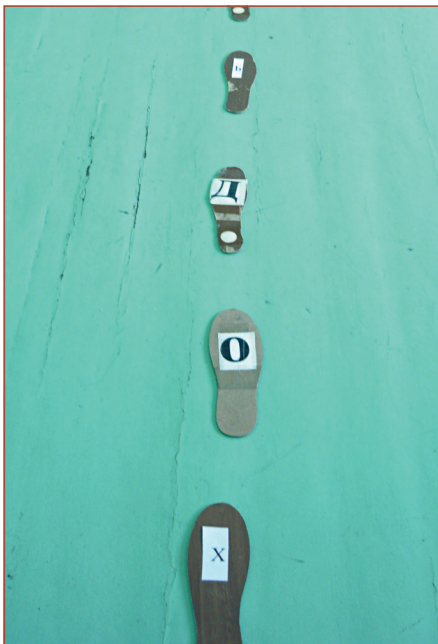
физическими упражнениями создают предпосылки для овладения детьми разнообразными двигательными умениями, игровыми действиями, для развития физических качеств и способностей, необходимых в жизнедеятельности ребенка [2, с. 160].

Программы по физкультуре (0–4-х, 5–9-х классов) специальных (коррекционных) учреждений VIII вида под редакцией А.А. Дмитриева помогают решать образовательные,

воспитательные, лечебно-оздоровительные, компенсаторные и коррекционные задачи [1, с. 232]. Отсутствие методических рекомендаций (разъяснений), соответствующего спортивного инвентаря по обучению ходьбе, равновесию, прыжкам с места побудило нас к созданию необходимых дидактических материалов, подбору конкретных упражнений для уроков физкультуры.

Более 40% обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в нашей школе имеют разнообразные нарушения в ходьбе (неправильная постановка стопы, неумение прямо держать голову, нескоординированность движений рук с движениями ног; шаркающая, раскачивающаяся, пружинистая походка, необратимые нарушения опорно-двигательного аппарата (ДЦП), плоскостопие), поэтому в программе по физкультуре предусмотрены разделы «Легкая атлетика», «Гимнастика», а в них включена тема «Ходьба».

Ходьба служит основным способом перемещения в пространстве и является составной частью многих



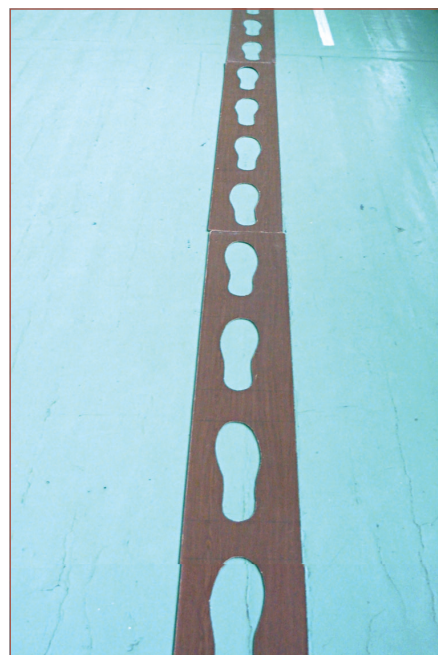
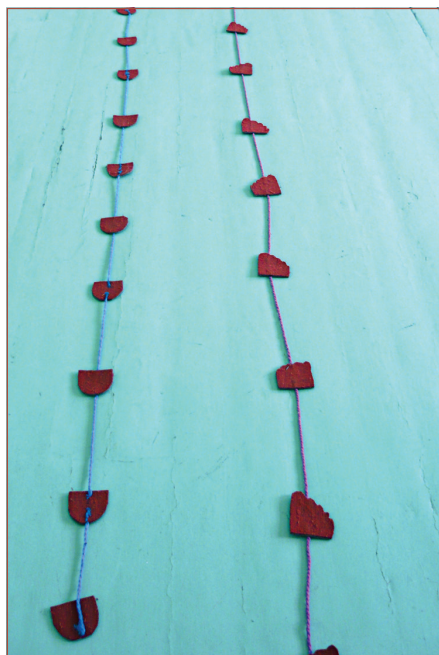
упражнений на всех уроках. В процессе обучения особое внимание уделяется формированию правильной осанки, постановке головы, плеч, движению рук, разгибанию ног в момент отталкивания. Для обучения навыкам ходьбы нами используются следующие дидактические средства:

- одиночные следы, выполненные из ДВП, резины, соединенных пробок;
- следы двойные из ДВП, войлочного материала с нашитыми пуговицами;
- следы надувные резиновые, ортопедические;
- массажные резиновые коврики;
- двойные деревянные бруски с наклеенной формой «носка», «пятки»;
- следковые, носковые, пяточные «тропы» из войлочного материала, соединенные между собою мягкими шнурами разной длины.

Все дидактические пособия парные, что позволяет детям различать правую и левую ногу при постановке стопы в процессе упражнений. Мобильность дидактических средств – главное достоинство при работе с детьми во время урока. Такой спортивный инвентарь можно легко и быстро переместить, его использование помогает поддерживать интерес у обучающихся к выполняемым упражнениям, позволяет использовать межпредметные связи.

Формирование и совершенствование двигательных умений и навыков у детей начинается с 0, 1-го класса. По программе подготовительного класса обучающиеся знакомятся с видами ходьбы: обычная, быстрая, медленная. Обучение ходьбе осуществляется в определенной последовательности. Весь цикл начинается с обычной ходьбы, при обучении которой мы уделяем внимание тому, чтобы дети голову и корпус держали прямо, плечи слегка отводили назад, закрывали рот и дышали через нос, шли ровным шагом, поднимали ноги от земли не слишком высоко, согласовывали движения ног и рук, взгляд направляли вперед.

При обучении детей быстрой ходьбе обращаем внимание на правильную осанку, удлинение, убыстрение шага, на то, что одна из ступней должна постоянно находиться в контакте с землей. При выполнении ходьбы в различных темпах у обучающихся развивается быстрота двигательных



реакций, тренируются мышцы тела, особенно мышцы спины, плеч и рук.

На уроках, посвященных ходьбе, применяются одиночные следы для соблюдения учениками равномерности длины шага, при обучении точности постановки ноги, для правильной постановки стопы (параллельная постановка стопы, стопы развернуты наружу), при ходьбе с разным поворотом стопы, при обучении ходьбе в различном темпе (быстро, медленно), при ознакомлении с понятиями «длиннее – короче шаг», для обучения ходьбе приставным шагом вперед с остановкой, приставным шагом вправо, влево.

Выполнение упражнения на «тропе» начинается с левой ноги, это создает предпосылки к обучению строевой подготовке, что важно в старших классах. При зрительном контроле за постановкой стопы на «след» у обучающихся развивается глазомер и тактильные ощущения. В дальнейшем ученики ставят ногу на след, не проверяя ее положение взглядом. Упражнения с применением следов в виде носков и пяток укрепляют мышцы, связки стопы, предупреждают развитие плоскостопия.

Применение рассмотренных дидактических средств на уроках физической культуры при обучении ходьбе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) создает предпосылки к формированию хорошей координации движений в выполнении более сложных двигательных актов.



### Литература

1. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 5-9 классы. Русский язык, математика, история, этика, природоведение, география, естествознание, изобразительная деятельность, домоводство, музыка, физическая культура / А.К. Аксенова, А.П. Антропов, И.М. Бгажнокова и др. – М.: Просвещение, 2006. – 295 с.

2. Частные методики адаптивной физической культуры: учеб. пособие / под ред. Л.В. Шапковой. – М.: Советский спорт, 2003. – 464 с.

# ОРГАНИЗУЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ



**Наталья Владимировна АФАНАСЬЕВА,**  
директор центра психолого-педагогического сопровождения регионального образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.психол.н.



**Алла Владимировна СМИРНОВА,**  
директор  
МОУ СОШ №14 г. Вологды

**Н**овый закон об образовании, федеральные государственные стандарты [1, 2, 3, 4] определили психолого-педагогические условия в качестве необходимых составляющих качества современного образования. Это означает, что цели и задачи обучения и воспитания ребенка не могут быть адекватно решены без специалистов службы сопровождения.

Однако задачи сопровождения приходится решать в условиях, когда недостаточно конкретизированы нормативные правовые и организационные основания этой деятельности. Профессиональный стандарт педагога и педагога-психолога только проходят экспериментальную апробацию. Для практического работника (руководителя образовательной организации, специалиста службы сопровождения) важно в этих условиях определить принципы организации деятельности по психолого-педагогическому сопровождению, продумать организационно-управленческие шаги по обеспечению психолого-педагогических условий достижения образовательных результатов в ОО. Можно воспользоваться региональным опытом создания организационно-управ-

ленческих оснований деятельности по психолого-педагогическому сопровождению [5], однако он требует корректировки.

В рамках проекта (государственной работы) «**Организационное, научно-методическое сопровождение создания условий психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в усвоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации**» (раздел 4 части II государственного задания АОУ ВО ДПО «ВИРО» на 2016 год) создана рабочая группа с целью разработки и апробирования региональной модели психолого-педагогического сопровождения в образовании. В данной статье представлен опыт апробации модели на институциональном уровне в МОУ «СОШ № 14» г. Вологды. Наиболее важный аспект этой работы, связанный с построением алгоритма целеполагания, конкретизации целей и задач психолого-педагогического сопровождения (далее – ППС).

Целеполагание является важной частью управления любой деятельностью и означает формулировку либо выбор цели функционирования (дея-

тельности), а также ее конкретизацию в виде подцелей и их согласование.

Верхний уровень целей определяется в форме миссии службы сопровождения, стратегические цели и показатели формулируются обычно на период в 5 лет. Оперативный уровень целеполагания реализуется, как правило, в процессе годового планирования. Можно выделить также текущие задачи, которые могут возникать в течение года, планироваться на четверть, полугодие и т.п.



Апробация модели предполагала конкретизацию миссии ППС-сопровождения, его целей и задач. В Стандарте достаточно широко представлены задачи обеспечения психолого-педагогических условий. Пункт 21 ФГОС ООО [4] определяет, что «условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечивать для участников образовательного процесса возможность: достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

В связи с этим сформулирована миссия службы как условия и ресурса достижения целей и решения задач образовательной деятельности ОО, определенных основной образовательной программой. В этом случае сохранена преемственность с нормативными правовыми документами регионального уровня, утвержденными

приказом Департамента образования Вологодской области в 2007 году [5].

Определив миссию службы как обеспечение эффективного психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности в условиях ФГОС при выполнении требований Стандарта в части создания психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы, стратегические цели следует соотнести с целями и задачами ООП образовательной организации, целевыми программами развития образования федерального и регионального уровня.

В соответствии с указанной миссией предлагаем следующий механизм формирования запроса на осуществление деятельности специалистов службы, включающий в себя четыре основных шага:

**ШАГ 1. Выделить основания для планирования деятельности специалистов ППС.**

Основанием для планирования деятельности специалистов службы сопровождения в первую очередь является основная образовательная программа образовательной организации (цели и задачи, специфика учреждения, характеристика контингента, реализуемые программы, наличие адаптированных программ, условия реализации ООП и т.д.) и анализ деятельности образовательной организации за предыдущие годы (образовательные результаты и достижения, итоги мониторингов, оценка эффективности деятельности организации).

Качественно проведенный анализ позволит выделить приоритетные задачи сопровождения, отразить специфику обеспечения психолого-педагогических условий той или иной организации, представленную в ООП.

**ШАГ 2. Определить перечень и рейтинг наиболее актуальных оперативных задач ППС.**

Оперативные задачи должны быть соотнесены с целями и задачами ООП образовательной организации, тенденциями в развитии образовательной организации, целевыми программами развития образования федерального и регионального уровня.

Психолого-педагогическое сопровождение должно осуществляться как по традиционным направлениям, так и по тем, которые оказались проблемными в ходе проведения мониторинга

школьной образовательной среды и анализа деятельности за прошедший учебный год. Таким образом, при планировании деятельности специалистов службы руководитель конкретизирует стратегические задачи до уровня оперативных с учетом данных мониторинга образовательных результатов за предыдущий учебный год. В связи с многоаспектностью деятельности службы ППС необходимо проранжировать оперативные задачи с учетом их значимости и актуальности для образовательной организации.

**ШАГ 3. Конкретизировать виды работ для решения актуальных задач ППС.**

Для достижения конкретных целей в рамках различных направлений деятельности специалисты службы совместно с другими участниками образовательного процесса осуществляют определенные виды работ: просвещение, профилактику, консультирование, экспертизу, мониторинг и др. Образовательные задачи в рамках этого шага обретают формы сопровождающей деятельности. Скажем, развитие УУД может сопровождаться диагностикой, экспертизой образовательной деятельности, просвещением, развивающими занятиями, внеурочной деятельностью. Описание того, что может повлиять на широту или, напротив, ограниченность выбираемых форм работы специалиста, выходит за пределы данной публикации.

**ШАГ 4. Определить ориентировочно время на выполнение данных видов работ.**

При планировании деятельности специалистов службы необходимо руководствоваться Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре». В помощь руководителям и специалистам образовательных организаций участниками рабочей группы по разработке и апробации модели ППС на институциональном уровне и сотрудниками центра ППС РСО ВИРО подготовлены рекомендации для руководителей и специалистов службы ППС ОО «Нормирование вре-

мени специалистов ППС» (представлены в виртуальном методическом кабинете «Психолого-педагогическое сопровождение регионального образования» на сайте института, режим доступа: [www.psy.viro.edu.ru](http://www.psy.viro.edu.ru)).

Первые два шага этого механизма целеполагания являются зоной ответственности руководителя образовательной организации, а два последних – конкретизируются в совместной деятельности со специалистами службы сопровождения.

Рассмотрим более подробно предложенный алгоритм действий на примере МОУ «СОШ №14».

**Шаг 1. Анализ деятельности школы.**

Стратегические цели и задачи, заложенные в ООП, соответствуют специфике образовательной организации.

Школа является единственным образовательным учреждением микрорайона. В районе школы расположено подразделение Дворца творчества детей и молодежи – клуб «Северный». Других учреждений для организации досуга детей в микрорайоне школы нет. В связи с этим школа выполняет не только образовательную функцию, но и является центром организации досуга и дополнительного образования детей, проживающих в микрорайоне. Таким образом, задачей школы является создание условий для максимальной реализации потребностей обучающихся путем интеграции основного и дополнительного образования. Актуальным является включение педагогов-психологов и социальных педагогов в организацию развивающих занятий как в форме внеурочной деятельности, так и в форме занятий дополнительного образования.

В школе есть дети с особыми образовательными потребностями, с трудностями в обучении, развитии и социальной адаптации, поэтому важным является сопровождение адаптационных периодов детей группы риска.

Каждый четвертый ученик воспитывается в неполной семье, 8% учащихся – в многодетных семьях. Среди учащихся есть опекаемые и усыновленные дети, а также дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды. Наряду с общеобразовательными программами в школе

реализуется обучение по адаптированным программам для обучающихся в классах СКК VII вида. Исходя из этого, можно сделать вывод о необходимости патронажа замещающих семей и психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и детей из нуждающихся семей (малообеспеченных, многодетных).

На внутришкольном учёте социального педагога состоят около тридцати учеников, среди них дети с девиантным поведением, склонные к делинквентному поведению, состоящие на учете в инспекции по делам несовершеннолетних за совершенные правонарушения. За последние годы число таких учащихся снижается по всем показателям, что свидетельствует об организации достаточно эффективной системы работы с учащимися группы риска.

Социальный статус родителей за последние годы практически не меняется – около половины являются служащими, треть имеют рабочие профессии, около 6% родителей – безработные. В связи с этим актуальной является задача психолого-педагогического просвещения и консультирования родителей (законных представителей) учащихся.

В школе функционирует служба социально-психологического сопровождения, в состав которой входят социальный педагог и два педагога-психолога. Большую часть педагогического коллектива составляют опытные, высококвалифицированные специалисты: 95% педагогов имеют высшее образование и 71% высшую или первую квалификационную категорию. За последние годы наблюдается устойчивая тенденция к смене педагогических кадров: 66% педагогов имеют стаж работы более 15 лет и 14% – до 5 лет. Поступающие на работу педагоги, как правило, являются молодыми специалистами и не имеют необходимого опыта работы в школе. Кадровый потенциал свидетельствует о том, что часть вопросов по психолого-педагогическому сопровождению может быть решена самими педагогами (в соответствии с направлениями развивающей деятельности Профессионального стандарта педагога), например, такими как реализация развивающих программ в форме внеурочной деятельности, проведе-

ние диагностики и др. Но при этом существует категория педагогов, нуждающихся в консультационной помощи и поддержке со стороны специалистов.

Анализ работы за последние три года позволяет сделать вывод о том, что успеваемость в школе имеет тенденцию к росту, а качество знаний остаётся стабильным на уровне 46%. Таким образом, сложившаяся в школе система коррекционной и профилактической работы с неуспевающими учащимися и учащимися, испытывающими трудности в обучении, способствует достижению положительных результатов. И это направление сопровождения остается актуальным.

По результатам ежегодного внутришкольного мониторинга сформированности УУД у 15% обучающихся 1–3-х классов выявились сложности в формировании регулятивных УУД. Однако по результатам внешнего мониторинга в 4-х классах выпускники начальной школы продемонстрировали высокий уровень подготовки по всем параметрам (русский язык, математика, метапредметные результаты: смысловое чтение и групповые проекты). Результаты во всех 4-х классах выше среднего уровня по региону. Следовательно, программа формирования УУД в начальной школе реализуется достаточно успешно, однако необходимо скорректировать работу по формированию и развитию регулятивных УУД.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку и математике в 9-х классах выше показателей успеваемости и качества знаний за год. По результатам итоговой аттестации учащиеся 11-х классов демонстрируют достаточно высокий уровень знаний. Средние баллы в школе по большинству предметов превышают аналогичные показатели по городу и области (русский язык, математика, физика, история, обществознание, биология, химия). Действующая система подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, включая психологическую готовность, достаточно эффективна.

На протяжении 15 лет в школе ведется активная работа по профессиональному самоопределению обучающихся: встречи с представителями учебных заведений, недели профориентации, дискуссии, конкурсы, игры,

проекты, организация профессиональных проб, организация экскурсий на предприятия и в профессиональные учебные заведения, изучение учащимися 8–9-х классов элективного курса профориентационной направленности «Твой выбор», участие в «Фестивале профессий», профессиональная психодиагностика и др. С 2014 года школа включена в число участников экспериментальной площадки по апробации региональной модели сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Для учащихся 8–9-х классов в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями системы профессионального образования реализуется программа элективного курса «Профессиональные пробы». Системная деятельность в этом направлении способствует осознанному выбору большинством учащихся дальнейшего пути получения профессионального образования или профиля обучения в 10–11-х классах. Однако около 15% выпускников 9-х классов испытывают трудности в профессиональном самоопределении, в связи с этим оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности является одной из ведущих задач школы и службы сопровождения.

По результатам анкетирования учеников 5–11-х классов и родителей выпускников 9-х и 11-х классов установлено, что уровень удовлетворённости качеством образования в школе составляет 80%. Большинство учащихся (около 90%) удовлетворены безопасностью учебной деятельности для здоровья; качеством образования, обеспечиваемого школой; профессионализмом учителей, их стремлением дать учащимся хорошие прочные знания. Самый низкий уровень удовлетворённости (70–74%) социально-психологическим климатом, общим настроением на учебу в классном коллективе; полнотой раскрытия школой интеллектуального и творческого потенциала обучающихся; полезностью организационных и методических нововведений последних 2–3 лет.

В соответствии с анализом образовательного процесса школы был составлен перечень стратегических задач сопровождения, отраженный в



Таблица 1

Педагог-психолог	Социальный педагог
1. Диагностика и развитие УУД в 1–4-х и 5-х классах. Особое внимание регулятивным УУД. 2. Сопровождение адаптационного периода в 1, 5-х и 10-х классах. 3. Сопровождение обучающихся с ОВЗ, включая классы СКК VII вида, обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации и др. 4. Профориентационная работа (выбор профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности). 5. Подготовка учащихся к итоговой аттестации	1. Профилактика социально негативных явлений среди учащихся. 2. Патронаж семей различных категорий (малообеспеченные, многодетные семьи, семьи, воспитывающие детей-инвалидов и детей с ОВЗ) и обеспечение социально-педагогической поддержки дезадаптированных детей и подростков. 3. Социально-педагогическое просвещение – повышение педагогической и правовой культуры всех участников образовательного процесса и родителей. 4. Реализация программы социализации и профориентации, профилактических и коррекционных программ

Таблица 2

**Ориентировочное время на выполнение работы педагога-психолога**

Задачи ППС в ОО	Виды работ специалиста	Время
Диагностика и развитие УУД учащихся 5-х классов	1. Стартовая диагностика в 5-х классах с целью выявления уровня сформированности УУД у обучающихся	1 час на проведение и 5–6 часов – на обработку результатов одного класса
	2. Психологическое просвещение учителей и родителей по проблеме развития конкретных групп УУД у обучающихся	15–30 мин. (на 1 мероприятие)
	3. Консультирование учителей, родителей, обучающихся по результатам диагностического обследования и по вопросам развития конкретных групп УУД у обучающихся	15 мин. – 1 ч. (на 1 консультацию)
	4. Итоговая диагностика сформированности УУД пятиклассников	1 час на проведение и 5–6 часов – на обработку результатов одного класса

ООП. Это диагностика и развитие универсальных учебных действий (УУД), содействие психологической компетентности участников образовательной деятельности, личностному и профессиональному самоопределению обучающихся, патронаж замещающих семей, психолого-педагогическая поддержка детей с трудностями в обучении, развитии и социальной адаптации (включая детей с ОВЗ, детей-инвалидов и детей из категории нуждающихся семей (малообеспеченные, многодетные семьи), сопровождение ГИА.

Мониторинг и анализ текущих (годовых) результатов выявил важность развития регулятивных УУД. Сохраня-

ется значимость сопровождения детей с ОВЗ, необходимость выхода на специализированные варианты помощи, в том числе с привлечением специалистов из ППС-центров.

**ШАГ 2**

Конкретизация оперативных задач (годового планирования деятельности по психолого-педагогическому сопровождению) предполагает учет стратегических целей, а также полученных в ходе предшествующей образовательной деятельности результатов. На основании проведенного анализа образовательной деятельности школы для каждого специалиста службы (педагогов-психологов и социального педагога) определён рей-

тинг наиболее актуальных оперативных задач ППС (табл. 1).

В перспективе в рейтинг оперативных задач будет включено (в соответствии с региональным межведомственным планом реализации восстановительной медиации) создание школьной конфликтной комиссии с целью обеспечения более благоприятного социально-психологического климата в школе.

**ШАГИ 3 и 4**

Для решения каждой из поставленных задач специалистами службы сопровождения конкретизированы виды работ и определено ориентировочное время на их выполнение (табл. 2).

Опора на анализ требований ООП, текущих образовательных результатов позволяет использовать ресурсы специалистов там, где они необходимы. Адекватно организованное целеполагание ведет к оптимальному использованию ресурсов специалистов с целью достижения более высоких образовательных результатов, создания более благоприятных условий для реализации личностного потенциала обучающихся.

**Литература**

1. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ № 273 от 29.12.2012).
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, принятый Государственной Думой 21.12.2012, одобренный Советом Федерации 26.12.2012.
3. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, в ред. приказов от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357);
4. Федеральный государственный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);
5. Федеральный государственный стандарт среднего (полного) образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012. № 413);
6. Приказ Департамента образования Вологодской области от 03.04.2007 № 665 «О региональной службе комплексного сопровождения в образовании».

## ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

**Р**усский язык как государственный язык Российской Федерации играет важнейшую роль в обеспечении единого геополитического, экономического, социокультурного и образовательного пространства России, является важнейшим средством консолидации ее народов. России необходимо иметь высокопрофессиональный состав педагогических работников, в совершенстве владеющих русским языком. Это особенно актуально, поскольку уровень речевой культуры ученика во многом определяется уровнем развития речевой культуры учителя.

В октябре–декабре 2015 года в рамках Года литературы прошли муниципальный и областной этапы конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» для педагогических работников и конкурса «За образцовое владение русским языком» для обучающихся 9–11-х классов и студентов профессиональных образовательных организаций.

В 2006 году Федеральным агентством по образованию совместно с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова был дан старт всероссийскому конкурсу «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности». В течение восьми лет ежегодно организуется областной этап данного конкурса.

В октябре–декабре 2015 г. состоялись муниципальный и областной этапы конкурса для работников сферы образования. Конкурс проводился в соответствии с государственной программой «Развитие образования Вологодской области на 2013–2017 годы», утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 22.10.2012 № 1243. Организаторами мероприятия выступили Департамент образования Вологодской области, Законодательное Собрание Вологодской области, автономное образовательное учреждение Вологодской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Вологодский институт развития образования».

Конкурс был направлен на выявление и распространение лучших образцов владения русским литературным языком в профессиональной речи работников сферы образования области и обучающихся, раскрытие творческого потенциала участников конкурса, их отношения к чтению и книге.

В муниципальном этапе конкурса для учителей приняли участие 80 педагогов образовательных организаций области. Наибольшую активность проявили педагоги ОО из Вологды и Череповца, педагоги профессиональных образовательных организаций. На областной этап конкурса было представлено 22 работы педагогов и 24 работы обучающихся и студентов из Бабаевского, Великоустюгского, Вологодского, Вытегорского, Грязовецкого, Нюксенского, Череповецкого муниципальных районов, Вологды и Череповца.

К рассмотрению были представлены фрагменты уроков, тексты выступлений на внеклассных мероприятиях перед учащимися, родителями, коллегами, творческие очерки в свободной форме на профессионально важную тему, эссе «Книга в моей жизни», «Книга в жизни моей семьи».

Жюри муниципальных и областного этапов конкурса отмечает повышение уровня владения русским литературным языком в среде работников сферы образования области, профессиональный подход учителей к построению собственного речевого высказывания, убедительность и оригинальность представленных текстов, направленность содержания конкурсных работ на достижение личностных результатов обучения: воспитание уважения к родному языку, сознательного отношения к нему как явлению культуры; осмысление родного языка как основного средства общения, средства получения знаний в разных сферах человеческой деятельности, средства освоения морально-этических норм, принятых в обществе, осознание эстетической ценности родного языка.

В состав жюри входят компетентные лингвисты: Судаков Гурий Васильевич, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского язы-

ка ВГПИ; Овсянникова Татьяна Галактионовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, декан филологического факультета ВГПИ; Громыко Сергей Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ВГПИ; Мовнар Ирина Валентиновна, кандидат педагогических наук, научный сотрудник лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», заслуженный учитель РФ.

Оценка конкурсных работ складывается из следующих показателей:

- соответствие работы заявленной теме;
- логичность, связность, ясность конкурсного сочинения;
- полнота раскрытия темы;
- соблюдение норм современного русского литературного языка;
- целесообразность использования языковых средств;
- глубина обобщений, аргументированность мыслей, новизна взгляда участника конкурса;
- гражданская позиция, общекультурный уровень автора и богатство речи.

**Победителями в 2015 году признаны следующие участники конкурса:**

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ

**1 место** – **Замураева Ольга Ивановна**, учитель русского языка и литературы БОУ «Средняя школа № 2» г. Грязовца – за творческий очерк «Тридцать три ежедневника».

Ольга Ивановна в течение своей педагогической деятельности с интересом наблюдает за тем, как год за годом постепенно происходит становление ее как учителя, как меняются и уточняются ее «педагогические концепции». А помогают вспомнить прожитые годы 33 ежедневника: «На ее книжной полке стоят тридцать три ежедневника. Тридцать три маленьких жизни длиною в учебный год... Это особая традиция: каждый год, 31 августа, она идет в книжный магазин и покупает себе ежедневник, пахнущий свежей краской, хранящий в своих недрах тайну грядущего бытия...»

В творческом очерке Ольги Ивановны создан «портрет» творческого и неравнодушного учителя: «В мае на урок литературы, посвященный «Вишневному саду» Чехова, она принесет ветви цветущей вишни. Атмосфера в классе будет неповторимой... И может быть, кто-нибудь из ее десятиклассников, следуя призыву героев Чехова, скажет:

– Мы насадим новый сад! Вся Россия будет садом!

И это будут не просто слова, ведь дело важнее самого важного Слова...

Вот эта надежда и призывает ее и сегодня идти в класс.

Тридцать три ежедневника лежат на ее книжной полке...

Тридцать три маленьких жизни, длиною в учебный год...»

**2 место** – **Шалашов Евгений Васильевич**, учитель истории и обществознания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» г. Череповца – за эссе «Моя педагогическая философия».

Эссе соответствует теме и цели высказывания («Моя педагогическая философия»).

Автор убежден, что школа – это болезнь: «Свою трудовую карьеру я начинал двадцать семь лет назад в школе-интернате, где мне посчастливилось познакомиться с замечательным педагогом (к сожалению, ныне покойным) – Юрием Ивановичем Котовым, который как-то сказал: «Школа – это болезнь!»

«Как же!» – подумал я и, отработав год, уволился.

Увы, было поздно. В первый же год работы в школе меня успел укусить какой-то неизвестный биологам микроорганизм, заразивший свою жертву непреодолимой тягой к школе...

То, что «кушен», я осознал не сразу. Успел сменить несколько профессий – был сотрудником музея, следователем, экономистом в банке(!), редактором городского радио... Ну а потом вернулся к учительству».

Не случайно Евгения Васильевича волнует вопрос: «Зачем люди работают в школе?» Он так отвечает на него: «Насчет денег – тут все понятно. В нашей стране педагогов не баловали ни до, ни после Октябрьской революции. Да и в других государствах преуспевающее положение учителей – это не более, чем миф.

И все же, все же... Почему педагоги, собираясь на большой перемене в учительской, чаще всего обсуждают не свои зарплаты, а то, что Васе, например, биология не дается, зато пироги он печет здорово... Или – вечный двоечник и прогульщик Илья вдруг стал победителем городской игры по деловым экономическим компьютерным играм! А Сашка, которая к одиннадцатому классу не выучила таблицу умножения, печатается в «толстых» журналах...

По мнению психологов, педагоги занимают лидирующие позиции по уровню склочности. И когда это они (то есть мы) успеваем? Перемена десять минут – раскланялся с коллегами (лучше лишний раз поздороваться!), схватил журнал и – вперед!

А если и попадаются любители «помыть косточки» ближнему, то через год-два они уходят куда-нибудь на офисную работу, где сотрудники в течение восьми часов трутся друг о друга, а склоки и сплетни хоть как-то скрашивают их однообразный досуг.

Не сумеет работать в образовании ни плохой специалист, ни плохой человек, потому что школа выведет его из себя, как организм выводит шлаки...»

**3 место** – **Быкова Вера Борисовна**, учитель русского языка и литературы Центра образования № 23 «Созвучие» г. Вологды – за сочинение-эссе «Смена времен года. Осень» (фрагмент урока развития речи в 5-м классе).

Фрагмент слова учителя на уроке развития речи демонстрирует высокий творческий и общекультурный уровень автора, богатство речи: «Листопад в конце августа – это танец Осени и Лета. Осень, набравшая силы для своего царствования, властно держит за тонкие руки Лето, и они кружатся в безумной пляске. Лето не может надыхаться своими последними днями и плачет голосами птиц неизвестных, воем волков голодных, скрипом ворот заброшенных.

– Эй, Музыкант, сыграй прощальную...»

И одинокий человек стал перебирать струны гитары. И поднявшийся ветер перебирал струны – ветви деревьев.

Сквозь слезы Осень смеялась, что мир не стал лучше. Каждый возделывал свой сад, забывая об общем. Лю-

ди жили в своем маленьком мирке и не пускали туда посторонних. А посторонним было все: люди, чувства, мечты... Судьба кидала людей по миру. Время стирало из памяти лица. Человечество взрослело. И было сделано много научных открытий. И люди успешно осваивали космос. А кто-то просто бегал по лужам и постигал закони сердца.

Осень вступала в свои права. Осень... Пытаюсь понять свой смысл. Осень. Осень? Осень... Осень!» Такое слово учителя, несомненно, будет вдохновлять детей на создание собственных оригинальных работ.

**4 место** – **Пухова Маргарита Юрьевна**, методист МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Грязовца – за творческий очерк «Остаться верной школе!»

Маргарита Юрьевна оформила свою работу в виде интервью для школьной газеты. Методист дает мудрые советы и ответы на актуальные вопросы:

– Какой, на Ваш взгляд, должна быть современная школа?

– Как Вы считаете, чем отличаются дети от взрослых?

– Как Вы думаете, что главное в работе учителя-филолога?

– Как Вы работаете над развитием читательской компетентности детей?

А вот на вопрос «Как повысить качество филологического образования?» педагог с 33-летним стажем работы ответила так: «У меня нет иллюзий, что после проведенных мероприятий все сразу начнут правильно говорить и писать. Этого не будет. Но те родители, кому дорога судьба собственных детей, кто думает, в какой среде будут общаться их дети, они и над собой работают и о развитии интеллекта и культуры детей заботятся. К счастью, есть у нас такие семьи. Я думаю, что наша интеллигенция, учителя, родители могут многое сделать для того, чтобы противопоставить всеобщему одурманиванию детских умов, всеобщей эпидемии засорения родного языка «разумное, доброе, вечное». На телевидении должны проводиться живые уроки и появляться проекты, посвященные правильной речи. Почему бы не подготовить передачу «Кто хочет стать миллионером», состоящую только из вопросов о литературных нормах и происхождении

слов? Необходимы речевые тренинги для руководителей организаций, родителей наших воспитанников, педагогических работников».

**5 место** – **Елистратова Ксения Александровна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Череповца – за творческое эссе «Теори, выдумывай, пробуй! или Как пробудить интерес к русскому языку сегодня (замечка неравнодушного учителя)».

Педагог дает прекрасный образец речи учителя о том, как нужно мудро, честно и достойно выполнять главное назначение учителя-филолога – воспитывать у обучающихся любовь к слову и родному языку: «В Год литературы только ленивый не говорил об отношении к чтению, книгам, русскому языку книг. Глас вопиющего в пустыне учителя – как пробудить у детей интерес к русскому языку? Издательства, интернет-порталы и УМО услужливо предлагают сотни методических разработок за круглые суммы, забывая об одной простой вещи: интерес к языку начинается с интереса к личности, являющейся наставником детей, – с учителя, специалиста в своем предмете. Для того чтобы полюбить язык, нужно прежде всего знать, что в нем любить, наблюдать за ним, видеть, что он живой, а не мертвый. У нас же таких наблюдений мало. Мы (а вслед за нами и обучающиеся!) больше воспринимаем язык как набор жестких правил и очень далеких от жизни конструкций. А он-то как раз и есть самый нужный инструмент для жизни. Мы говорим на одном языке с друзьями, на другом – с официальными лицами, на третьем – в профессиональных сообществах. Вот оно... искусное, правильное, грамотное владение языком. Он в первую очередь должен использоваться в разных вариантах, помогая нам быть успешными в разных ситуациях. Нужно наблюдать за тем, как говорят другие, как говорим мы сами, анализировать свою речь, оценивать ее. Вот этому нужно учить прагматичных школьников «generation Пи».

**6 место** – **Селивановская Ирина Николаевна**, учитель русского языка и литературы БОУ «Нюксенская средняя общеобразовательная шко-

ла» – за эссе «Нужен ли был России Год литературы?»

Педагог демонстрирует, как решает проблему возрождения интереса к русской литературе, к письменному художественному творчеству в рамках школьной программы: «Стараюсь, чтоб мое слово стало ярче очередного интернет-соблазна, чтобы тянуло и вело к книге, а не туда, где одно желание – «хлеба и зрелищ!» Тогда, может статься, и в их жизнь войдет эта любовь...

Хочется верить, что помимо прочих причин именно она отправила моих ребят на улицы Нюксеницы с акцией «Литературный венок Есенину». Более семидесяти человек встретили наши учащиеся в канун юбилея русского поэта, поинтересовались любимыми стихами и строками, живущими в сердцах земляков. Ребята убедились, что каждый встреченный ими знает наизусть хотя бы одно есенинское стихотворение, а значит, любить литературу – это вне моды, это вне времени... И с каким приподнятым настроением собирались мы в зале, чтобы услышать еще раз «своего» Есенина, посмотреть на тех, кто из приглашенных нами придет на встречу. Но, увы! Мы были снова наедине с собой... И с Есениным»...

Работа соответствует выбранному жанру, целям высказывания, отличается целесообразностью использования языковых средств.

**7 место** – **Цветкова Ольга Валентиновна**, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 12» г. Череповца – за эссе «Моя профессия – воспитатель!»

Ольга Валентиновна рассказывает о том, как помогает детям открывать мир: «Чтобы работать воспитателем, нужно быть многогранной личностью – в своей профессии я могу быть юристом – читать и изучать законы, постановления по вопросам образования, педагогики, психологии и гигиены. Врачом – в случае травмы ребенка окажу первую медицинскую помощь. Психологом – ежедневно я устанавливаю контакты с детьми, общаюсь с родителями. Писателем – я пишу планы, разрабатываю сценарии занятий.

Конечно, я могу быть и артистом – устраиваю развлечения в группе, цель которых порадовать, повеселить детей, обогатить впечатлениями в ув-

лекательной форме, вызвать радостные эмоции, закрепить знания...

Я могу быть художником – могу заинтересовать ребят, научить наблюдать окружающий мир, красоту природы и её явлений, а потом рисовать, лепить, вырезать, конструировать.

Я могу быть и музыкантом и певицей – я пою детям, вожу с ними хоры, знакоблю с музыкальными инструментами...

Разве это может быть скучным?»

Ольга Валентиновна демонстрирует свободное владение словом, ярким, образным, увлекательным.

**8 место** – **Горохова Ирина Ильинична**, преподаватель математики БПОУ Вологодской области «Череповецкий многопрофильный колледж» – за эссе «Моё педагогическое кредо».

Ирина Ильинична приводит фрагмент открытого урока на тему «Объём конуса».

Педагог большое внимание уделяет мотивации студентов к получению новых знаний. Чаще всего уроки она начинает с мудрых высказываний известных людей. Например: «Здравствуйте, ребята! Прошу всех садиться. Индийский математик XII века А. Бхаскара говорил: «Искра знаний возгорится в том, кто достигнет понимания собственными силами». Пусть эти слова станут девизом нашего урока». Ирина Ильинична активно включает обучающихся в решение проблемных задач: «Задача 1. Необходимо разлить 1 л фруктового сока в конические бокалы высотой 9 см и диаметром 8 см. Сколько бокалов потребуется? (Замечание: соком должен быть заполнен весь объём бокала)». Но самое главное то, что педагог демонстрирует студентам образец грамотной и продуманной речи учителя.

**9 место** – **Инюшина Зоя Борисовна**, МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Вологды – за слово учителя «Поэтическое слово как инструмент для формирования лучших качеств личности».

По мнению Зои Борисовны, представление человека о прекрасном формируется в течение всей его жизни. Но детские впечатления особенно глубоки и многогранны. Здесь роль поэтического слова в эстетическом развитии личности бесценна. Анали-

зируя стихотворения на уроках и на занятиях литературного кружка, ее ученики восхищаются, как можно так искусно передать словом красоту родных полей и лесов в разные времена года, задумчивость родного города и нежность белокурой берёзки. Постигание метафоричности поэтического слова позволяет ученикам Зои Борисовны открыть его потайной смысл. Работа Зои Борисовны демонстрирует высокий общекультурный уровень автора и богатство речи.

**10 место** – Демидова Надежда Юрьевна, учитель начальных классов МОУ «Малечкинская средняя общеобразовательная школа» Череповецкого муниципального района – за выступление перед коллегами «Моя педагогическая деятельность»

Что же такое школа? Чем она живёт? Эти вопросы волнуют Демидову Надежду Юрьевну, учителя начальных классов. По мнению педагога, именно из школы у каждого человека начинается большая дорога в жизнь: «Школа – это лестница, которая имеет свои ступени. Эта лестница не строится, она создана для восхождения личности каждого ребёнка, а учитель должен помочь своим ученикам подняться на ступеньку выше. А самая первая ступенька этой лестницы – начальная школа, которая помогает сделать ребенку первые шаги по дороге знаний и открытий, доказательств и суждений, споров и нахождения истины». Но самое главное, считает учитель, – это воспитание словом. Не случайно Надежда Юрьевна цитирует знаменитое высказывание великого педагога В.А. Сухомлинского, который

сказал: «Самой большой творческой находкой в своей педагогической деятельности считайте тот миг, когда ребенок сказал свое слово».

### ОБУЧАЮЩИЕСЯ 9–11-Х КЛАССОВ И СТУДЕНТЫ, ОБУЧАЮЩИЕСЯ ПО ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**1 место** – Биленченко Анастасия Богдановна, обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Череповца.

Анастасия Богдановна представила на конкурс творческий очерк о встрече с любимой книгой – произведением В. Каверина «Два капитана»:

«Учительница географии, Роберт Скотт, Южный полюс, «Два капитана» и «Северная земля»... В ту ночь я долго не могла уснуть, собирая мозаичные кусочки какого-то неведомого полотна... Под подушкой у меня лежали мои «Два капитана», вспоминалась чудная встреча на рынке с торговкой, подарившей мне поистине книгу жизни».

Анастасия Богдановна демонстрирует свободное владение словом, ярким, образным, увлекательным.

**2 место** – Армеева Александра Алексеевна, обучающаяся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Вытегры.

Творческая работа посвящена любимым произведениям автора: Рэй Брэдбери «Вино из одуванчиков», Селлинджер «Над пропастью во ржи», Роулинг «Гарри Поттер». Но главное, в чем уверена Александра Алексеевна, – это в том, что «книги объединяют людей всего мира, и не важно, какой ты национальности и на каком языке говоришь».

Конкурсная работа демонстрирует высокий общекультурный уровень автора, богатство речи.

**3 место** – Вовченко Евгения Викторовна, обучающаяся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Вологды.

Творческий очерк Евгения Викторовна начинает с размышления о судьбе книги в современном мире «Зачем человечеству книги? Мы живём в век информационных технологий, и вопрос этот приобрёл новое звучание. И уже есть люди, которые готовы считать, что эти листы в переплёте совершенно бесполезны в нашем современном мире. Но хотя утверждают, что будущее за техникой, никакая электронная книга не заменит настоящей, печатной. Запаха её листков, чувства удовольствия от каждой новой перевёрнутой страницы». Самым значимым для автора произведением стала книга Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту».

**4 место** – Маракова Алина Олеговна, обучающаяся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Вологды.

Алина Олеговна посвятила работу воспоминаниям бабушки о том, как по-



степенно с детских лет книга становилась важной частью ее жизни: «Так что же такое книга? Какую роль она играет в твоей жизни?» – задаю вопросы моей бабушке. Слышу в ответ: «В детстве – это узнавание удивительного мира. В более зрелом возрасте – его познание. А в старости – спасение души». Любимой книгой Алины Олеговны стал роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина»: «Мне уже 16 лет. Время познать чувство первой любви. Хочется верить, что она будет яркой, глубокой, взаимной. Но сужу об этом я пока наивно. Прочитав роман, прихожу к мысли, что не все так просто. Автор открыл мне мир другой, «взрослой», жестокой любви. Произведение о трагизме одиночества в мертвой пустыне действительности, одиночества в самой любви».

**5 место** – **Соломатова Юлия Вадимовна**, обучающаяся МБОУ «Верховская школа» Верховажского муниципального района.

В своем сочинении Юлия Вадимовна рассказывает о нескольких своих любимых книгах. Это сказ Бажова Павла Петровича «Хозяйка медной горы», роман Джерома Сэлинджера «Над пропастью во ржи», произведение М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». В заключительной части творческого очерка автор приводит цитату из книги Джерома Сэлинджера «Над пропастью во ржи» и комментирует ее: «А увлекают меня такие книжки, что как их дочитаешь до конца – так сразу и подумаешь: хорошо бы, если бы этот писатель был твоим лучшим другом и чтоб с ним можно было поговорить по телефону, когда захочешь». Мне очень нравится это высказывание, потому что оно в точности описывает мои чувства после прочтения действительно хорошей книги. Хочется поговорить с её автором».

**6 место** – **Старостина Мария Николаевна**, обучающаяся МБОУ ВМР «Новленская средняя школа имени И.А. Каберова».

Мария Николаевна убеждена, что «Рассказы о животных» Б. Житкова учат нас доброте и состраданию, а Маленький принц из произведения Антуана де Сент-Экзюпери дает мудрые уроки: «Встал поутру, привёл себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету», «Надо судить

не по словам, а по делам», «Нельзя изучить мир, не выходя из кабинета», «Суди себя сам!», «Честолюбие хорошо в разумных пределах», «Найди в себе силы изменить себя», «Всю жизнь быть для людей маяком – вот счастье человека», «Ты всегда в ответе за тех, кого приручил».

Работа соответствует выбранному жанру, целям высказывания, отличается целесообразностью использования языковых средств.

**7 место** – **Попова Вероника Валерьевна**, обучающаяся МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Череповца.

«Отчетливо помню тот момент, когда мама, желая вырастить из меня умную девочку, принесла из библиотеки две книги Дмитрия Емца из цикла «Таня Гроттер». Тогда я не очень любила читать, потому что меня всегда принуждали это делать. Не ждала ничего хорошего и в тот раз.

А спустя некоторое время уже обыскивала полки в детском отделе, стараясь найти самые первые книги этой серии, чтобы прочитать все в хронологическом порядке. Библиотека стала для меня особенным местом», – так начинает свой творческий очерк Вероника Валерьевна. Автор ярко и эмоционально на нескольких страницах рассказывает читательскую «автобиографию». А в финале сочинения делится с читателями своей мечтой: «Моя мечта – написать небольшую книгу сказок об этом мире. Возможно, тогда и кто-то другой сможет перенести часть сказочного мира в свою жизнь и почувствовать это особое книжное волшебство».

**8 место** – **Виноградова Анна Дмитриевна**, обучающаяся МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Череповца.

В творческом эссе Анна Дмитриевна пытается представить себе образ идеального собеседника: «Я смотрю в прошлое и ловлю себя на мысли, что таким человеком мог бы вполне оказаться Игорь Северянин (как ни банально или пафосно звучит это утверждение, но... это так!). Почему? Его образ восхищает своей великолепной грацией. Его поэтический талант безграничен и тонок».

**9 место** – **Коробицына Полина Юрьевна**, обучающаяся БОУ «Нюксенская средняя общеобразовательная школа» Нюксенского муниципального района.

В творческом эссе Полина Юрьевна повествует о восприятии произведения В. Гюго «Собор Парижской Богоматери». По ее мнению, роман Гюго заставляет задуматься о красоте, найти ответы на самые важные нравственные вопросы: «Но в тот осенний вечер, когда была прочитана последняя страница романа В. Гюго, строки поэта сами всплыли в памяти:

А если так, то что есть красота?  
И почему её обожествляют люди?  
Сосуд она, в котором пустота,  
Или огонь, мерцающий в сосуде?

Я – за огонь, за содержание вопреки форме».

Работа соответствует жанру эссе.

**10 место** – **Черняев Алексей Эдуардович**, студент бюджетного профессионального образовательного учреждения Вологодской области «Вологодский аграрно-экономический колледж» г. Вологды.

В семье Алексея Эдуардовича все любят читать. Мама – женские романы и детективы, бабушка – военные приключения, бабушка – стихи, папа и сестра Марина увлекаются чтением фантастики. Папа любит читать серию книг «Сталкер», в которых говорится о зоне отчуждения, образовавшейся после взрыва на Чернобыльской АЭС. Марина увлекается чтением серии «Технотма», где авторы рассказывают о людях, живущих на юге Пустоши, в Донной пустыне и других районах, образовавшихся после гибели человечества. А автор сочинения – серию книг «Метро 2033».

Алексей Эдуардович убежден в том, что совсем не важно, какому жанру ты отдаешь предпочтение. Главное – это читать, получая не сравнимое ни с чем удовольствие. По его мнению, «чтение книги – это замечательное проведение своего досуга».

**И. В. МОВНАР**,  
научный сотрудник лаборатории  
развития общего образования АОУ ВО  
ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.п.н

## ДЕБЮТ МОЛОДЫХ

**В** настоящее время все большее внимание на государственном уровне уделяется вопросам профессионального роста учителей. Как отметил В.В. Путин на заседании Госсовета РФ в 2015 году, «это связано с тем, что сегодня требования к этой профессии многократно возрастают. Создание достойной мотивации учителей, условий для их постоянного самосовершенствования и повышения квалификации, по сути, становится ключевым фактором развития всей системы общего образования». Выполнению поставленных задач содействуют именно профессиональные конкурсы, проводимые на различных уровнях, которые становятся площадкой для обмена педагогическим опытом, лабораторией творческих идей, становления молодых специалистов в профессиональном и личностном плане.

Конкурс «Педагогический дебют» проходит в области с 2012 года в целях создания условий для развития творческого потенциала и самореализации молодых педагогических работников, формирования их гражданской позиции и активного профессионального отношения к совершенствованию системы образования, повышения профессионального уровня педагогических работников и престижа профессии педагога в профессиональной среде и в обществе.

В результате тесного сотрудничества Вологодского института развития образования с клубом «Учитель года Вологодской области» и Вологодской ассоциацией молодых педагогов с 2012 по 2016 год в конкурсе приняло участие более 170 молодых педагогов, победителями и лауреатами конкурса стали 30 педагогов. Победители регионального конкурса «Педагогический дебют» неоднократно становились победителями и лауреатами всероссийского конкурса «Педагогический дебют».

С 28 марта по 29 апреля 2016 года прошел III областной конкурс «Педагогический дебют», в котором принимали участие молодые учителя общеобразовательных организаций области, педагоги образовательных организаций дополнительного образова-

ния, педагоги-психологи образовательных организаций в возрасте до 35 лет, педагогический стаж которых не превышал пяти лет. Заявки на участие в конкурсе подали 54 человека, что составляет 8,6% от общего количества молодых педагогических работников Вологодской области.

Конкурс проходил в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе участникам было предложено два конкурсных задания: «Мой урок (занятие): конспект урока (занятия)»; эссе на тему «Мои первые шаги в профессии» или «Профессия, которую я выбрал». По результатам экспертизы были определены участники очного этапа конкурса в количестве 37 человек, которые распределились по трем номинациям: «Молодые учителя»; «Молодые педагоги дополнительного образования»; «Молодые педагоги-психологи». В очном этапе конкурса приняли участие 32 молодых педагога, представляющих две номинации: «Молодые учителя»; «Молодые педагоги дополнительного образования».

26 апреля 2016 года на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды состоялась церемония открытия конкурса, в которой приняли участие молодые педагоги, руководители органов управления образованием и образовательных организаций, представители педагогической общественности. Школа принимает конкурс уже не первый раз, создавая для участников атмосферу доброжелательности, уважения и творчества. Участники отметили высокий уровень организации конкурса, теплый прием, поддержку – в целом условия, которые создали педагогический и ученический коллективы школы. Слова благодарности были оставлены молодыми педагогами в «Гостевой книге» школы. На протяжении двух конкурсных дней в школе работал пресс-центр, освещавший события и ход мероприятий.

После церемонии открытия члены Вологодской областной общественной организации «Клуб «Учитель года» Вологодской области» провели для молодых педагогов цикл мастер-классов на тему «Важно бережно хранить... связь времен и традиций» (те-

ма мастер-классов «2016 год – Год кино»), в ходе которого молодые конкурсанты получили ценный практический опыт от педагогов-профессионалов.

Испытания первого тура очного этапа начались с защиты конкурсантами педагогических проектов «Моя инициатива в образовании» и продолжились во второй день – участники провели конкурсные уроки и их самоанализ.

После выполнения заданий состоялся откровенный деловой разговор участников конкурса с членами жюри, в ходе которого молодые педагоги получили ценные советы и рекомендации по совершенствованию своей профессиональной деятельности.

По результатам второго конкурсного дня определилась десятка лучших.

В третий конкурсный день участники второго очного тура соревновались в конкурсном задании «Публичное выступление» на тему, выбранную педагогами самостоятельно. Тематика выступлений – актуальные проблемы, которые сегодня волнуют молодое поколение: профессиональный стандарт педагога, концепция развития образования и личность ребенка, судьба родного языка, педагогика здоровья, использование мобильного телефона на уроке, чтение в современном мире. На этом этапе конкурсанты проявляли себя в качестве ораторов и вполне профессионально отвечали на вопросы.

Церемония закрытия III областного конкурса «Педагогический дебют» состоялась в Белом зале Юго-Западной башни Кремля, где были оглашены имена победителей и лауреатов.

Абсолютным победителем конкурса стал учитель технологии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Вологды Валерий Чуканов. Он будет представлять область на всероссийском конкурсе «Педагогический дебют – 2017».

Победителями конкурса стали:

– учитель истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 1 г. Сокола Римма Кутузова;

– учитель музыки Верховажской средней общеобразовательной школы им. Я.Я. Кремлева Елена Черепанова;

– учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 34 г. Череповца Ксения Елистратова;

– педагог-организатор Вологодской кадетской школы-интерната Анжела Кот.

На протяжении конкурсных дней клубом «Учитель года» издавалась специальная газета «Журавлиные вести», где в творческой форме освещались основные события конкурса: выступления педагогов, официальные и неофициальные встречи, мнения конкурсантов об организации и проведении «Педагогического дебюта», итоговые результаты конкурса.

Не менее насыщенной, чем официальная программа, была и программа внеконкурсных мероприятий, многие из которых прошли впервые в рамках данного конкурса.

Впервые по инициативе Общественного совета при Департаменте образования в рамках конкурса прошел круглый стол «Профессиональное становление молодого педагога – основа инновационного развития современной школы», участники которого обсудили проблемы молодых педагогов; проведено анкетирование, направленное на изучение особенностей первых лет работы молодого учителя в школе.

Итогом работы круглого стола стали рекомендации Общественному совету при Департаменте образования, Департаменту образования, Вологодскому институту развития образования, органам управления образованием муниципальных районов и городских округов, организации Профсоюза, Ассоциации молодых педагогов, изложенные в резолюции, где затронуты основные аспекты комплекса вопросов, связанных с поддержкой молодых педагогов и улучшением их профессиональной деятельности.

Особый интерес вызвала интерактивная игра, посвященная Году правовой культуры в Общероссийском профсоюзе образования, проведенная С.В. Павлушковой, председателем Вологодской областной организации Профсоюза работников образования и науки РФ.

В один из конкурсных дней состоялась встреча участников с представителями Управления молодежной политики Департамента внутренней

политики Вологодской области – Анной Васильевной Евпак и Ириной Алексеевной Синцовой, которые презентовали федеральные и областные программы и проекты в сфере молодежной политики и ответили на все интересующие конкурсантов вопросы. Встреча прошла в творческой атмосфере, конкурсанты проявили высокую активность и заинтересованность, получили возможность принять участие в различных областных мероприятиях.

Также с большим интересом прошла встреча участников с представителями Государственной телевизионной и радиовещательной компании «Вологда», в ходе которой начинающие педагоги познакомились с тонкостями работы журналистов и телевидения в целом. Посещение мастер-класса по спортивным танцам Е.М. Кузьминской, заслуженного тренера Российской Федерации, также вызвало у участников неподдельный интерес. За небольшой промежуток времени они познакомились с популярными и модными направлениями танцев и разучили простые движения румбы, ча-ча-ча и медленного вальса.

Неоценимую помощь в организации и проведении данного мероприятия оказали спонсоры конкурса: Дивизион «Северсталь Российская сталь»; банк «СГБ»; ООО «Логасофт»; «Снежинка»; «Приосколье»; издательство «Академкнига/Учебник»; издательский центр «Вентана-Граф»; ООО «Русское слово-учебник»; ОИГ «Дрофа» – «Вентана-Граф»; ООО «Учебная литература»; ООО «ТРЭК».

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что участие молодых педагогов в таких мероприятиях, как «Педагогический дебют», является очередной ступенькой повышения их профессионального мастерства.

Уважаемые молодые педагоги, не упускайте возможность профессионального роста, которая вам предоставляется. Дерзайте! И у вас все получится!

Завершая наши размышления о конкурсе, приведем отзывы молодых педагогов о нем.

**Чуканов Валерий Николаевич,** учитель технологии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Вологды:

«Хочется выразить огромную благодарность организаторам конкурса, членам жюри и всем, кто принимал участие, за грамотную организацию и создание доброжелательной обстановки и атмосферы, в которой произошло мероприятие. Всего за несколько конкурсных дней участники превратились в дружный коллектив, искренне сопереживающий своим коллегам.

Отдельные слова благодарности хочется сказать в адрес администрации, педагогического коллектива и учеников школы № 26 г. Вологды, где для конкурсантов создали такие благоприятные условия.

Искренне надеюсь, что полученный опыт станет надежной опорой и фундаментом для нашего дальнейшего профессионального роста».

**Моисеенко Вячеслав Константинович,** учитель физической культуры МБОУ «Гимназия № 8» г. Череповца:

«Конкурс запомнился общением с интересными людьми, коллегами. Все молодые педагоги получили бесценный педагогический и жизненный опыт. Это очень яркое и запоминающееся событие, которое останется в памяти на долгие годы».

**Сорокина Наталья Ивановна,** учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24» г. Вологды:

«Данный конкурс является очень хорошим мероприятием для профессионального самосовершенствования и роста специалистов в области образования. Участие в этом конкурсе помогает переосмыслить свою собственную деятельность по разработке проектов, уроков. Стоит заметить, что конкурс является уникальным в своем роде мероприятием. Приятно наблюдать, что год от года конкурс развивается, становится более продуманным, собирает все большее количество молодых участников».

**О.Ю. КОРОВИНА,** заведующий лабораторией менеджмента образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.

**И.В. ЛИТВИН,** научный сотрудник лаборатории менеджмента образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», координатор деятельности ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов»