

**Учредители:**

Департамент образования Вологодской области  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

**Редакционный совет:**

**Рябова Елена Олеговна**,  
начальник Департамента образования  
Вологодской области, к.п.н.  
**Афанасьев Дмитрий Владимирович**,  
ректор ФГБОУ ВО «Череповецкий  
государственный университет», к.соц.н.

**Главный редактор**

**Макарьина Ирина Альбертовна**, ректор  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.ф.-м.н.

**Ответственный секретарь**

**Губина Оксана Петровна**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития образования»

**Редакционная коллегия:**

**Афанасьева Наталья Владимировна**  
**Завацкая Светлана Николаевна**  
**Коновалова Александра Павловна**  
**Крутцова Марина Николаевна**  
**Лыскова Ирина Викторовна**  
**Никодимова Елена Александровна**  
**Поярова Татьяна Александровна**  
**Стрижов Александр Николаевич**  
**Углицкая Маргарита Альбертовна**

**Адрес редакции, издателя, типографии:**

160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57, ВИРО  
Телефон: (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 30.12.2019

Выход журнала в свет: 31.12.2019

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1752. Журнал зарегистрирован

в Управлении Роскомнадзора

по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066.

Журнал включен в систему РИНЦ.

Договор 815-12/2015

Распространяется бесплатно

<b>Образовательная политика</b>	
II региональный съезд молодых педагогов Вологодчины . . . . .	2
<b>Оценка качества образования</b>	
<i>Завацкая С.Н.</i> Анализ оценочных процедур как инструмент повышения качества образования. . . . .	4
<i>Осокин И.В., Аверина Е.А., Антроповская А.А.</i> Региональная оценка по модели PISA в Вологодской области в 2019 году. Особенности проведения, использование результатов исследования . . . . .	8
<i>Шмыкова Н.В., Полоротова В.Н., Попова Л.Г.</i> Школьная система оценки образовательных результатов . . . . .	11
<i>Куляшева О.П., Тихова С.В.</i> Качество образования – залог успеха школы . . . . .	13
<b>Современные образовательные технологии</b>	
<i>Кокарева З.А.</i> Повышение профессиональной компетентности учителя на основе использования кейс-технологии . . . . .	16
<i>Мовнар И.В.</i> Проектирование модели методического сопровождения профессионального роста учителя русского языка и литературы с использованием кейс-технологии . . . . .	19
<i>Дроздова И.А.</i> Формирование деятельностного компонента субъектной позиции младших школьников в учебной деятельности . . . . .	22
<b>Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы</b>	
<i>Патракеева Т.А.</i> Государственно-общественное управление образованием. Вектор на развитие . . . . .	24
<i>Цветкова О.Н.</i> Социальная благотворительность в дошкольной образовательной организации . . . . .	28
<b>Психолого-педагогическая поддержка в образовании</b>	
VI региональная научно-практическая конференция «Реализация концепции развития психологической службы в региональном образовании». . . . .	30
<i>Вайгачева Е.И., Валуева Т.А.</i> Современные технологии сопровождения в работе с педагогами Вологодского многопрофильного лицея . . . . .	31
<b>Воспитание и дополнительное образование</b>	
<i>Ульянова Е.С.</i> Ценностные ориентации молодежи Вологодской области (результаты социологического исследования) . . . . .	34
<b>Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ</b>	
<i>Слухова-Подольская О.С.</i> Совместное наставничество в условиях инклюзивного образования в колледже . . . . .	38
<b>Региональный компонент в реализации ФГОС дошкольного образования</b>	
<i>Истомина О.Н.</i> Реализация регионального компонента в дошкольном образовательном учреждении . . . . .	40
<i>Чертковская О.Ю., Антипова Г.В.</i> Проект «Вологодский лен» как средство реализации регионального компонента в ДОО . . . . .	41
<b>Профессиональное образование</b>	
<i>Ревина Е.Д.</i> Образование, проверенное временем.... . . . .	44
<b>Событие</b>	
VII областной конкурс «Мастер года» . . . . .	46
V открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы». . . . .	47
«Импульс» для развития юных талантов . . . . .	48

Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке:

Участники II регионального съезда молодых педагогов

## II РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЪЕЗД МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ ВОЛОГОДЧИНЫ

6 декабря на площадке открытого Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников открылся II региональный съезд молодых педагогов Вологодчины. В нем приняли участие более 150 молодых педагогов из всех муниципальных районов и городских округов: это учителя-предметники, воспитатели, социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования, логопеды, педагоги-организаторы образовательных организаций, преподаватели профессиональных образова-

тельных организаций со стажем работы до пяти лет и в возрасте до тридцати пяти лет.

Открывая съезд, заместитель Губернатора области Лариса Владимировна Каманина отметила, что в Вологодской области принимаются меры для укрепления молодежи в педагогической профессии, обеспечиваются социальные лифты для молодых педагогов, в первую очередь, через механизм целевого обучения.

Так, в целях кадрового обеспечения системы образования Губернатором области О.А. Кувшинниковым принято решение с 1 сентября этого года и до окончания обучения в вузе выплачивать из средств областного бюджета ежемесячные стипендии в размере 4 тыс. рублей каждая 33 студентам-целевикам вологодских вузов, обучающихся на педагогических направлениях подготовки. Более того, с этого учебного года из средств областного бюджета предоставляются гранты в форме субсидий Вологодскому и Череповецкому государственным университетам на возмещение затрат по подготовке 30 педагогов, заключивших договоры о целевом обучении.

В сентябре этого года по инициативе председателя Постоянного Комитета по образованию, здравоохранению и культуре Законодательного Собрания области Л.Г. Ячеистойовой началась реализация но-



вого проекта – формирования команды молодых педагогов для школ-новостроек из числа студентов – будущих выпускников вузов. Проект осуществляют Вологодский государственный университет и администрация Сокольского муниципального района. Команда молодых педагогов должна приступить к работе в новой Сокольской школе с 1 сентября будущего года, а опытные учителя в качестве наставников должны помочь им успешно адаптироваться и закрепиться в избранной профессии.

Кроме того, регион участвует в федеральной программе «Земский учитель», которая по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина запускается с 2020 года. Для повышения престижа и привлекательности профессии учителя будут осуществляться на конкурсной основе компенсационные выплаты в размере 1 млн. рублей учителям, переезжающим на работу в школы на востребованные вакантные должности. Софинансирование из областного бюджета федеральной программы в следующем году составит 2,9 млн. рублей. Уже в мае 2020 года станут известны имена 13 земских учителей – первых победителей проекта в нашем регионе.

В своем приветственном слове начальник Департамента образования области Елена Олеговна Рябова подчеркнула следующее: «Новая эпоха предъявляет серьезные требования к учителю: он должен быть не только профессионалом в своей предметной области, но и обладать гибкими компетенциями. Сегодня даже употребляется термин – обладать «сверхкомпетенциями». Роль учителя, который должен подготовить молодое поколение для цифровой формации, цифрового и технологического общества, существенно меняется. Учитель должен научить ребят эффективно работать в команде и создавать собственные проекты, вести проекты вместе с детьми. Ведь в мире не осталось односложных простых задач: все они комплексные. Учитель должен уметь ставить междисциплинарные задачи, работать в режиме конвергентного образования (когда срастаются разные технологические и предметные области) и использовать для этого самые современные коммуникативные технологии. Современный учитель должен быть во всеоружии информационно-коммуникационных технологий, ему надо быть готовым дать ответ на сложнейшие вопросы с использованием современных электронных возможностей. Учитель должен стать наставником и навигатором нового».

Мероприятия съезда проходили на десяти интерактивных площадках, в том числе: по Soft-компетенциям: командообразование, креативность мышления, эмоциональный интеллект, разрешение конфликтов, публичное выступление; по Digital-компетенциям: Digital Education: помощь или преграда для развития педагога, технологии дополнен-

#### СПРАВОЧНО:

В рамках проекта «Учитель будущего» дан старт двум проектам, важным для нашего региона.

– первый проект «Педагогическая траектория», направленный на организацию профориентационных мероприятий на педагогические профессии для школьников «школа – вуз – школа». При этом будет осуществляться адресная профориентация сначала с выпускниками школ, а затем адресное трудоустройство выпускников педагогических направлений в образовательные организации региона.

– второй проект «Школа управленческого роста» будет решать задачу повышения качества управленческих кадров образовательных организаций, включая формирование эффективной системы отбора и кадрового резерва руководителей образовательных организаций.



ной реальности, цифровые квесты, использование цифровых технологий в учебном процессе, финансовая грамотность. Форматы участия использовались самые различные: мастер-классы, тренинги, практик-сессии, квесты.

Спикерами съезда стали победители и лауреаты различных конкурсов профессионального мастерства педагогических работников регионального и всероссийского уровней, преподаватели-эксперты ВУЗов, руководители образовательных организаций, члены РОО «Клуб «Учитель года Вологодской области», практикующие психологи, коучи, педагоги-практики города Москвы, представители банковской сферы.

В рамках съезда состоялось отчетно-выборное собрание ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов», созданное в 2012 году по инициативе участников I областного конкурса «Педагогический дебют».

**По материалам Департамента образования Вологодской области, Вологодского института развития образования**

# АНАЛИЗ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



## Светлана Николаевна ЗАВАЦКАЯ,

проректор по информационно-аналитической деятельности АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

### Аннотация

В статье представлен анализ результатов ВПР 2019 года, а также мероприятия, реализуемые АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», направленные на повышение качества образования в общеобразовательных организациях Вологодской области.

### Ключевые слова

Всероссийские проверочные работы, низкие результаты обучения, признаки необъективности результатов ВПР.

**В** настоящее время в Российской Федерации заканчивается процесс выстраивания единой системы оценки качества образования. В течение последних трех лет накоплены большие массивы результатов оценочных процедур.

Фактически как на уровне страны, так и на уровне субъектов Российской Федерации создана система анализа и использования результатов оценочных процедур, таких как государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, международные исследования. При этом каждый субъект государства получает результаты как в целом по

региону, так и по муниципалитетам, конкретным школам и конкретным группам обучающихся.

Следует отметить, что происходит всесторонний анализ тотальных и выборочных исследований с учетом контекстных данных и анкетирования участников образовательного процесса, что повышает достоверность полученных результатов.

Самой массовой диагностической процедурой, на основе результатов которой можно и нужно вносить коррективы в организацию образовательного процесса школы, управление качеством образования на уровне муниципалитета и региона в целом, являются Всероссийские проверочные работы (ВПР).

В 2019 г. ВПР в штатном режиме писали обучающиеся 4, 5, 6-х классов. В режиме апробации (по желанию) участвовали школьники из 7 и 11-х классов, причем среди 11-классников были дети, которые не сдавали ЕГЭ по данному учебному предмету. В общей сложности в ВПР приняли участие около 50 тыс. (37%) обучающихся школ Вологодской области.

Результаты работ подтверждают общероссийские тенденции: наблюдается снижение качества образования одних и тех же детей при переходе из класса в класс. Сравнение результатов детей, которые в штатном режиме писали работы по русскому языку и математике в 4-м классе в 2018 г. и в 5-м классе в 2019 г., показывает огромный спад успешности в освоении материала по предметам. Так, процент «двоек» по русскому языку увеличился на 10,2%, по математике – на 12,1%. Помимо этого, по русскому языку наблюдается увеличение доли пятиклассников, получивших отметку «3», по математике – сокращение на 31,6% доли «пятерочников» (см. рис. 1). При переходе из пятого класса в шестой тенденции сохраняются.

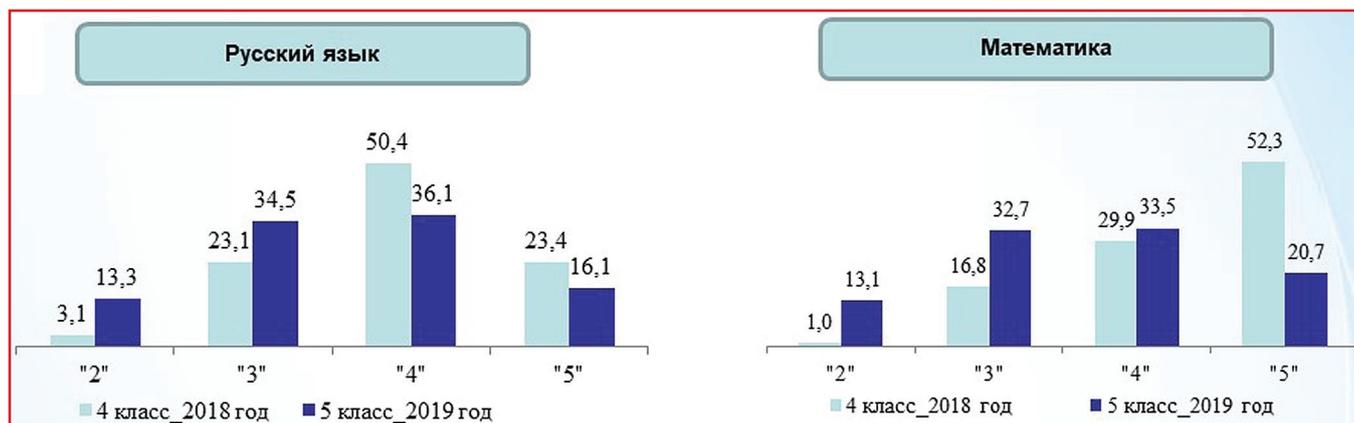


Рис. 1. Распределение оценок в 2018 и 2019 годах



**Рис. 2. Распределение первичных баллов на ВПР по русскому языку**

Специалистами Вологодского института развития образования были разработаны методические рекомендации по сохранению и повышению качества образования в общеобразовательных организациях области при переходе обучающихся с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования. Кроме этого, содержательный анализ результатов является основой тематического планирования на курсах повышения квалификации для учителей начальных классов по математике, русскому языку и окружающему миру, которые в 2018 г. прошли 118 учителей. Также второй год подряд на базе ВИРО с целью обеспечения преемственности и сохранения качества образования

при переходе со ступени на ступень реализуется программа повышения квалификации по результатам ВПР для учителей 4-х и 5-х классов.

Одним из методов анализа качества образования, особенно актуальных для выстраивания образовательного процесса, его корректировки, является анализ распределения первичных баллов, набранных обучающимися по результатам их участия в процедуре. При этом рассчитывается индекс низких результатов, который указывает долю детей, показавших слабые знания по предмету, т.е. набравших первичных баллов менее суммы баллов, определяющих минимальный порог освоения программы, и 5% от максимального первичного балла (см. рис. 2).

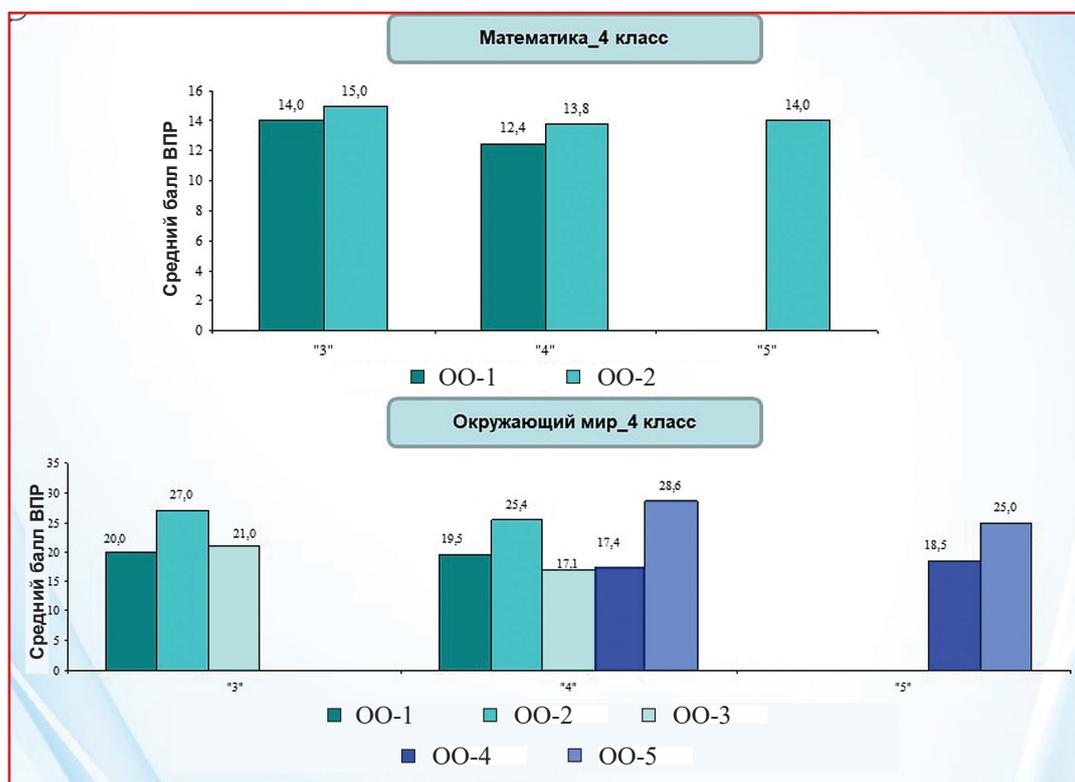
**Процент обучающихся, повысивших отметку (более 50%)**

№ п/п	Наименование предмета	Кол-во ОО	% ОО
1	Русский язык_4 класс	14	4,4
2	Математика_4 класс	36	11,3
3	Окружающий мир_4 класс	14	4,4
4	Русский язык_5 класс	3	1,0
5	Математика_5 класс	4	1,3
6	Биология_5 класс	0	0,0
7	История_5 класс	0	0,0

**Процент обучающихся, понизивших отметку (более 50%)**

№ п/п	Наименование предмета	Кол-во ОО	% ОО
1	Русский язык_4 класс	7	2,2
2	Математика_4 класс	4	1,3
3	Окружающий мир_4 класс	10	3,1
4	Русский язык_5 класс	30	9,6
5	Математика_5 класс	25	8,0
6	Биология_5 класс	40	12,8
7	История_5 класс	98	31,3

**Рис. 3. Определение признаков необъективности**



**Рис. 4. Первичный балл обучающихся, имеющих различные отметки в школе**

Индекс низких результатов позволяет выявить детей, которые находятся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов на процедуре в следующий раз, т.е. детей, которые в этом году преодолели минимальный порог, но в следующий раз могут его и не преодолеть. Их результаты находятся в интервале между границами слабых результатов и неудовлетворительных. Для обучения таких детей необходимо разрабатывать специальные мероприятия, чтобы обеспечить положительную, а не «прогнозируемую» динамику их результатов.

Другим аспектом анализа распределения первичных баллов является наличие «выбросов» значений количества обучающихся, набравших первичные баллы, которые и определяют границу достижения соответствующих отметок. Так, ежегодно наблюдается резкий рост количества обучающихся, набравших баллы, соответствующие отметке «3» по результатам ВПР по русскому языку и математике в 5-х классах. При этом наблюдается гораздо меньше обучающихся, набравших на балл меньше/больше «желаемого» значения. В данном аспекте можно говорить о наличии необъективного оценивания, «натягивания» результатов до искомой отметки.

Кроме того, признаком необъективности является «несоответствие отметок на ВПР и школьных отметок». На уровне школ, где более половины обучающихся повысили/понижили отметку по результатам ВПР, выясняются причины такого положения дел. Выявлены школы, где до 85% обучающихся повышают/понижают отметку на ВПР, в том числе на

2–3 балла. Здесь проводится более детальный анализ причин таких различий.

Похожим критерием определения необъективности является «несоответствие первичного балла ВПР и школьных отметок». Здесь также имеются школы, в которых обучающиеся с более низкими отметками за последнюю четверть/триместр, справляются с ВПР лучше, чем их более успешные сверстники. Отметим, что в данном случае рассматриваются только статистически значимые результаты, позволяющие говорить о тенденциях, а не единичные случаи (см. рис. 3, 4).

Несмотря на то, что на базе ВПО в течение нескольких лет на постоянной основе проходят курсы повышения квалификации для учителей-предметников, очевидно, что данных мер недостаточно. Потребность повышения качества образования, особенно на уровне образовательных организаций, сохраняется. На это направлен и проект, реализующийся в области с 2017 г. в отношении школ, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения по итогам участия в массовых оценочных процедурах.

Специалистами ВПО обеспечивается комплексная методическая помощь общеобразовательным организациям, которая включает не только курсы повышения квалификации учителей, но и другие образовательные мероприятия. Так, в рамках реализации проекта за последние три года курсы повышения квалификации прошли 1108 руководителей и педагогических работников школ. Помимо курсов

проводились и другие образовательные мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы). Разработано 10 сборников методических материалов по русскому языку, математике, геометрии, физике, английскому языку, в которых учитываются результаты оценочных процедур и влияющие на них факторы. Также проводилось адресное методическое сопровождение школ, в котором приняли участие 2546 педагогических работников из общеобразовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения (см. рис. 5).

По итогам реализации первого года проекта улучшилось качество обучения по результатам ОГЭ по русскому языку в 10 школах из 14, по математике – в 12 из 14. В 9 школах по русскому языку и в 10 школах по математике улучшились результаты в сравнении со среднеобластными значениями.

В 2019 году на основе результатов оценочных процедур в рамках повышения качества образования реализованы следующие мероприятия:

1. Проведен анализ результатов оценочных процедур (показатели качества освоения стандартов по предметам, выполнимости заданий по предметам, объективности проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

2. Вопросы о результатах оценочных процедур освещались в выступлениях начальника, заместителя начальника Департамента образования области на ежегодном августовском педагогическом совещании.

3. Проведены семинары-совещания, курсы повышения квалификации, единые методические дни по вопросам организации, проведения и анализа результатов оценочных процедур в общеобразова-

тельных организациях Вологодской области в 2018–2019 гг. с руководителями и заместителями органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов, руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций области.

4. Разработаны проекты методических рекомендаций по подготовке обучающихся к процедурам государственной итоговой аттестации по всем учебным предметам ГИА.

5. Проведено совещание «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 г. и подготовка к проведению ГИА в 2020 году» с руководителями органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования.

Вместе с тем в 2020 г. планируется:

– продолжение работы по выстраиванию механизма управления качеством образования на основе результатов оценочных процедур в рамках вышперечисленных мероприятий;

– разработка и реализация модели управления качеством образования на основе результатов оценочных процедур;

– создание и функционирование на базе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» регионального экспертного совета по обеспечению объективности результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях Вологодской области.

Проведение курсов повышения квалификации для руководителей, педагогических работников школ – участников проекта (человек)	2017	2018	2019	
	105	188	815	
Организация образовательных мероприятий (семинары, вебинары, круглые столы)	2017	2018	2019	
	13	16	22	
Разработка методических материалов для учителей-предметников и классных руководителей	2017	2018	2019	
	0	5	5	
Адресное методическое сопровождение школ (горизонтальное обучение)	2017	2018	2019	
	0	28 (592 чел.)	63 (1954 чел.)	
Диагностика метапредметных компетенций педагогов	2017	2018	2019	
	0	592	1954	

Рис. 5. Мероприятия проекта по поддержке школ с низкими результатами

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

## Аннотация

*В статье описаны общие аспекты проведения региональной оценки по модели PISA в Вологодской области в 2019 году, а также возможности учета результатов исследования при реализации персонализированной модели повышения квалификации учителей.*

## Ключевые слова

*Международное сравнительное исследование PISA; исследование компетенций учителей; персонализированная модель повышения квалификации учителей.*

**В** настоящее время одной из приоритетных целей национального проекта «Образование», реализуемого в Российской Федерации на основании Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Определяться положение России по качеству образования относительно других стран будет на основе результатов международных исследований PISA, PIRLS и TIMSS, разработанных в качестве инструмента, позволяющего выявить эффективность образовательных систем в разных странах и способствующего принятию решений и проведению реформ на основе полученных результатов [8].

Чтобы получать оперативные данные о состоянии системы образования Российской Федерации и видеть динамику ее развития, ежегодно планируется проводить оценку качества образования в российских школах по стандартам исследования PISA [9].

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого проверяется математическая, естественнонаучная и читательская грамотность обучающихся школ в возрасте 15-ти лет [7]. Разработка ОЭСР «PISA для школ» (PISA-for-Schools) позволяет использовать инструмента-

рий PISA вне цикла основного международного исследования, получая при этом сопоставимые данные с международной шкалой PISA предыдущего цикла.

Проведение исследований по стандартам PISA позволит регионам и школам оценить себя по международной шкале, подстроить систему образования каждого региона под те задачи, которые сегодня есть на мировом уровне, соотнести региональные результаты с результатами всей страны и других стран. Для сбора контекстных данных проводятся социологические опросы, которые выявляют вовлеченность граждан в образование и удовлетворенность от образования всех целевых групп, в том числе учителей. Также будет проанализирована информация о школах, об инфраструктуре, управленческих идеях и практиках, которые используются при реализации образовательного процесса [9].

Одними из основных направлений анализа результатов исследования являются совершенствование национальной стратегии развития кадрового корпуса системы образования, обновление программ повышения квалификации учителей с учетом результатов анализа лучших практик [5].

В соответствии с методологией и критериями оценки качества образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденными приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 г. № 590/219, и письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31 июля 2019 г. № 13-342 «Об участии субъектов в оценке по модели PISA», в октябре-ноябре 2019 г. Вологодская область в числе 14 субъектов РФ приняла участие в региональной оценке по модели PISA.

В исследовании приняли участие 4696 обучающихся из 91 образовательной организации 22 муниципальных районов и городских округов Вологодской области (76 общеобразовательных организаций и 15 профессиональных образовательных организаций).

Параллельно региональной оценке по модели PISA и социологическим опросам Вологодская область осенью 2019 г. участвовала в разнообразных

федеральных проектах, направленных на исследование компетенций учителей.

В одном из них, организованном в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12 сентября 2019 г. «О проведении в 2019 г. апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций», приняли участие учителя следующих предметных областей: «География», «Физика», «Химия», «Биология», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Искусство», «Технология», «Иностранные языки».

Всего в исследовании компетенций учителей приняли участие 158 учителей из 61 школы Вологодской области.

При этом каждый вариант диагностической работы состоял из заданий, направленных на оценку предметных компетенций учителя, и заданий, направленных на оценку методических компетенций учителя. Кроме того, каждый вариант диагностической работы содержал два задания в формате международных исследований PISA.

Полученные в результате проведения региональной оценки по модели PISA, социологических опросов, оценки компетенций учителей данные необходимо использовать при реализации программ повышения квалификации учителей.

Реализация региональной составляющей федерального проекта (далее – РСФП) «Учитель будущего» направлена на внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций.

Проект предполагает создание в регионе условий для непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников, в том числе в рамках функционирования Центра оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, а также сети центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников системы образования Вологодской области.

В настоящее время в Вологодской области разработана и реализуется модель персонифицированного повышения квалификации учителей, ориентированная на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов, предполагающая комплексность подхода, включающего использование не только программ повышения квалификации, но и проведение других мероприятий, в ходе которых происходит развитие компетентностей педагога, – единых методических дней, вебинаров, конференций, конкурсов.

Суть персонифицированного подхода к повышению квалификации заключается в учете индивидуальных различий и актуальных потребностей слушателей при построении образовательного процесса. Персонифицированная модель повышения ква-

лификации носит адресный, ориентированный на конкретного учителя с его актуальными потребностями и дефицитами характер [1].

С точки зрения использования вышеупомянутых результатов исследования реализация модели должна включать в себя несколько этапов:

1. В рамках *аналитического этапа* происходит подготовка аналитической информации:

- о выявленных затруднениях обучающихся при выполнении заданий региональной оценки по модели PISA (статистика выполняемости заданий в целом, по муниципальным образованиям, образовательным организациям, определенным группам обучающихся, в зависимости от категории, образования, стажа и возраста учителя);

- о зонах профессиональных затруднений по результатам социологических опросов и исследования компетенций учителей [6];

- о потребностях (дефицитах) учителей, основных запросах общества, региональной и национальной системы образования [2];

- о взаимосвязи результатов региональной оценки по модели PISA, социологических опросов и оценки компетенций учителей.

2. *Методологический этап* включает:

- изучение полученных аналитических материалов;

- обсуждение тем и содержания программ повышения квалификации, способов их реализации на заседаниях регионального учебно-методического объединения, согласование их с Департаментом образования Вологодской области;

- корректировка (разработка) новых программ повышения квалификации с учетом результатов анализа материалов (разработка блоков, модулей, программ повышения квалификации) [2, 4];

- анализ ресурсов региональной системы повышения квалификации с уточнением необходимой кадровой, методической и финансово-экономической составляющей [3] для эффективного решения поставленных задач.

3. *Практический этап*.

В рамках данного этапа происходит реализация актуализированных персонифицированных программ повышения квалификации.

4. *Этап посткурсового сопровождения педагога*.

Участники этапа посткурсового сопровождения педагога – сотрудники методических служб, руководители и педагоги образовательных организаций, профессорско-преподавательский состав АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

Этап посткурсового сопровождения предполагает организацию сопровождения учителей-предметников, прошедших курсы повышения квалификации, со стороны сотрудников ВИРО и муниципальных методических служб в целях практического примене-

Таблица 1

Региональная оценка по модели PISA  
(количество участников)

Наименование муниципального района / городского округа	Количество ОО	Количество участников
Бабаевский район	3	5
Бабушкинский район	1	10
Белозерский район	1	33
Великоустюгский район	4	130
Верховажский район	2	27
Вологодский район	7	119
Вытегорский район	2	50
г. Вологда	18	1469
г. Череповец	18	1478
Грязовецкий район	1	58
Кадуйский район	1	12
Кирилловский район	1	64
Кичменгско-Городецкий район	1	30
Никольский район	2	68
Нюксенский район	1	2
Сокольский район	4	112
Тарногский район	1	56
Тотемский район	1	27
Усть-Кубинский район	2	43
Устюженский район	1	33
Череповецкий район	1	8
Шекснинский район	3	148
Департамент образования (ПОО)	15	714
Общий итог	91	4696

ния полученных или усовершенствованных ими профессиональных компетенций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреевская, С.И. Персонифицированная система повышения квалификации – ключевой фактор реализации профессионального стандарта педагога / С.И. Андреевская // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 7–11.

2. Замятина, О.М. Персонификация как условие формирования готовности педагогов к реализации ФГОС общего образования / О.М. Замятина, П.И. Мозгалева, А.А. Лыба // Человек и образование. – 2017. – № 3 (52). – С. 15–21.

3. Каменкова, Н.В. Об опыте создания и реализации персонифицированных программ повышения квалификации в МБОУ «Лицей № 6» г. Миасса / Н.В. Каменкова, Е.Д. Полякова, А.Г. Обоскалов // Научно-теоретический журнал – 2013. – № 1(14). – С. 104–112.

4. Кулешова, Д.И. Проблема визуализации индивидуальных данных студентов и сотрудников ТПУ / Д.И. Кулешова, П.И. Мозгалева, О.М. Замятина // Ресурсоэффективным технологиям – энергию и энтузиазм молодых: сборник докладов IV Всероссийской конференции студентов элитного технического образования, г. Томск, 24–27 апреля 2013 г. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), 2013. – С. 128–131.

5. Пономаренко, С.Н. Об исследованиях качества образования в России // Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур / С.Н. Пономаренко; под ред. И.М. Горюновой, Л.В. Кавревой, Н.В. Тюриной, Ю.А. Лях. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки при информационной поддержке МИА «Россия сегодня», 2016. – С. 16–18.

6. Черных, Л.А. Региональная модель персонифицированного повышения квалификации с учетом оценочных процедур / Л.А. Черных // Региональное образование: современные тенденции. – 2018. – № 2 (35). – С. 5–9.

7. <https://fioco.ru/pisa>.

8. <https://fioco.ru/ru/osoko/msi/>.

9. [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/news/printable.php?print=1&id\\_4=7177](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/printable.php?print=1&id_4=7177).

**И.В. ОСОКИН,**

начальник отдела мониторинговых исследований,  
статистики и прогнозирования;

**Е.А. АВЕРИНА,**

главный аналитик отдела мониторинговых исследований,  
статистики и прогнозирования;

**А.А. АНТРОПОВСКАЯ,**

аналитик отдела мониторинговых исследований,  
статистики и прогнозирования АОУ ВО ДПО «Вологодский  
институт развития образования»

# ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

## Аннотация

*В статье рассматриваются современные проблемы обеспечения качества образовательных результатов, в том числе оценки метапредметных результатов. Данная статья содержит в себе информацию о применении педагогами школы критериального и формирующего оценивания.*

## Ключевые слова

*Федеральные государственные образовательные стандарты; общеучебные компетентности; метапредметные результаты; универсальные учебные действия; система оценивания; критериальное оценивание; оценочные инструменты; формирующее оценивание; мониторинг метапредметных результатов.*

**В**ведение федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) способствовало тому, что в качестве основной цели обучения стали рассматриваться не предметные знания, умения и навыки, а формирование общеучебных компетентностей обучающихся. Метапредметные результаты обучения по ФГОС стали новым показателем эффективности школьного обучения ввиду того, что только универсальные учебные действия (далее – УУД), освоенные в ходе выполнения различных образовательных задач, могут обеспечить готовность выпускников к продуктивной деятельности в будущем и их успешную профессиональную самореализацию.

Новые приоритеты повлекли за собой изменения в нашей школьной системе оценивания: востребованным стал такой подход к оцениванию достижений обучающихся, который способствовал бы индивидуализации учебного процесса, повышению мотивации и самостоятельности школьников. В последние годы в рамках работы районной ресурсной площадки «Реализация ФГОС ОО» школа в методическом плане особое внимание уделяет изучению и применению критериального оценивания. Использование данной технологии позволяет учителю точно оценить достижения обучающихся, формирует у учеников навыки самоорганизации, предоставляет учителю и обучающимся объективные критерии оценки, пригодные для интерпретации, анализа и непосредственного их использования во взаимодействии педагогов с обучающимися, а также родителями. Оценивание в нашей школе направлено на эффективное обучение ребенка процессу самоанализа и самооценки, причем самооценка обу-

чающегося обязательно предшествует учительской оценке.

*Оценочные инструменты* позволяют педагогам отследить динамику продвижения учащихся в достижении предметных и метапредметных результатов, помогают в построении индивидуального маршрута обучающихся. В нашей школе используется разнообразный инструментарий оценки качества образования на всех этапах обучения. Например, при безотметочном обучении учителя начальных классов активно используют «Волшебные линейки», «Светофорчики», «Знаковые символики», «Солнышко», «Смайлики», «Лесенку успеха». Во 2–10-х классах (с постепенным усложнением) на уроке педагоги предлагают учащимся такие формы оценочной деятельности, как «Пятиуровневая шкала», «Подъем в гору», «Дерево успеха», «Незаконченные предложения», карты самоотчета, тетрадь «Что я знаю и умею». При всех видах оценивания учителя разрабатывают и используют оценочные листы, карты самооценивания, карты знаний, журналы образовательных достижений. С помощью этих приемов и портфолио отслеживается индивидуальный прогресс ребенка.

Для реализации диагностической, корректирующей и мотивирующей функции педагоги школы активно используют *формирующее оценивание*, которое предоставляет учителю информацию для индивидуализации обучения, а обучающемуся – для улучшения своих результатов. Формирующие техники и приемы оценивания («Две звезды и желание», «Две попытки», «Трехминутная пауза», «Светофор», «Одноминутное эссе», индекс-карточки и др.) учителя нашей школы применяют при оценивании домашних заданий, ответов на уроках, небольших самостоятельных работ.

Особую роль, по нашему мнению, в работе современного педагога приобретают инструменты обратной связи: письменные и устные комментарии, наблюдения, опросы-«молнии», дневники по самооценке. В процессе формирования оценочной деятельности школьника между учителем и учеником складываются отношения сотрудничества и взаимопонимания. Обучающийся становится равноправным участником процесса оценивания. Учитель становится наставником, экспертом, которого дети уважают, к мнению которого прислушиваются.

В нашей школе созданы все условия для того, чтобы система проведения оценочных процедур и использования их результатов выстраивалась на основе обоснованных и понятных всем педагогам це-

лей, а управленческие воздействия были обусловлены не низкими отметками, а их соответствием реальным достижениям учеников и поиску возможных путей повышения образовательных результатов школьников.

Мониторинг метапредметных результатов является неотъемлемой частью мониторинга внутренней оценки качества образования в нашей школе. Метапредметные результаты оцениваются по итогам:

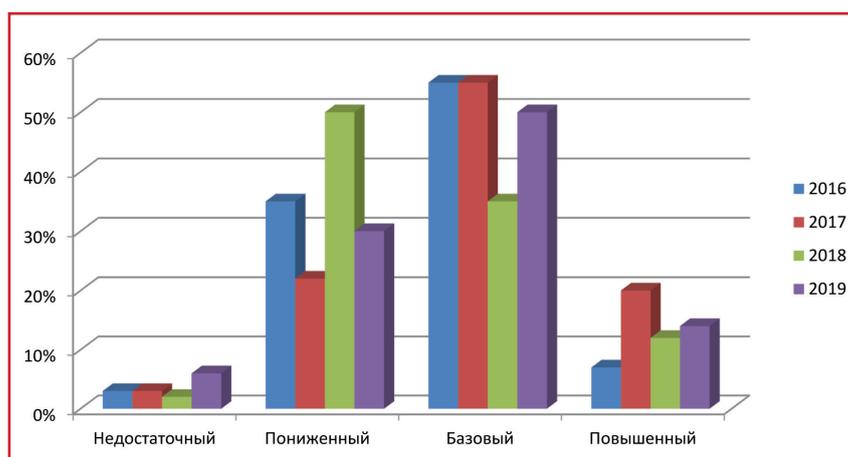
- комплексных работ, в процессе которых у обучающихся 1–4-х, 6-х классов оцениваются навыки смыслового чтения и умение работать с информацией). Например, в 2018/2019 учебном году в рамках работы районной ресурсной площадки учителя начальных классов школы работали над проектом по теме: «Работа с текстом (на материале произведений вологодских писателей и краеведения) с целью оценки метапредметных результатов». Педагоги разработали контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных результатов в разделе «Чтение: работа с текстом» для 1–4-х классов и апробировали их в конце года в рамках проведения промежуточной аттестации;
- проверочных работ для диагностики познавательных умений при работе с информацией и чтении в 8-х классах;
- мониторинга сформированности УУД, проводимого педагогом-психологом;
- мониторинга ИКТ-компетентности;
- результатов проектной деятельности (в рамках урочной и внеурочной деятельности), а также защиты проектов на школьных конкурсах учебных проектов «Хочу все знать», «Я открываю мир» и школьной научно-практической конференции «Эврика».

При этом основным инструментом формирования и оценки метапредметных результатов в школе является проектная и исследовательская деятельность обучающихся, готовность выпускников 9-х классов выполнить индивидуальный итоговый проект. В 1–4-х, 5–6-х классах обучающиеся выполняют групповые проекты, в 7-х классах – не только групповые, но и индивидуальные, в 8–9-х классах – индивидуальные проекты и исследования. Лучшие работы мы представляем на районном конкурсе учебных проектов (наша школа является организатором районного конкурса «Я открываю мир» для обучающихся 5–9-х классов).

Оценивание предметных и метапредметных результатов в школе, как уже отмечалось, проводится всеми участниками учебно-воспитательного процесса:

- учащимися – во время оценивания успешности выполнения интегративных заданий, самооценивания уровня сформированности учебных навыков, за-

## Результаты метапредметного мониторинга 6-х классов



полнения оценочных листов, выставления оценок одноклассникам;

- педагогами – в ходе разработки проблемных заданий, выполнение которых требует широкого круга компетенций; осуществления мониторинговой работы (с заполнением и последующим анализом карты наблюдений); определения оптимального способа проверки УУД (в индивидуальном, фронтальном, групповом порядке, письменной или устной форме); проектирования индивидуальных образовательных маршрутов для учеников, столкнувшихся с учебными трудностями;

- методическими объединениями школы – при проработке практических путей реализации принципов деятельностного подхода в обучении; формулировании теоретической базы по вопросам составления заданий для школьников, направленных на активизацию метадеятельности; анализе работы конкретного педагога; при проведении мониторинга или других видов проверок, а также интерпретации их результатов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010.
2. Землянская, Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся / Е.Н. Землянская // Современная зарубежная психология. – 2016. – Т. 5. – № 3. – С. 50–58 [Эл. рес.]. – Режим доступа: doi: 10.17759/jmfr.2015050306.

**Н.В. ШМЫКОВА,**

директор, учитель русского языка и литературы;

**В.Н. ПОЛОРОТОВА,**

заместитель директора по УВР, учитель математики;

**Л.Г. ПОПОВА,**

заместитель директора по УВР, учитель начальных классов  
МБОУ «Тотемская средняя общеобразовательная школа № 2»

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАЛОГ УСПЕХА ШКОЛЫ

**К**ачество образования, будучи главным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка, в первую очередь зависит от качества работы педагогического коллектива (администрации, учителей, специалистов службы сопровождения), от условий, созданных в образовательном учреждении. Необходимо отметить, что качество образования есть не только качество конечного результата, но и всех влияющих на него процессов.

Коллектив средней общеобразовательной школы № 3 г. Вологды никогда не останавливался на достигнутом, постоянно находится в творческом поиске. Об этом свидетельствует многолетний опыт работы по программе развития «Школа здоровья», реализация различных инновационных проектов на уровне города и области, в том числе и инклюзивное образование. Школа неоднократно становилась стажировочной, методической и базовой площадкой Информационно-методического центра и ВИРО по различным направлениям деятельности. Так, в 2018/2019 учебном году школа на основании соглашения с ВИРО являлась базовой площадкой по теме «Использование результатов внешней оценки для планирования преемственности на уровне НОО и ООУ (4–5-е классы) и сохранению качества образования». В рамках реализации мероприятия «Модернизация содержания общего образования в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов» в 2019/2020 учебном году наше образовательное учреждение курирует организацию комплексного адресного сопровождения школ с целью повышения качества образования.

Сегодня СОШ № 3 – одно из крупнейших образовательных учреждений города: более 80 педагогов обучают 1710 человек. Наша школа является таким социокультурным пространством, где предоставляется доступное и качественное образование учащимся с различными образовательными запросами и индивидуальными возможностями. В образовательной организации реализуется 8 наименований образовательных программ, из них 5 адаптированных. В условиях инклюзивного образования обучаются учащиеся с задержкой психического развития, тяжелыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата. В структуре классов есть классы гражданско-патриотической направленности и кадетские классы. На уровне среднего образования реализуются профильные программы химико-биологического и социально-экономического профиля.

Качество образования – важнейший показатель успеха школы, и поэтому управление им становится приоритетным в работе администрации.

При создании школьной системы управления качеством образования необходимо отметить нацеленность нашего образовательного учреждения на совершенствование нормативной базы. Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, прописываются в должностных инструкциях, администрация школы организует школьный документооборот. Данные документы отражают деятельность структур, созданных для управления качеством, процедуры системы управления качеством, требования к качеству образовательного процесса, критерии и показатели, связанные с ФГОС и образовательной программой учреждения. С локальной документацией обязательно знакомим всех заинтересованных участников учебно-воспитательного процесса.

Управление качеством образования в нашей школе представляет собой всем известный непрерывный замкнутый процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов: **проектирование и планирование; мониторинг процессов, коррекция; управление качеством.**

С целью получения объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов требованиям, о причинах, влияющих на уровень образовательных результатов, в школе создана внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО).

Нормативная основа ВСОКО в школе – это соответствующий локальный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования. Критерии и показатели ВСОКО, используемые в нашей школе, не противоречат показателям деятельности образовательной организации, которая подлежит самообследованию, при этом оценка качества не подменяется внутришкольным контролем.

Разработку ВСОКО начинали с оценки условий реализации основных образовательных программ, затем планировали результаты реализации основной образовательной программы (ООП), поскольку результаты – это целевые ориентиры образовательной деятельности, вокруг которых и формируется качество и содержание обучения, процесс и условия его реализации. Затем определили структуру оценки достижения предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

Параметры внутренней системы качества образования в школе формируются исходя из триединства составляющих качества обучения: качества условий, качества содержания (программ, процессов), качества результатов. Обязательным элементом ВСОКО является проведение мониторинговых исследований качества образования.

Таблица 1

№ п/п	Содержание контроля	Цель контроля	Объекты контроля	Срок	Ответственный за осуществление контроля	Подведение итогов ВШК

На сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы, поэтому стратегическая цель образовательной деятельности школы – повышение образовательных результатов (в более узком смысле ей соответствует подцель повышения качества образования), что предполагает развитие навыков выпускника в контексте социальной, политической, коммуникативной и общекультурной компетенций на основании непрерывного образования в течение всей жизни. Достижению указанной стратегической цели служит разработанная в школе Программа мониторинга качества образования, предполагающая комплекс управленческих решений: создание нормативно-правовой, методической и критериальной базы, обосновывающей цель образовательной деятельности, модель образовательного результата, критерии соотнесения цели и результата, планы мониторинговых исследований и др.

Важным инструментом ВСОКО является внутришкольный контроль, который дополняет систему контроля качества, дает информацию о реальном состоянии дел в школе, выявляет причины недостатков работы для исправления ситуации, позволяет оказать своевременную методическую и практическую помощь учителям. Внутришкольный контроль планируется на основе анализа работы школы, затрагивает выявленные проблемы, инновационные процессы, направлен на изучение методического мастерства учителей, оказание им своевременной помощи.

Разрабатывая план ВШК, мы придерживаемся традиционной и удобной для нас структуры (см. табл. 1).

В содержание внутришкольного контроля по направлению «Контроль образовательных достижений учащихся» традиционно включаются следующие мероприятия:

- стартовая и промежуточная диагностика по русскому языку и математике в 5-х классах;
- тематический контроль 5-х классов «Преемственность в учебно-воспитательном процессе при переходе учащихся начальных классов в основную школу»;
- классно-обобщающий контроль в 4-х классах «Формирование универсальных учебных действий»;
- классно-обобщающий контроль в 9-х и 11-х классах «Подготовка выпускников к итоговой аттестации»;
- классно-обобщающий контроль в 10-х классах «Реализация профильного обучения»;

- контрольные работы за 1 и 2 полугодие по профильным предметам;
- диагностические срезы по материалам ОГЭ (9-й класс) и ЕГЭ (11-й класс);
- административные диагностические работы по различным предметам;
- контроль монологической речи по английскому языку;
- метапредметные контрольные работы и др.

Для проведения диагностических работ используем различный инструментарий, разработанный школьными методическими объединениями, творческими и проблемными группами педагогов города.

Все мероприятия по осуществлению контроля распределяются между членами администрации, устанавливаются их сроки. По итогам ВШК составляются аналитические справки, они обсуждаются на методических объединениях, административном совете, педсовете, организуется собеседование с педагогами. Результаты мониторингового оценивания используются в ходе подготовки отчетов по внутреннему контролю и самообследованию, а также для того, чтобы избежать лишней нагрузки на педагогов и администрацию.

Эффективность работы любого учебного заведения обеспечивается умением осуществлять аналитическую деятельность. Главная цель анализа – увидеть связь между деятельностью и результатами, а применительно к вопросу качества обученности – увидеть связь между имеющимися в школе условиями (кадровыми, методическими, материально-техническими) и эффективностью организации учебного процесса. Программа школьного мониторинга также включает аналитическую деятельность, к которой мы обязательно привлекаем педагогов.

Особую роль в школьной системе управления качеством, координации методической работы и отслеживании результатов реализации образовательных и учебных программ играет методический совет, в состав которого входят заместители руководителя по УВР, руководители ШМО, методисты. Помимо руководства школьными методическими объединениями члены методического совета рассматривают актуальные проблемы деятельности школы, от решения которых зависит эффективность и результативность обучения учащихся нашего образовательного учреждения; осуществляют диагностику состояния кадрового и программно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса; участвуют в организации работы творческих групп и других

объединений учителей; координируют работу педагогов по реализации различных направлений ФГОС, по обобщению и распространению педагогического опыта и др.

В современных условиях на первом месте по степени важности стоит кадровое обеспечение. В нашей школе ведется большая методическая работа, направленная на повышение уровня профессионального мастерства педагогов, поскольку именно педагог является активным субъектом совершенствования процесса обучения учащихся.

При планировании работы с педагогами учитываются:

- результаты качества обученности обучающихся;
- результаты диагностики информационных профессиональных потребностей педагогов (тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение);
- проблемы, решение которых вызывает наибольшее трудности в практической деятельности учителя;
- методическая тема, над которой работает педагогический коллектив;
- результаты аналитической и рефлексивной деятельности педагогов.

За последние три года в школе проводились методические недели, тематические педсоветы и обучающие семинары по таким актуальным вопросам, как: «Самообразование учителя как необходимое условие профессиональной деятельности педагога», «Развитие познавательной деятельности школьников через формирование проектно-исследовательских умений и навыков», «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом – условие формирования и развития метапредметных компетенций», «Организация обучения детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы», «Проектирование образовательного процесса в логике проблемного обучения», «Современные педагогические технологии как средство повышения качества образования», а также различные городские и областные семинары.

Открытая стажировочная площадка «Все учатся у всех» – это новое направление в методической работе учителей начальных классов, которое нам удалось реализовать в прошлом учебном году. Коллеги нашей школы побывали на практикуме на базе МАОУ «Центр образования № 42», на семинаре на базе МБОУ «Центр образования № 11» г. Череповца, посетили МОУ «СОШ № 33». В ходе практической деятельности учителя познакомились с современным цифровым, дидактическим, лабораторным оборудованием, освоили новые педагогические технологии. С данными учреждениями у нас налажено сетевое взаимодействие, идет обмен опытом по различным управленческим и методическим вопросам.

Совершенствование профессионального мастерства педагогов осуществляется на школьном и городском уровне через работу в составе творческих

групп и предметно-методических комиссий. Количество педагогов, участвующих в данной деятельности, в сравнении с прошлым годом увеличилось почти в 2 раза и составило 40%. Опыт педагогов школы востребован не только на уровне образовательного учреждения – ежегодно до 30% педагогов транслируют свой опыт на муниципальном и региональном уровне.

Администрация школы старается делать все возможное, чтобы мотивировать учителей к профессиональному росту и внедрению инновационных технологий в учебный процесс. Для этого мы стараемся поддерживать благоприятный микроклимат в коллективе и использовать различные виды поощрения (представление к ведомственным наградам и грамотам различного уровня, предоставление свободных дней во время каникул за конкретные результаты труда, премия «Признание» в конце учебного года). Система материальных стимулов включает разовые премии за конкретные результаты труда, выплаты в рамках распределения стимулирующей части фонда оплаты труда (оценочный лист), 50%-ную скидку для детей сотрудников при получении платных дополнительных образовательных услуг.

Школа сегодня – объект пристального внимания и обсуждения в социуме. Родителей интересует атмосфера, которая окружает детей, и, конечно же, качество самого образовательного процесса. Удовлетворить их интересы в данном направлении помогает День открытых дверей. Такое мероприятие стало традиционным в нашей школе.

Программа Дня открытых дверей включает в себя блок открытых уроков, занятий по внеурочной деятельности, классные часы развивающего цикла, выставки, спортивные мероприятия и концертные программы. В конце данного мероприятия мы обязательно проводим анкетирование родителей и учитываем их предложения и пожелания.

Для родителей 4-х классов проводятся родительские собрания, на которых они узнают, что такое Всероссийские проверочные работы, какова цель их проведения. Продолжением собраний является пробное написание ВПР по русскому языку «ВПР по-взрослому: родители пишут Всероссийские проверочные работы», где на практике взрослые знакомятся с технологией проведения оценочной процедуры, содержанием работ, могут сравнить свою работу и работу ребенка, получить индивидуальные консультации по интересующим вопросам.

В заключение хотелось бы отметить, что качество образования в школе никогда не достигает своего идеального уровня и всегда может быть улучшено.

**О.П. КУЛЯШЕВА,**

заместитель директора по УВР;

**С.В. ТИХОВА,**

методист МОУ «СОШ № 3» г. Вологды

# ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ



**Зоя Александровна  
КОКАРЕВА,**

доцент кафедры педагогики и методики преподавания учебных предметов АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент

## Аннотация

*В статье раскрываются особенности использования кейс-технологии в целях повышения профессиональной компетентности педагогов. Анализируется структура технологии, приводятся примеры кейсов, направленных на совершенствование методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентности учителя.*

## Ключевые слова

*Кейс-технология; кейс; проблемная ситуация; профессиональная компетентность; экспертная позиция; профессиональное саморазвитие.*

**К**ейс-технология рассматривается как процесс, направленный на всесторонний анализ проблемных ситуаций, возникающих в педагогической практике.

Структура кейса содержит описание реальной профессиональной ситуации с указанием места действия, некоторых характеристик участников ситуации, видеосюжеты, тексты-диалоги, вопросы и задания для работы с кейсом, комментарий ситуации автора кейса, а также возможные экспертные мнения по отношению к предлагаемой ситуации.

В нашей практике используются кейсы, включающие ситуации, направленные на формирование нескольких компетенций: психолого-педагогической, коммуникативной и методической. При этом каждая ситуация посвящена одной конкретной компетенции.

Работа с кейсом предполагает изучение проблемной ситуации, чтение текста (или просмотр видеосюжета), анализ ситуации, обсуждение возможных решений, их обоснование, прогнозирование развития ситуации.

Рассмотрим варианты использования кейс-технологии.

Учителям предлагается **первая ситуация**. Она связана с формированием психолого-педагогиче-

ской компетентности, заключающейся в сформированности ведущей педагогической ценности учителя – личности ребенка, знании основ и закономерностей возрастного развития обучающихся, методов и форм, способствующих их развитию.

Ведущий дает краткую аннотацию и формулирует задачи педагогам.

Аннотация: «В кейсе описана ситуация, в которой профессиональные задачи вступают в противоречие с личностно ориентированным подходом к образованию. С помощью этого кейса можно оценить умение учителя принимать решения, проявлять эмпатию, быть внимательным, гибким и ответственным, можно проанализировать и объяснить поведение субъектов образовательного процесса».

Задачи:

1. Изучить проблемную ситуацию и выбрать решение, которое, на ваш взгляд, кажется оптимальным.

2. Изучить экспертную оценку каждого варианта решения и соотнести с тем, которое выбрано вами.

3. Сделать вывод о степени сформированности психолого-педагогической компетентности каждого из педагогов, чьи мнения были представлены.

Ситуация:

*Задолго до написания ВПР девочка-четвероклассница стала тревожной. Вечерами часто говорила маме, что боится писать контрольную по русскому языку, так как будут видеокамеры и чужая учительница, и все надо успеть за 45 минут. При этом девочка говорила, что учительница сама очень переживает за результаты и хочет, чтобы все справились с работой, иначе, как говорит она, школу и ее будут ругать. Мама попыталась поговорить с учителем. Педагог объяснила, что ВПР не повлияет на годовую оценку, и у ребенка выходит «4». Она сказала, что можно не участвовать, только если мама принесет справку от врача. Справку родители не принесли, так как не было медицинских противопоказаний. Девочка написала контрольную, но вечером была очень расстроена, так как не успела решить два задания, долго думала, времени не хватило. Ночью она плохо спала, у нее поднялась температура, произошел рецидив энуреза. Заболевание было полностью вылечено к моменту поступления в школу. Мама хотела было обратиться к директору, но учитель отговорила ее, сказав, что это бесполезно, так как ВПР обязательны, а родителям надо настра-*

ивать детей на преодоление страха. Мама все-таки была не удовлетворена ответом учителя, высказав мнение, что действовать надо в пользу

ребенка. Но в связи с тем, что начальная школа заканчивается, она не стала высказывать претензии руководству школы.

**Варианты решения ситуации и их оценка**

Варианты решения ситуации педагогами	Оценка эксперта
<p><b>Педагог № 1</b> Я считаю, что в данной ситуации учитель прав, так как писать ВПР должны все, об этом сказано директором и завучем. При этом он может свои эмоциональные переживания озвучивать при детях, чтобы настроить их на рабочий лад. В этой ситуации никакого личностного подхода быть не может, так как все дети должны привыкать к испытаниям. Мама должна понять ситуацию и подготовить дочь к ВПР морально. В данном случае мать не права. Девочка – жертва воспитания тревожной мамы</p>	<p>Педагог прав только с позиции бюрократически сложившегося подхода к мониторингам, он привык исполнять любые задачи, поставленные руководством. С позиций лично ориентированного подхода к образованию педагог не прав, личность ребенка не является для него доминантной ценностью. При рассмотрении ситуации педагогом не проанализированы действия учителя, а они направлены на защиту себя и организации. Педагог-эксперт оправдывает коллегу, перенося ответственность за ситуацию с девочкой на родителя. Учитель не обращает внимания на возможные правовые пути предотвращения данной проблемной ситуации. <i>Психолого-педагогическая компетентность учителя, анализирующего ситуацию, недостаточно сформирована</i></p>
<p><b>Педагог № 2</b> Я считаю, что учитель прав в том, что надо не бояться испытаний, что надо учить детей преодолевать трудности. Свои эмоции он также имеет право озвучивать детям, так как непосредственно отвечает за результаты обучения. Мать не права, так как нельзя воспитать характер, ограждая ребенка от трудностей. Но учитель не прав в том, что не посоветовал матери девочки обратиться к завучу с просьбой разрешить не участвовать ученице в этой работе, ссылаясь на Закон «Об образовании в РФ»</p>	<p>Обоснование педагога в какой-то мере верное. Да, бояться ВПР и других испытаний не надо. Но педагог не обращает внимания на то, что все дети разные, и преодоление страха перед испытаниями может идти медленно. Профессионалу необходимо прогнозировать развитие ситуации, уметь взвешивать «за» и «против», видеть последствия и оценивать риски, быть эмоционально устойчивым. Учитель правильно обращает внимание на необходимость обращения к руководству школы с целью предотвращения нежелательной ситуации. <i>Психолого-педагогическая компетентность среднего уровня</i></p>
<p><b>Педагог № 3</b> Я считаю, что учитель прав в том, что надо не бояться испытаний, что надо учить детей преодолевать трудности. Но сам учитель их не умеет преодолевать и эмоциональные проблемы «выплескивает» на детей, что создает дополнительную ситуацию тревожности. О негативных последствиях результатов ВПР для школы и себя лично не нужно сообщать ученикам ни в коем случае. Он мог бы вместе с мамой ребенка обратиться к руководству школы и содействовать тому, чтобы заявление родителя было удовлетворено. Таким тревожным детям можно сказать, что главное – участие. Если и это не помогает, действовать в рамках правового поля: заявление родителя, виза на заявлении о том, что он как учитель согласен с мнением родителя, что ребенок может не участвовать в ВПР</p>	<p>Точка зрения педагога грамотная. Ситуацию педагог анализирует с позиций личностного и нормативного подхода к образованию, отдавая приоритет личности ребенка как главной педагогической ценности. Педагог верно оценил эмоциональную компетентность учителя, чьи действия только усиливали тревожность учащихся. Правильно обратил внимание на необходимость прогнозирования ситуации при подготовке к ВПР, так как предложенная ситуация очевидно спорная: ВПР не является итоговой или промежуточной аттестацией. Педагог-эксперт обращает внимание на правовую основу ВПР и предлагает правильный путь разрешения ситуации и предотвращения ее последствий. <i>Данный ответ показывает профессиональную зрелость учителя, высокий уровень психолого-педагогической компетентности</i></p>

В начале обсуждения педагоги формулируют свое отношение к ситуации и анализируют все три мнения, обосновывая в качестве оптимального одно из них. С экспертным мнением знакомятся только после обсуждения всех трех точек зрения. В заключение можно предложить составление еще одного экспертного мнения, так как педагогические ситуации всегда многоаспектны, и слушатели могут уви-

деть нюансы, которые позволят дать еще один благоприятный вариант решения ситуации.

**Вторая ситуация** в кейсе направлена на совершенствование коммуникативной компетентности учителя. Педагогам предлагается просмотреть видеоролик, где учитель предъявляет претензии к четверокласснику, который систематически не выполняет домашние задания (видеосюжет был взят в ин-

тернете, он показывает реальную ситуацию в одной из школ России).

Краткое описание видеосюжета:

*Четвероклассник на протяжении долгого времени не выполняет домашние задания. Он просто игнорирует замечания учителя. Родители тоже устарились. В школу мама уже не приходит, говорит, что не справляется с сыном. Отец, судя по сюжету, ничего не предпринимает и оправдывает ребенка. Учителя особенно раздражает упорное молчание ребенка и его демонстративное неприятие любых нравов, требований. В видеосюжете учитель тщетно пытается добиться того, чтобы ребенок ответил на вопрос: «Почему он не выполняет домашние задания?». Диалога нет, только требования учителя, высказываемые в довольно агрессивной форме.*

Вопросы и задания педагогам:

- Дайте свою оценку ситуации.
- На чьей вы стороне?
- Можно ли назвать позицию учителя непрофессиональной?
- Можно ли предположить, что при такой коммуникации ситуация разрешится, и мальчик будет выполнять домашние задания?

Вторая ситуация в кейсе рассматривается в форме группового обсуждения, в ходе которого вырабатывается коллективная позиция по данной проблеме. Затем предлагается экспертная оценка данной ситуации. В этой ситуации мнение педагогов и мнение ученого-эксперта близки, так как видеосюжет позволяет сделать однозначный вывод об агрессивном поведении учителя в отношении ученика. Учителя приходят к выводу о несформированности коммуникативной компетентности педагога – участника представленной в видеосюжете ситуации. Экспертная позиция отражает низкий уровень рефлексии педагога, отсутствие навыков ненасильственного общения и элементарного уважения к ученику и его родителям. Далее обсуждение идет в русле рекомендаций, обеспечивающих диалог участников образовательных отношений. Использование видеосюжета позволяет эффективно организовать обсуждение проблемы коммуникации педагогов и учащихся.

**Третья ситуация** в кейсе направлена на формирование методической компетентности учителя. Данная ситуация позволяет развить важное профессиональное умение, связанное с анализом и самоанализом урока как основной формы обучения.

Педагогам предлагается просмотр видеоурока по окружающему миру учителя – лауреата одного из конкурсов «Учитель года России» по теме «Звезды. Созвездия». Видеоурок доступен на сайте [teacherofrussia.edu.ru](http://teacherofrussia.edu.ru).

Далее учителя анализируют три экспертные оценки урока, составленные ведущим методического интензива. Педагогам предстоит определить, какое

мнение является более профессиональным и компетентным, обосновать свою точку зрения.

Три экспертные мнения отличаются. Первый эксперт прежде всего обращает внимание на методическую основу урока, поэтому оценивает урок недостаточно высоко. Признавая развивающий и личностно ориентированный характер взаимодействия учителя и учащихся, эксперт указывает ошибки в отборе содержания и формировании понятий, отмечает нечеткую структуру урока. Оценка урока посредственная.

Второй эксперт оценивает урок на «отлично». Обосновывает мнение тем, что урок носит ярко выраженный развивающий характер, направленный на формирование учебной мотивации младших школьников. Эксперт отмечает прекрасное взаимодействие учителя и детей, оптимальную смену видов деятельности на уроке.

Третий эксперт оценивает урок как хороший. Он обращает внимание на развивающий аспект урока, обеспечивающий мотивацию и творчество обучающихся, умелое использование цифровых образовательных ресурсов, но отмечает недостаточное продумывание содержательной линии урока, отсутствие опоры на учебник (и другие учебные пособия) при изучении темы.

Учителя присоединяются к одной из экспертных точек зрения и обосновывают ее оптимальность. Далее ведущий занятия раскрывает свое экспертное мнение и приводит слушателей к выводу, что в данной ситуации все экспертные позиции являются компетентными. Уроки (и тем более конкурсные уроки) всегда многогранны, и эксперт вправе обосновывать свою точку зрения, делая акцент на тот дидактический принцип, который, на его взгляд, является приоритетным.

Затем ведущий обращает внимание на необходимость самоанализа педагогической деятельности, умения предвосхищать и прогнозировать развитие педагогических ситуаций.

Итак, на основе использования кейс-технологии может проводиться методическая учеба в школе, занятия в рамках курсов повышения квалификации, мастер-классы в ходе конференций и форумов. Использование кейс-технологии позволяет совершенствовать компетентность педагога и рефлексивные способности, выстраивать вектор дальнейшего профессионального саморазвития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бейзеров, В.А. 105 кейсов по педагогике. Педагогические задачи и ситуации / В.А. Бейзеров. – М.: Флинта, 2014.
2. Савельева, М.Г. Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов : учеб.-метод. пособие / М.Г. Савельева. – Ижевск: УдГУ, 2013.

# ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ



**Ирина Валентиновна  
МОВНАР,**

доцент кафедры педагогики и методики преподавания учебных предметов АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.

## Аннотация

Статья посвящена проблеме проектирования модели методического сопровождения профессионального роста учителя русского языка и литературы с использованием кейс-технологии. Раскрывается понятие кейс-технологии, обосновывается структура кейса и логика решения кейс-задачи.

## Ключевые слова

Методическое сопровождение; кейс-технология; кейс-задача; принципы обучения; читательская компетенция; текстоориентированное обучение.

**М**етодическое сопровождение – это правильно организованные действия (процесс) по реализации ФГОС в образовательной организации. Ключевыми компонентами модели методического сопровождения профессионального роста учителей русского языка и литературы являются диагностика профессиональных затруднений и определение целевых групп педагогов, содержание обучения и формы методического сопровождения, результат.

Кейс-технология – это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов). Главное ее предназначение – развивать способность разрабатывать проблемы и находить их решение, учиться работать с информацией. При этом акцент делается не на получение готовых знаний, а на поиск решений в процессе сотворчества учителей. Ключевыми в обучении педагогов с использованием кейс-метода являются принципы вариативности (возможность выбора тематики, типа заданий и способа их выполнения, способа представления результатов) и текстоориентированного обучения

(развития умений работать с информацией и применять разнообразные стратегии ее аналитической обработки).

Преимущества кейс-метода заключаются в том, что он дает возможность изучать реальные жизненные ситуации, участвовать в процессе принятия решений, развивать умение доказывать свое мнение, формировать стратегическое мышление.

Кейс – это единый информационный комплекс, состоящий из нескольких разделов. Раздел «Проблема и цель кейса» включает сюжетную часть: описание конкретной ситуации; вспомогательную информацию, необходимую для анализа кейса; задания к кейсу. На этом этапе на основе анализа конкретной ситуации определяется проблема и цель кейса. Например, педагогам может быть предложено такое задание:

*Познакомьтесь с материалами аналитической справки по результатам ЕГЭ по русскому языку, проанализируйте их и определите проблему и цель кейса.*

## Из аналитической справки по результатам ЕГЭ 2019 года

*Задание 27 части 2 (сочинение) проверяет у выпускников уровень владения умениями по критериям:*

*K1 – формулировка проблем исходного текста (от 0 до 1 балла);*

*K2 – комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (от 0 до 5 баллов);*

*K3 – отражение позиции автора исходного текста (от 0 до 1 балла);*

*K4 – обоснование экзаменуемым собственного мнения по проблеме (от 0 до 1 баллов);*

*K5 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (от 0 до 2 баллов);*

*K6 – точность и выразительность речи (от 0 до 2 баллов);*

*K7 – соблюдение орфографических норм (от 0 до 3 баллов);*

*K8 – соблюдение пунктуационных норм (от 0 до 3 баллов);*

*K9 – соблюдение языковых норм (от 0 до 2 баллов);*

*K10 – соблюдение речевых норм (от 0 до 2 баллов);*

Таблица

Балл	Критерии оценки ответа на задание части 2 экзаменационной работы											
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
Максимальный	1	5	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1
Процент выполнения по Вологодской области	97,78	67,62	94,64	91,55	71,94	63,90	72,24	62,02	67,52	63,49	98,45	95,01

*K11 – соблюдение этических норм (от 0 до 1 балла);*

*K12 – соблюдение фактологической точности в фоновом материале (от 0 до 1 балла).*

*Максимальное количество баллов, которое выпускник мог получить за все сочинение, – 24.*

*В таблице представлены средние по области баллы по каждому критерию оценивания сочинения и процент выполнения задания по каждому критерию.*

В результате групповой работы педагоги определяют следующие ключевые проблемы филологической подготовки обучающихся 11-х классов:

- недостаточная сформированность навыков информационной переработки текстов разных стилей и жанров;

- недостаточная сформированность читательской компетенции обучающихся;

- низкий уровень практической грамотности выпускников и т.п.

Не менее эффективно может быть организована работа с использованием такой жизненной ситуации:

**Задание.** *Учителя русского языка и литературы 5–6-х классов обеспокоены тем, что дети мало читают. Было принято решение провести анкетирование и выявить читательские интересы и потребности школьников. Познакомьтесь с результатами анкетирования, выявите одну из ключевых проблем, сформулируйте цель кейса.*

*Анализ результатов анкетирования среди учащихся 5–6-х классов:*

*1. Часто ли вы читаете книги?*

*Варианты ответов:*

- каждый день (55%);

- раз в неделю (20%);

- если есть время (12%);

- по собственному желанию очень редко, только к урокам литературы (13%).

*2. Какие книги вы любите читать?*

*Варианты ответов:*

- фантастику (40%);

- про дружбу (6%);

- комиксы (10%);

- романы (4%);

- про войну (6%);

- про животных (6%);

- журналы (10%);

- приключенческую литературу и про любовь (10%);

- научно-популярную литературу (6%);

- мифологические рассказы (2%);

**3. Назовите любимое художественное произведение.**

*Варианты ответов:*

- любимого произведения нет (35%);

- любые фантастические произведения (10%);

- В.Г. Короленко «В дурном обществе» (2%);

- Н. Носов «Мишкина каша» (1%);

- М. Твен «Приключения Тома Сойера» (5%);

- Л. Дж. Смит «Дневники вампира» (15%);

- стихотворение И.А. Бунина «Не видно птиц...» (1%);

- Светлана Лубенец «Большая книга романов о любви для девочек» (1%);

- Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» (5%);

- сборники рассказов о войне (5%);

- А.И. Куприн «Белый пудель» (5%);

- А.С. Пушкин «Дубровский» (5%);

- современные боевики (10%).

**4. Какие трудности вы испытываете на этапе восприятия и истолкования самостоятельно прочитанного текста?**

*Приведем наиболее типичные ответы:*

- «если рассказ сложный, то не получается пересказать» (8%);

- «никаких» (53%);

- «не знаю значения некоторых слов» (29%);

- «когда читаю про себя, то трудно сосредоточиться» (2%);

- «иногда не понимаю приемы художественной выразительности» (4%);

- «не умею составлять план текста и характеризовать героя произведения» (4%).

**5. Какая помощь учителя на этапе восприятия и истолкования текста вам необходима?**

*Варианты ответов учащихся:*

- «объяснение некоторых слов» (32%);

- «образец ответа на вопрос или анализа текста» (5%);

- «никакой» (44%);

– «чтобы учитель прочитал текст на уроке сам, так понятнее содержание и интереснее» (14%);

– «помочь понять главную мысль произведения» (5%).

6. Каким вы видите современный урок литературы?

Назовем ключевые методические идеи современных шестиклассников: «в виде видеопрезентаций», «интересным», «рассудительным», «уроком внеклассного чтения», «веселым», «побольше читать наизусть стихотворений и без анализов», «больше чтения», «таким, какой он есть», «мне и так все нравится», «меня все устраивает», «простой урок: читать и рассуждать».

Анализ результатов анкетирования позволяет педагогам сделать некоторые выводы, важные для решения проблемы активизации читательского опыта учащихся. Во-первых, несмотря на преобладание в читательском «меню» школьников средних классов развлекательной литературы, все же 23% учащихся любимыми книгами считают классические произведения, изученные на школьных уроках. Во-вторых, ответы учащихся помогают определить ключевые направления деятельности, позволяющие сформировать важные читательские умения у шестиклассников: обогащение словарного запаса, освоение алгоритмов подготовки различных видов пересказов, анализа текста. В-третьих, представилась возможность задуматься над совершенствованием методики урока литературы с учетом пожеланий обучающихся: активное использование ИКТ и диалоговых технологий, исследовательских заданий, и вместе с тем основой урока должно быть чтение (на уроке литературы, по мнению учащихся, надо читать).

После определения проблемы и цели кейса педагогам предлагается примерный план решения кейс-задачи:

1. **Целевой компонент** – обеспечивает формулирование конкретной цели, соответствующей программным документам по модернизации образования.

2. **Содержательный компонент**, соответствующий основным составляющим образовательного процесса конкретной образовательной организации.

3. **Организационный компонент**, включающий формы организации учебного процесса и внеурочной деятельности.

4. **Инструментально-технологический компонент**, представляющий совокупность дидактических подходов, технологий и средств обучения.

5. **Рефлексивно-оценочный компонент**, позволяющий оценить результаты деятельности ученика и учителя.

На этом этапе в каждой группе целесообразно выбрать модератора, который организует работу пе-

дагогов по решению кейс-задачи. Совместными усилиями группы педагогов разрабатываются варианты решения проблемы, анализируются алгоритмы решения и выбирается лучший из них. Завершается групповая работа представлением результатов на одном слайде в виде текста, графика, таблицы.

Например:

**Цель:** создание единого образовательного пространства на основе текстоориентированного обучения.

**Содержательный компонент**

1. Работа с детьми с разными образовательными потребностями и способностями.

2. Организация проектно-исследовательской деятельности.

**Организационный компонент**

1. Текстоориентированное обучение в процессе урочной деятельности.

2. Построение индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с разными образовательными потребностями.

3. Внеурочная деятельность (например, занятия в олимпиадном центре, участие в конкурсах и т.п.).

**Инструментально-технологический компонент**

**Подходы:** системно-деятельностный, компетентностный, интегрированный, коммуникативно-деятельностный, личностный.

**Средства обучения:** УМК, методические материалы, дидактические материалы, технические средства обучения.

**Технологии:** продуктивного чтения, проблемного диалога, проектная, ИКТ.

**Рефлексивно-оценочный компонент**

Результаты промежуточной аттестации обучающихся и ГИА по русскому языку и литературе.

Результаты формирующего оценивания.

Результаты олимпиад и конкурсов.

Кроме того, кейс может включать пакет информационных материалов по проблеме (список литературы с аннотациями и пакет информационных ресурсов), авторские методические и дидактические материалы по выявленной проблеме. В электронном кейсе могут быть созданы разделы: «Участники» (для знакомства потенциальных участников диалога) и «Форум кейса» (предназначен для организации общения педагогов или обучающихся по заданной проблематике кейса).

Таким образом, использование кейс-технологии с целью методического сопровождения профессионального роста учителей русского языка и литературы позволяет повысить уровень профессиональной компетенции педагогов, а именно: освоить технологию сбора, обработки и анализа информации, создать новые подходы к обучению, соотнести теоретические знания и практические умения, повысить уровень коммуникативных навыков.

# ФОРМИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПОНЕНТА СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Инесса Алексеевна ДРОЗДОВА,**

учитель начальных классов  
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. М. Горького»  
г. Череповца, к.п.н.

## Аннотация

Статья посвящена проблеме формирования субъектной позиции младших школьников в учебной деятельности. Рассматривается одно из педагогических условий формирования деятельностного компонента субъектной позиции – технология субъект-субъектного взаимодействия педагога и учащихся с использованием лично-развивающих ситуаций.

## Ключевые слова

Субъектная позиция; деятельностный компонент; педагогические условия; субъект-субъектное взаимодействие; лично-развивающие ситуации.

**Ф**едеральный государственный образовательный стандарт требует построения образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода. Данный подход предполагает формирование у учащихся субъектных качеств как особой группы личностных результатов обучения.

В нашем исследовании [1], посвященном проблеме формирования субъектной позиции младших школьников, данное понятие мы определяем как интегративное личностное образование, выступающее в единстве ценностно-смыслового, мотивационного, деятельностного, регуляционно-волевого и рефлексивного компонентов, характеризующееся готовностью ребенка быть субъектом активной учебно-познавательной деятельности и саморазвития.

Компоненты субъектной позиции были определены на основе анализа ее сущностных характеристик. В качестве одного из критериев сформированности деятельностного компонента субъектной позиции мы рассматриваем характер осуществления школьниками учебной деятельности. Показателями данного критерия являются: 1) активное участие школьников во всех этапах учебной деятельности – целеполагания, планирования, постановки проблемы, поиска путей ее решения, проверки гипотез,

оценки результатов деятельности; 2) способность к самостоятельному осуществлению целостной структуры учебной деятельности; 3) предпочтение продуктивной деятельности.

Для формирования деятельностного компонента субъектной позиции учащихся применялась технология субъект-субъектного взаимодействия педагога и учащихся на всех этапах учебной деятельности с использованием лично-развивающих ситуаций. Суть названной технологии заключалась в отказе от передачи учащимся знаний в «готовом» виде, знания «открывались» учениками в процессе совместного поиска решения проблемной задачи, диалога, свободного обмена мнениями, предложениями (табл. 1). Данная технология предполагала максимальное включение в учебный процесс разнообразных проявлений личностной сферы учащихся (мотивов, потребностей, ценностей, субъектного опыта, рефлексии, способности к самоопределению и т.п.).

В соответствии с компонентным составом субъектной позиции мы использовали следующие виды лично-развивающих ситуаций: ситуации ценностного тренинга, ситуации мотивационного тренинга, ситуации деятельностного тренинга, ситуации волевого тренинга, ситуации тренинга рефлексии и самооценки.

Ситуации деятельностного тренинга были направлены на осознание учащимися способов своего учения, а также усвоение образцов субъектного поведения и деятельности и их тренировку. При этом для рефлексии и самооценки были использованы «Лесенка способов учения», «Лесенка самостоятельности», «Лесенка активности», «Лесенка организованности» [1]. В организации тренинга применялись задания, аналогичные предложенным Т.Н. Князевой [2]. Учащимся предлагалось самим выполнить целеполагание, планирование, самопроверку и самооценку своей работы, после чего школьники оценивали свое поведение с помощью названных «лесенок».

Приведем пример такого задания для учащихся 3-го класса: «Два десятиведерных бака соединены внизу трубой. Оба бака полные. Сколько ведер воды осталось в каждом баке, если из первого взяли 6 ведер воды?»

## Целеполагание

1. Определите цель: что надо сделать, чтобы выполнить задание.

Таблица 1

**Технология субъект-субъектного взаимодействия педагога и младших школьников в учебной деятельности с использованием личносно развивающих ситуаций**

Деятельность учителя	Личносно развивающие ситуации	Деятельность учащихся
<b>Этап 1. Постановка учебной задачи</b>		
Предлагает проблемные вопросы и задания, помогающие учащимся осознать недостаточность имеющихся знаний и сформулировать учебную задачу	«Учусь видеть проблему», «Учусь ставить цель»	Анализируют исходные данные, осознают недостаточность ранее усвоенных знаний. Совместно с учителем формулируют учебную задачу
<b>Этап 2. Поиск путей решения задачи</b>		
Организует поиск путей решения задачи (ответов на поставленные вопросы), используя: – субъектный опыт учащихся; – диалоговое общение; – продуктивные задания, максимально активизирующие самостоятельную мыслительную деятельность учеников; – разнообразный эмоционально насыщенный материал, вызывающий различные переживания учащихся (интерес, удивление, радость и т.п.)	«Учусь вести диалог», «Учусь высказывать свое мнение», «Учусь анализировать свой опыт», «Учусь искать решение проблемы», «Учусь мыслить логически», «Учусь наблюдать»	Принимают активное участие в диалоге, высказывают свои мнения, предположения. Под руководством учителя осуществляют действия по проверке гипотез, поиску ответов на поставленные вопросы (анализируют собственный субъектный опыт, учебные тексты, схемы, иллюстрационный материал, результаты собственных практических действий, опытов, наблюдений и т.п.)
<b>Этап 3. Обобщение и применение полученных знаний</b>		
Помогает учащимся обобщить полученные знания в виде схем, таблиц и т.п. Включает результаты решения учебной задачи в последующую учебную деятельность. Использует: – работу в малых группах; – задания по выбору учащихся; – дифференцированные задания. Организует творческую (в том числе проектную) деятельность	Ситуации мотивационного тренинга «Учусь управлять своими мотивами», ситуации деятельностного тренинга «Учусь все делать сам», ситуации волевого тренинга «Учусь быть настойчивым», ситуации «Учусь создавать проект»	Совместно с учителем обобщают полученные знания (составляют опорные схемы, таблицы и т.п.). Используют результаты решения учебной задачи в последующей учебной деятельности, при выполнении творческих работ, проектов
<b>Этап 4. Контроль и оценка знаний. Рефлексия</b>		
Организует взаимо- и самоконтроль, взаимо- и самооценку. Предлагает вопросы и задания, помогающие оценить свои достижения, достоинства и недостатки своей работы	Ситуации рефлексивного тренинга «Учусь оценивать свою работу», «Учусь делать выводы»	Под руководством учителя осуществляют взаимо- и самоконтроль, взаимо- и самооценку

**Планирование**

2. Составь план выполнения задания: что будешь делать и в какой последовательности.

**Ход решения**

3. Записывай и поясняй каждый шаг выполнения задания.

**Оценка**

4. Проверь все этапы работы и оцени выполнение задания, поставь + на той ступеньке, где оценка совпадает с твоей.

**ОТЛИЧНО** – задание выполнил полностью и без ошибок.

**ХОРОШО** – задание выполнил, ошибки (если были) исправил, немного сомневаюсь в правильности решения.

**НЕ СОВСЕМ ХОРОШО** – задание выполнил не полностью, наверное, есть ошибки, не уверен.

**СЛАБО** – выполнил часть задания, есть ошибки, не совсем понимаю, как надо делать.

**ПЛОХО** – ничего не выполнил, не знаю, как делать.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Дроздова, И.А. Личностно развивающее взаимодействие педагога и учащихся как фактор становления субъектной позиции младших школьников / И.А. Дроздова: дис. ... канд. пед. наук. – Елец, 2011. – 192 с.

2. Князева, Т.Н. Я учусь учиться. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников / Т.Н. Князева. – М.: Аркти, 2004. – 216 с.

## ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ. ВЕКТОР НА РАЗВИТИЕ



**Татьяна Александровна  
ПАТРАКЕЕВА,**

начальник Управления образования  
Грязовецкого муниципального района  
Вологодской области

**С**овет по развитию образования Грязовецкого муниципального района является коллегиальным органом, государственно-общественный характер которого определяется тем, что он представляет форму непосредственного участия местного сообщества в реализации Управлением образования Грязовецкого муниципального района своих полномочий в сфере образования путем согласования наиболее важных управленческих решений по вопросам развития образования на территории района.

Совет по развитию образования состоит из 21 чел., в состав Совета через процедуру делегирования вошли 6 чел. (3 представителя местной администрации и учредителя и 3 представителя органов школьного ученического самоуправления), через процедуру выборов – 12 чел. (4 педагога, 2 руководителя ОУ, 6 представителей родительской общественности) и через процедуру кооптации – 3 чел. (представители общественности), из них 2 депутата представительного органа района и 1 представитель профсоюзной организации.

К полномочиям Совета по развитию образования относятся следующие:

- 1) согласование планов, программ развития системы образования района;
- 2) разработка предложений по развитию муниципальной системы оценки качества предоставления образования образовательными учреждениями района;
- 3) формирование предложений, мероприятий и программ по созданию здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в образовательных учреждениях района;
- 4) согласование муниципальных правовых актов, касающихся создания, реорганизации и ликвидации образовательных учреждений в порядке, определенном законодательством;
- 5) создание (на паритетных началах совместно с Управлением образования) уполномоченных комиссий для окончательного решения спорного вопроса

о роспуске действующего состава Управляющего совета образовательного учреждения;

6) заслушивание ежегодного публичного отчета Управления образования о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования и представление его общественности района;

7) подготовка ходатайства о расторжении трудового договора с руководителем образовательного учреждения при наличии оснований;

8) рассмотрение предложений граждан о деятельности муниципальной системы образования, жалоб и заявлений о действиях (бездействиях) руководителей муниципальных образовательных учреждений и (или) Управления образования, влекущих нарушение прав участников образовательного процесса, содействие гражданам в восстановлении нарушенных прав в сфере образования.

За 2,5 года функционирования Совета по развитию образования проведено 7 заседаний, рассмотрено 26 вопросов. Среди них вопросы финансирования отрасли, согласования планов мероприятий по реализации муниципальной программы «Развитие систем образования, молодежной политики, отдыха и оздоровления несовершеннолетних», планов укрепления материально-технической базы образовательных учреждений, а также такие вопросы, как содержание сайтов ОУ, персонафицированное финансирование дополнительного образования, охрана прав детства, профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, и многие другие.

Таким образом, Совет по развитию образования на уровне района является гарантом взвешенной политики в области образования и решения системных задач и проблем, возникающих в отрасли.

**Управляющие советы.** В соответствии со ст. 26 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и на основании уставов образовательных учреждений в каждом учреждении функционируют управляющие советы. Уставом ОУ определяется их общая численность. Так, управляющие советы в школах и учреждениях дополнительного образования включают от 21 до 27 чел., в детских садах – от 11 до 17 человек. Качественный состав управляющих советов изображен схематично на *рис. 1*.

Составы управляющих советов формируются через процедуры выборов, делегирования и кооптации.

Функционал управляющих советов определен в уставах образовательных учреждений. Так, управляющий совет школы:

1) разрабатывает предложения для внесения изменений и дополнений в устав учреждения, представляет их руководителю учреждения;

2) участвует в разработке и утверждении программы развития учреждения, правил внутреннего распорядка обучающихся;

3) принимает участие в осуществлении мониторинга качества и безопасности условий обучения и воспитания в учреждении;

4) вносит предложения по установлению режима занятий обучающихся учреждения, по оформлению возникновения, приостановления и прекращения отношений между учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями);

5) вносит предложения по работе комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;

6) вносит предложения по размеру и порядку оказания материальной поддержки обучающимся, по локальным нормативным актам, затрагивающим права обучающихся;

7) обеспечивает участие представителей общественности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в процедурах итоговой аттестации обучающихся, всероссийских проверочных работ, общественной экспертизы, в деятельности аттестационных, конфликтных и иных комиссий;

8) участвует в подготовке ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;

9) вносит руководителю учреждения предложения в части материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений учреждения, выбора учебников из утвержденных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе, создания в учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания, мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся и безопасных условий обучения, воспитания и труда, развития воспитательной работы в учреждении, привлечения внебюджетных средств, в том числе определение целей и направлений их расходования;

10) предоставляет ежегодно не позднее 1 ноября учредителю и участникам образовательного процесса информацию о состоянии дел в учреждении;

11) принимает участие в разработке следующих локальных нормативных актов учреждения: Положения об оплате труда; локальных актов, регулирующих вопросы о премировании, выплате стимулирующих выплат и доплат, о перечне, порядке и условиях оказания платных услуг, в том числе образовательных; порядке расчета и формирования стоимости платных услуг, в том числе образовательных;



Рис. 1. Качественный состав управляющих советов

порядке снижения размера платы или предоставления на бесплатной основе платных дополнительных образовательных услуг отдельным категориям обучающихся;

12) участвует в оценке качества и результативности труда работников, распределении выплат стимулирующего характера, вносит предложение по их распределению в порядке, установленном локальными нормативными актами учреждения;

13) вносит предложения по организации внеурочной и досуговой деятельности учреждения;

14) рассматривает жалобы и заявления обучающихся, родителей (законных представителей) обу-

чающихся на действия (бездействие) педагогических и руководящих работников учреждения;

15) заслушивает отчет руководителя учреждения по итогам учебного и финансового года;

16) согласовывает решение о постановке обучающихся на профилактический учет учреждения и снятии обучающихся с данного учета;

17) согласовывает решения о передаче непрофильных функций учреждения на аутсорсинг.

Таким образом, управляющие советы наделены учредителем достаточно большими полномочиями по участию в управлении образовательным учреждением, закрепленными в уставах учреждений, и являются связующим звеном между учредителем и учреждением в рамках как нормативно-правового регулирования деятельности образовательного учреждения, так и информирования учредителя о реальном состоянии дел в учреждении.

Созданная и функционирующая уже на протяжении семи лет система государственно-общественного управления образованием позволила получить следующие результаты в развитии образовательных учреждений и муниципальной системы в целом:

1. Включить в систему управления образованием более 380 чел. из всех категорий участников образовательных отношений (педагогов, обучающихся, родителей), а также представителей общественности и работодателей, что позволяет учесть интересы общества в целом. Среди кооптированных членов и представителей родительской общественности 29 чел. являются работодателями или их представителями, что очень важно для понимания образовательным учреждением своего социального заказа. В свою очередь, работодатели имеют возможность принимать участие в управлении образовательной организацией.

2. За время функционирования органов государственно-общественного управления образованием удалось решить следующие важные системные задачи:

– в 2013–2015 гг. в районе удалось построить эффективную сеть образовательных учреждений. Количество юридических лиц уменьшилось с 42 до 16. Это позволило оптимизировать управленческий потенциал ОУ через повышение качества управления: к руководству ОУ пришли более сильные и успешные руководители и их заместители. Учреждения значительно укрупнились, что позволило на 5–6 лет решить кадровые проблемы;

– с 2014 г. благодаря активному участию управляющих советов осуществляется перевод некоторых функций на аутсорсинг с целью высвобождения управленческих ресурсов для управления качеством образования. В настоящее время все образовательные учреждения района передали сторонним организациям функции по организации питания, стирке

белья, уборке и охране зданий и территорий, содержанию помещений, подвозу обучающихся на школьные занятия, бухгалтерскому учету и отчетности. Решения о переводе несвойственных функций на аутсорсинг, оргвопросы рассматривались на заседаниях управляющих советов, они же ведут контроль за исполнением данных функций сторонними организациями. Также все проблемы, возникающие в ходе осуществления несвойственных функций аутсорсинговыми организациями, обсуждаются управляющими советами, предпринимаются меры по их разрешению. Таким образом удается погасить неоправданные волнения родителей, педагогов и социума по поводу введения различных новшеств, так как доверие населения управляющим советам достаточно высоко;

– с 2013 г. и по настоящее время активно развивается и совершенствуется система оказания платных образовательных услуг. Вопросы маркетинга, перечни образовательных услуг и их стоимость также выносятся на согласование управляющих советов и находятся под их контролем. За 6 лет более 90 млн руб. привлечено в бюджеты образовательных учреждений за счет оказания платных образовательных услуг. Волнения и непонимание со стороны родителей отсутствуют, так как все организационные и проблемные вопросы также рассматриваются на заседаниях управляющих советов;

– в результате эффективной финансово-хозяйственной политики образовательных учреждений и благодаря активному участию управляющих советов к 2018 г. удалось исключить просроченную кредиторскую задолженность отрасли (в 2011 году кредиторская задолженность составляла 12,2 млн. руб.) и увеличить расходы на укрепление материально-технической базы образовательных учреждений с 2,5 млн руб. в 2011 г. до 13,2 млн руб. в 2018 г. (рис. 2);

– представители управляющих советов ведут активную деятельность по привлечению спонсорских средств местных работодателей, направляемых на развитие образовательных учреждений (укрепление материально-технической базы ОУ, выплата стипендий одаренным и талантливым детям, оплата оргвзносов для участия в региональных и федеральных конкурсах и др.).

За последние 3 года управляющие советы образовательных учреждений активно рассматривают на своих заседаниях вопросы, связанные с повышением качества образования, среди которых:

– реализация ФГОС (повышение качества образования, совершенствование условий реализации образовательных программ);

– повышение воспитательного потенциала образовательных учреждений через рассмотрение вопросов по профилактике правонарушений несо-

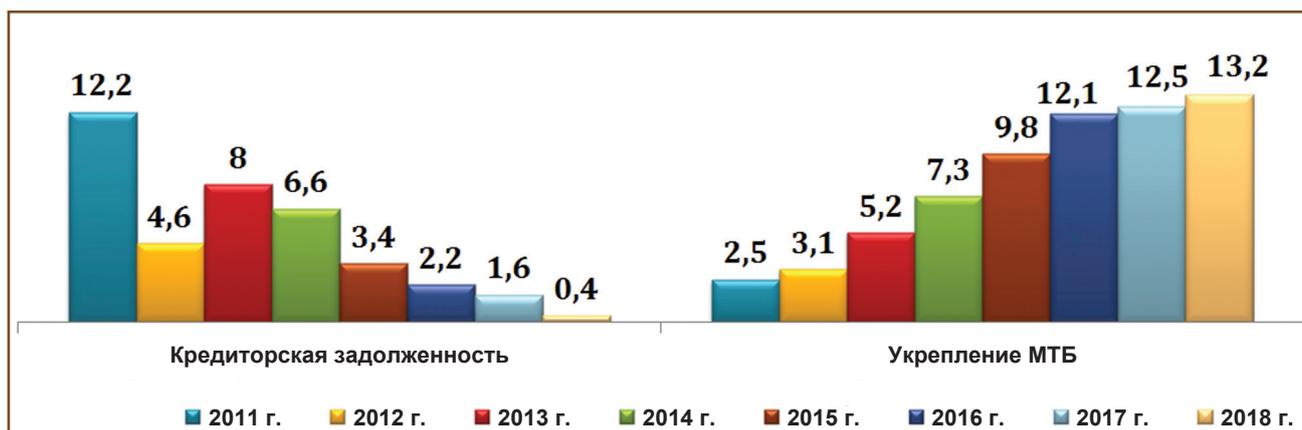


Рис. 2. Уменьшение кредиторской задолженности и увеличение расходов на укрепление материально-технической базы отрасли «Образование»

вершеннолетних, профессиональному выбору выпускников и их трудоустройству, по обеспечению безопасности образовательных учреждений, подвоза обучающихся на занятия, качественного питания детей и т.д. По результатам рассмотрения данных вопросов организуются различные рейды, акции, анкетирование, мониторинги, которые направлены на улучшение качества воспитательно-образовательного процесса в ОУ;

– оказание посильной добровольной помощи образовательному учреждению со стороны обучающихся, воспитанников и их руководителей (различные субботники по уборке территории, мелкому ремонту мебели; благоустройство игровых участков, спортивных площадок; лепка снеговых фигур; покос травы и т.д.). Инициаторами данных акций, субботников также выступают члены управляющих советов, тем самым укрепляются детско-родительские отношения, улучшается имидж образовательного учреждения, родители чувствуют себя непосредственными участниками управления образовательным учреждением;

– управляющий совет является непосредственным инициатором реализации районного проекта «Имидж ОУ» в каждом образовательном учреждении. Данный проект направлен на качественное ведение сайтов ОУ, их своевременное наполнение, качественное ведение электронного журнала и электронного дневника, повышение культуры проведения родительских собраний, организацию пропускного режима в ОУ, развитие школьных средств массовой информации (печатные издания, школьное телевидение), разработку требований к школьной одежде обучающихся и корпоративной одежде педагогического коллектива.

Для мотивирования и активизации работы управляющих советов на уровне образовательных учреждений и на муниципальном уровне активные члены поощряются наградами учреждений и Управления образования (по 60–70 наград ежегодно). Также про-

водятся муниципальные конкурсы на лучшую постановку работы управляющих советов, ярмарки идей и готовых решений управляющих советов, районные конференции по государственному управлению образованием. Опыт работы отдельных управляющих советов публикуется в различных изданиях. Так, в 2016 г. вышел сборник «Формирование и развитие государственного управления образованием (из опыта Грязовецкого муниципального района)», в котором описан опыт работы органов государственного управления, а также родительской общественности и школьного самоуправления.

Таким образом, эффективное функционирование системы органов государственного управления образованием направлено на решение задач, связанных с развитием образовательных учреждений и муниципальной системы образования в целом. Именно системный подход позволяет привлечь все категории участников образовательных отношений, представителей общественности и работодателей к управлению образовательным учреждением, в целях повышения качества образования и конкурентоспособности выпускников школ. Одной из задач федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» как раз и является «обеспечение участия общественно-деловых объединений и представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления общеобразовательными организациями, в том числе в обновлении образовательных программ». В Грязовецком районе организационные вопросы по введению общественности и работодателей в процессы управления образованием решены, теперь необходимо работать над повышением качества такого участия в управленческих процессах, направленных на совершенствование системы образования и улучшение условий предоставления образования. «Вектор на развитие!» – вот главный лозунг каждого управляющего совета района.

# СОЦИАЛЬНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**Ольга Николаевна  
ЦВЕТКОВА,**

заведующий  
МАДОУ «Детский сад № 109»  
г. Череповца

## Аннотация:

*В статье представлен опыт работы по реализации благотворительной и добровольческой деятельности в ДОУ.*

## Ключевые слова:

*Благотворительность; социальная благотворительность; системно-деятельностный подход.*

**У**же несколько лет мы в детском саду занимаемся разнообразной благотворительной и добровольческой деятельностью. Возникает вопрос: почему такая тема возникла в дошкольной организации?

Для того чтобы образовательная организация постоянно развивалась, ей необходима инновационная деятельность. Выбор направления инновационной деятельности зависит прежде всего от особенностей каждой конкретной организации. Тема инновационной деятельности может быть направлена как на решение имеющихся образовательных проблем, так и на достижение обозначенных на перспективу целей и задач.

Отличительной особенностью МАДОУ «Детский сад № 109» является партнерское взаимодействие с родителями воспитанников, вовлечение родителей в образовательную деятельность, а также реализация социальных проектов. Поэтому темой инновационной деятельности детского сада выбрана «Проектная деятельность как технология развития и поддержки социальных инициатив участников образовательного пространства ДОУ».

Инновационная деятельность осуществляется в учреждении четвертый год в рамках работы региональной инновационной площадки под научным руководством доктора педагогических наук, профессора, директора Института педагогики и психологии Череповецкого государственного университета Наталии Витальевны Ивановой.

Цель инновационной деятельности детского сада – определение и создание организационно-педа-

гогических и педагогических условий для развития и поддержки социальных инициатив семей воспитанников ДОУ посредством вовлечения их в социальные проекты.

В соответствии с целью нами были поставлены следующие задачи:

1) разработать и апробировать методику вовлечения участников образовательного пространства ДОУ в проектную деятельность по реализации социальных инициатив;

2) разработать технологию и определить алгоритм организации проектной деятельности как формы реализации социальных инициатив участников образовательного пространства ДОУ на основе дифференцированного подхода;

3) разработать научно-методическое обеспечение деятельности педагогов по включению детей, родителей в проектную деятельность по реализации социальных инициатив.

Мы предполагаем, что проектная деятельность по реализации социальных инициатив участников образовательного пространства ДОУ будет эффективна при соблюдении комплекса обозначенных нами организационно-педагогических и педагогических условий:

1) организационно-педагогические условия:  
– научно-методическое обеспечение технологии организации проектной деятельности,  
– обучение педагогических кадров технологии проектной деятельности,  
– наличие педагогического инструментария, позволяющего оценить эффективность вовлечения родителей и детей в проектную деятельность  
– создание банка социальных инициатив, структурированных по содержательной направленности, организационной сложности проектов;  
– наличие методики получения обратной связи от родителей в процессе участия их в социальных проектах;

2) педагогические условия:  
– формирование мотивационной направленности родителей на участие в проектной деятельности;  
– вариативность содержания и организации проектной деятельности на основе дифференцированного подхода к семьям воспитанников.

Инновационный проект имеет три этапа работы. Сейчас мы на втором, реализационном, этапе. На сегодняшний день уже немало сделано для достижения цели нашего инновационного проекта. В процессе реализации подготовительного этапа (август 2016 г. – январь 2017 г.) мы провели следующую работу:

- разработали нормативную основу сопровождения инновационной деятельности педагогов;
- создали банк социальных инициатив и методическую базу проекта;
- разработали диагностический инструментарий для оценки эффективности инновационного проекта;
- обучили педагогов технологии проектной деятельности;
- создали классификацию социальных инициатив на основе следующих ценностей:
  - здоровье, здоровый образ жизни, спорт;
  - семья, межпоколенное общение;
  - патриотизм, любовь к Родине, ее культуре, ее истории;
  - доброта, сопереживание, взаимопомощь, любовь к ближнему;
  - сохранение природы;
  - самореализация, творческое саморазвитие.

Во втором, реализационном, этапе нашего исследования (с января 2017 г. по настоящее время) мы решаем задачу по разработке и апробации методики вовлечения участников образовательного пространства ДОО в проектную деятельность по реализации социальных инициатив. Первый шаг в этом направлении – это изучение предпочтений педагогов и родителей относительно определенных видов социальных инициатив. Проведенное пилотажное исследование показало, что ценности наших педагогов и родителей совпали.

Мы разработали методику вовлечения участников образовательного пространства (детей, их родителей и педагогов) в проектную деятельность по реализации социальных инициатив. Вторым шагом стало создание условий для накопления положительного опыта участия в социальных инициативах у педагогов и родителей, формирование информационных ресурсов (был обобщен опыт реализации проектной деятельности нашего ДОО, обобщен опыт реализации социальных инициатив других организаций и физических лиц).

Придерживаясь дифференцированного подхода, мы предложили родителям, исходя из их личных предпочтений, реализовать различные проекты: «Стадион для всех»; «Флорбол в детские сады»; «Папы! Будьте с нами!»; «Нам года – не беда! Внукам мы – пример всегда!»; «Камертон души»; «Живые страницы Книги Памяти»; «Большие и маленькие больничные арт-волонтеры» (к реализации проекта привлекается студенческая молодежь).

Отдельно хочется остановиться на проекте, который стал масштабным городским мероприятием, «Живые страницы Книги Памяти».

Цель проекта – создание эмоционального пространства неформального общения представителей разных поколений как механизма поддержания исторической памяти, чувства сопричастности к истори-

ческому наследию своего народа у подрастающего поколения и взрослого населения.

Задачи проекта:

1. Формирование представлений у подрастающего поколения о роли отдельного человека на войне, в том числе ребенка, о значении исторических событий и дат.

2. Формирование у детей деятельностного отношения к ветеранам Великой Отечественной войны, к детям войны, желания им помогать, дарить положительные эмоции, демонстрировать теплое отношение и уважение.

3. Создание условий для погружения в события Великой Отечественной войны через построение пространства живого общения представителей разных поколений.

4. Сохранение исторической памяти посредством создания презентаций о членах семьи – участниках войны.

5. Совершенствование форм и методов работы педагогов по патриотическому воспитанию детей дошкольного и школьного возраста, углубленное изучение музейных коллекций и презентаций по истории Великой Отечественной войны.

6. Привлечение участников Великой Отечественной войны для формирования у подрастающего поколения ценностей патриотизма.

7. Создание условий для получения ветеранами Великой Отечественной войны «обратной связи» от представителей различных поколений в виде доброго, уважительного отношения, выражения благодарности, чувства гордости за их заслуги.

8. Поддержание у населения г. Череповца духовно-нравственных ценностей, чувства патриотизма, чувства сопричастности к историческому наследию своего народа, к важным фактам истории, которыми мы можем гордиться; развитие интереса и уважения к истории отечества и ветеранам ВОВ, изучение истории города и региона в период Великой Отечественной войны.

9. Создание условий для предоставления возможности старшему поколению сохранить и передать семейную информацию (воспоминания) о Великой Отечественной войне младшим поколениям.

10. Создание электронного ресурса для аккумуляции накопленных материалов о ветеранах ВОВ, детях войны, тружениках тыла.

Сайт проекта начал свою работу в октябре, будет постоянно пополняться новыми материалами. В настоящее время особо заслуживает внимание раздел новостей: <https://www.knigapamyati.com/>

Группа проекта ВКонтакте: <https://vk.com/club175575804>

## VI РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ»

**29** ноября в Вологодском институте развития образования прошла VI региональная научно-практическая конференция «Реализация Концепции развития психологической службы в региональном образовании».

В конференции приняли участие 150 человек, представителей 20 муниципальных образований. На площадках мероприятия собрались представители органов законодательной и исполнительной власти Вологодской области, Вологодского отделения общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной

поддержки семьи и защиты семейных ценностей», области Н.В. Афанасьева в своем выступлении на Вологодской областной организации общероссий-пленарном заседании обозначила основные на-ского Профсоюза образования, руководители и спе-правления развития региональной психолого-педа-циалисты органов местного самоуправления в сфе-гогической службы в условиях современных вызо-ре образования муниципальных районов и городских

округов, специалисты муниципальных методических М.А. Кудака, заведующий кафедрой психологии служб, руководители и педагогические работники ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный универ-общеобразовательных организаций, педагогическиеситет», кандидат психологических наук, доцент оста-работники профессиональных образовательных ор-новилась на практических аспектах психологической ганизаций, специалисты центров психолого-педаго-науки, в частности, актуализировала роль психоло-гической, медицинской и социальной помощи, спе-гии в развитии новых компетенций педагога.

циалисты ФГБОУ ВО «Вологодский государственный Особый интерес вызвало выступление А.Э. Си-университет» и ФГБОУ ВО «Череповецкий государ-мановского, заведующего кафедрой специальной ственный университет» (коррекционной) педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский

Организатор конференции – Вологодский инсти-государственный педагогический университет им. тут развития образования – проводит данное меро-К.Д. Ушинского», доктора педагогических наук, кан-приятие с целью обсуждения актуальных вопросовдидата психологических наук, доцента «Проблемы развития региональной психологической службы, об-выделения главных мишеней в работе с детьми с новления содержания и технологий деятельностиограниченными возможностями здоровья».

специалистов в контексте реализации мероприятий Региональная служба оказания услуг психолого-Десятилетия детства, национального проекта «Об-педагогической, методической и консультативной разование», диссеминации опыта эффективных пси-помощи родителям была представлена М.Е. Со-холого-педагогических практик в сфере детства. болевой, заместителем директора по реабилитац

Открыла конференцию ректор Вологодского ин-онно-коррекционной работе БУ ВО «Областной ститута развития образования, кандидат физико-центр психолого-педагогической, медицинской и со-математических наук, Ирина Альбертовна Макарьи-циальной помощи».

на. Участников конференции поприветствовала В рамках конференции работали два сектора те-С.В. Павлушкова, председатель Вологодской об-матических интерактивных площадок («Педагог-ластной организации общероссийского Профсоюзапсихолог: вызовы современного образования», образования. «Профессиональное сообщество педагогов-психо-

Директор региональной психолого-педагогиче-логов: новые форматы взаимодействия»), дискусси-ской службы кафедры психологии и коррекционнойонные площадки и мастер-классы.

педагогики Вологодского института развития обра-зования кандидат психологических наук, доцент главный внештатный педагог-психолог Вологодской



**По материалам АОУ ВО ДПО «Вологодский  
институт развития образования»**

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ В РАБОТЕ С ПЕДАГОГАМИ ВОЛОГОДСКОГО МНОГОПРОФИЛЬНОГО ЛИЦЕЯ



**Елена Ивановна  
ВАЙГАЧЕВА,**  
педагог-психолог БОУ ВО «Вологодский  
многопрофильный лицей»



**Татьяна Александровна  
ВАЛУЕВА,**  
педагог-психолог БОУ ВО «Вологодский  
многопрофильный лицей»

## Аннотация

Статья посвящена рассмотрению системы внутреннего психологического просвещения педагогов Вологодского многопрофильного лицея. В ней рассмотрены значимые направления, методики и принципы работы психологов с педагогическим составом, обоснована важность профилактики синдрома профессионального выгорания среди педагогов.

## Ключевые слова

Психологическое сопровождение; педагогические работники; профессиональное выгорание; профилактика.

**П**сихологическое сопровождение в современной школе подразумевает создание оптимальных условий для эмоционального благополучия, успешного развития, воспитания и обучения не только ребенка, но и других участников образовательного процесса.

В Концепции развития психологической службы в образовании до 2025 г. среди перечня задач обозначена необходимость осуществления профилактики эмоционального выгорания, личностных и профессиональных деформаций педагогических работников. В Вологодском многопрофильном лицее существует отдельная категория педагогических работников – классные воспитатели и воспитатели интерната, которые более подвержены выгоранию, так

как имеют продолжительный эмоциональный контакт с детьми, играют роль медиатора при решении возникающих конфликтов, строят свою работу в тесной взаимосвязи с педагогами, родителями и администрацией.

В связи с этим в лицее было принято решение разработать программу психологического просвещения для классных воспитателей и воспитателей интерната в целях повышения их психологической компетентности.

При участии психологов и воспитателей был составлен перечень из 13 возможных тем для рассмотрения. В ходе анкетирования воспитатели выбрали по три самые актуальные для них темы, затем анкеты обработали и выделили 4 темы, которые вошли в программу занятий на 2019/2020 учебный год (табл. 1).

Занятия проходят раз в четверть во время каникул. Продолжительность – от 1 до 2 астрономических часов.

Стоит отметить, что психологическое просвещение педагогов – это приобщение окружающих ребенка взрослых к психологическим знаниям. Нам кажется, что психологическое просвещение и психологическая профилактика как направления деятельности психолога в школе тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга. Это наше убеждение нашло отражение в структуре занятий.

Каждое занятие включает в себя 4 этапа:

1. **Разминка.** В качестве разминки используются упражнения на релаксацию, «Закончи фразу...», психогимнастические упражнения.

2. **Теоретическая часть.** Строится в соответствии с темой, обозначенной в программе занятий. Материал излагается в доступной для воспитателей форме, с конкретной практической ориентацией и применением ИКТ-технологий.

3. **Практическая часть.** Связана с темой занятия, ориентирована на профилактику эмоционального выгорания педагогов.

4. **Рефлексия, обратная связь.**

Синдром профессионального выгорания – это неблагоприятная реакция на рабочие стрессы, включающая в себя психологические, психофизиологические и поведенческие компоненты [1].

Часто встречаются следующие причины «синдрома выгорания»: напряженность и конфликты в профессиональном окружении; однообразие; неумение творчески подойти к профессиональной деятельно-

Таблица 1

Тема	Цели	Сроки реализации
1. Способы оказания влияния на самооценку ученика.	1. Актуализация представлений о понятии «самооценка» и факторах, оказывающих влияние на самооценку ученика. 2. Обучение способам оказания влияния на самооценку учащегося	Август 2019 г.
2. Алгоритмы работы с ребенком в сложных ситуациях	1. Знакомство с имеющимися алгоритмами действий в разных ситуациях школьной жизни. 2. Определение перечня «сложных ситуаций», наиболее актуальных для учащихся лица, и выработка алгоритмов их решения	Октябрь 2019 г.
3. Мотивация учения: методы поддержки	1. Выявление особенностей мотивации обучения и причин ее снижения в разные возрастные периоды. 2. Знакомство с методами поддержки учебной мотивации школьников	Март 2020 г.
4. Коучинг	1. Знакомство с основными особенностями коучинга как метода работы. 2. Определение возможностей коучинга в школьной практике	Июнь 2020 г.

сти; недостаточные условия для самовыражения, экспериментирования; вкладывание в работу больших личностных ресурсов при недостаточном признании и отсутствии положительной оценки; немотивированность учащихся, результаты работы с которыми не видны; неразрешенные личностные конфликты [2].

Синдром выгорания относится к числу феноменов личностной деформации и представляет собой набор негативных психологических переживаний, связанных с продолжительными и интенсивными межличностными взаимодействиями, отличающимися высокой эмоциональной насыщенностью или когнитивной сложностью [1].

Профессиональные деструкции – это постепенно накопившиеся изменения сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса, а также на развитии самой личности [3].

В литературе отмечаются следующие проявления профессиональной деформации педагога: авторитарность, демонстративность, доминантность, педагогическая агрессия, педагогическая индифферентность, социальное лицемерие, неадекватная самооценка, информационная пассивность, консерватизм, монологизм, формализм [3, 4].

Для психологического просвещения и профилактики профессионального выгорания нами выбираются активные методы группового обучения – занятия с элементами тренинга, дискуссии на актуальные темы, обмен опытом. Например, большие возможности видятся в применении упражнения «Копилка точных мыслей» [5]. Участникам предлагалось ответить письменно на вопрос: «Какая конкретная ситуация в работе вас волнует больше всего на данный момент?». Далее в кругу педагоги вытягивали по одной ситуации из мешочка и давали свою оценку ситуации, предлагали, как ее можно решить, и делились своим опытом решения подобной ситуации. В процессе выполнения этого упражнения была заметна высокая активность, вовлеченность в работу участников, а в ходе рефлексии воспитатели отмечали высокую практическую значимость подобной работы.

Для самовыражения педагогов, творческого самораскрытия применяются методы арт-терапии. Например, на одном занятии предлагалось из «волшебного ларца» достать и взять себе права зрелой,

уверенной в себе личности, которые не полностью реализуются в их профессиональной деятельности [6]. Эти права нужно было расположить в порядке важности для самого человека. Следующим этапом нужно было их приклеить на листок бумаги так, как захочется. Предлагалось дополнить этот список своими комментариями, рисунками, значимыми символами, используя карандаши, фломастеры, краски.

Для профилактики напряженности в коллективе на занятиях отрабатываются навыки эффективно общения, решения конфликтных ситуаций. Активно используется общение в кругу. Это обеспечивает наилучший взаимный обзор, высокую вовлеченность в работу, усиливает сплоченность группы [7].

Мы считаем, что важно побуждать воспитателей к демонстрации позитивного внимания друг к другу. Например, на занятии по теме «Самооценка учащихся» мы обсуждали, как влияет самооценка педагога/воспитателя на самооценку ученика. В ходе практического упражнения, построенного по принципу групповой оценки личности, мы предложили участникам написать, что им нравится в профессиональной деятельности друг друга. Пока выполняли это задание, были слышны реплики: «Ничего себе, я такая хорошая, оказывается!», «Это прямо на холодильник нужно повесить и каждый день перечитывать», «От таких слов хочется работать еще больше» и другие подобные.

Активно на занятиях используются метафорические ассоциативные карты для помощи в выражении чувств и мыслей, которые трудно назвать. С помощью этих карт педагоги отвечали на вопросы:



«Почему я важен в лицее?», «В чем я вижу затруднение?», «Как я могу решить эту проблему?».

Принятие личной ответственности за происходящее существенно снижает риск развития профессионального выгорания [4]. Поэтому наши занятия строятся на следующих принципах: 1. Конфиденциальность. 2. Личная активность. 3. Персонализация высказывания. 4. Уважение мнения каждого. 5. Право говорить «Нет». Эти принципы вводятся и обсуждаются на первом занятии и напоминаются в начале каждой встречи.

В ходе наших занятий, в процессе рефлексии у воспитателей наблюдались следующие позитивные изменения: происходит снятие эмоционального напряжения, беспокойства, тревожности, подавленности; идет переосмысление профессиональной деятельности, снятие негативного отношения к своей работе, формирование позитивного образа воспитателя, улучшение самопонимания и самопринятия; происходит осознание стереотипов поведения, усвоение более адаптивных форм поведения на работе.

В перспективе в лицее планируется организация подобной работы со всеми педагогами лицея.

Кроме описанных выше занятий по психологическому просвещению в лицее существуют и другие формы работы с педагогическим составом.

Во-первых, следует отметить выступления психологов на педагогических советах по таким темам, как «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей», «Психологические аспекты общения в социальных сетях», «Профилактика школьного буллинга».

Во-вторых, в лицее психологи активно принимают участие в психолого-педагогических консилиумах по 1, 3, 5, 8-ым и 10-ым классам. В этих параллелях проводятся углубленные психологические обследования, по результатам которых разрабатываются рекомендации педагогам и воспитателям по работе с классами, группами детей и отдельными учениками.

В-третьих, в рамках ежегодных Недель психологии подбираются такие формы работы, в которых каким-либо образом задействованы учителя и воспитатели. Например, в этом году проходили психологические акции: 1) «Калька счастья»: все желающие могли подарить маленькую конфетку любому человеку со словами «Спасибо, что ты есть»; 2) «Коробейники»: все желающие могли взять «рецепт счастья» на неделю; 3) «Подарок себе любимому»: каждый желающий мог записать подарок, который он хочет получить в конце учебного года; 4) «Объявляется благодарность»: всем желающим предлагалось объявить благодарность любому человеку в лицее. Большинство подписанных благодарностей были адресованы педагогам. Для некоторых учителей благодарности стали огромной приятной неожиданностью.

Таким образом, психологическое сопровождение педагогов/воспитателей в лицее развивается, становится комплексным, соответствует запросам времени, образовательной организации и потребностям педагогических работников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Водопьянова, Н.Е. Синдром выгорания / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова. – 2-е изд. – М., 2008.
2. Абрамова, А.А. Деформация личности учителя в процессе профессиональной деятельности [Эл. рес.]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2014/02/26/deformatsiya-lichnosti-uchitelya-v-protssesse-professionalnoy>.
3. Зеер, Э.Ф. Профориентология: теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
4. Яковлева, В. Профессиональные деформации педагогов и их преодоление [Эл. рес.]. – Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijad/-profesionalnye-deformaci-pedagoga-i-ih-preodolenie.html>.
5. Чибисова, М.Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе) / М.Ю. Чибисова. – М.: Генезис, 2004.
6. Стишенок, И.В. Тренинг уверенности в себе: развитие и реализация новых возможностей / И.В. Стишенок. – СПб.: Речь, 2008.
7. Грецов, А.Г. Тренинг общения для подростков / А.Г. Грецов. – СПб.: Питер, 2008.

# ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)



**Елена Софична  
УЛЬЯНОВА,**  
методист кафедры  
воспитания и социализации  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»

## Аннотация

В статье представлены результаты социологического исследования по изучению ценностных установок молодежи Вологодской области, проведенного АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» в 2018 году.

## Ключевые слова

Молодежь; духовно-нравственное воспитание; ценностные ориентиры; патриотизм.

Современное молодое поколение в скором времени начнет определять «завтрашнее» общество; именно оно является главным резервом процветания и благополучия государства. Во многом от ценностных ориентиров современной молодежи будет зависеть, как будет развиваться наша страна завтра.

В настоящее время достаточно часто появляются научные исследования, посвященные современному молодому поколению и его жизненным ценностям. Эти исследования носят междисциплинарный характер и осуществляются на стыке культурологии, психологии, социологии и других наук. К сожалению, выводы не всегда оптимистичны.

Поколение молодых людей, родившихся в 80–90-х гг. XX века, ученые называют поколением «Y» либо интернет-поколением. Второе название вполне оправданно, поскольку это поколение выросло в сфере современных информационных технологий и существует в двух реальностях, определяющих его мировоззрение: виртуальной и реальной. Именно виртуальная реальность задает установки этого поколения; оно лишено социальности, укорененности в традиционных ценностях, поскольку здесь основным инструментом коммуникации являются не личные отношения, а «цифровые». Это «поколение людей, извлеченных из конкретной социальности, в ко-

торой нет места духовности, трансляции и передачи культурного опыта»<sup>1</sup>.

С целью изучения ценностных ориентаций молодежи Вологодской области Вологодский институт развития образования совместно с Молодежным парламентом Вологодской области в октябре–ноябре 2018 г. провели соответствующее социологическое исследование.

Объектом исследования стала молодежь Вологодской области в возрасте от 16 до 35 лет, предмет исследования – ее ценностные ориентации.

В рамках исследования были поставлены следующие задачи:

- выявить жизненные цели и ориентиры молодых людей;
- определить отношение к российскому государству и выявить степень патриотизма молодежи;
- выявить особенности коммуникации молодежи, определить степень удовлетворенности молодежи ее участием в жизни общества;
- определить социальные факторы, которые вызывают беспокойство у молодежи, определить отношение молодых людей к асоциальным действиям;
- установить степень вовлеченности молодежи в политическую деятельность.

Для проведения опроса была использована анкета, разработанная авторским коллективом ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» в ходе исследования по изучению ценностных ориентаций молодежи Российской Федерации в 2017 году<sup>2</sup>. Исследовательской группой была осуществлена выборка по районам Вологодской области, опрошено 635 респондентов.

Проведенный социологический опрос показал следующие результаты.

### 1. Жизненные цели, ценности и ориентиры молодых людей.

В представлениях о счастье у молодых людей доминируют нематериальные ценности: 78% респондентов указали, что их делает счастливыми семья; 70,4% респондентов в качестве источника счастья

<sup>1</sup> Плужникова Н.Н., Корсунова В.А. Ценностные ориентиры и идеалы современного поколения // Молодой ученый. – 2017. – № 15. – С. 520–521. – URL: <https://moluch.ru/archive/149/41982/> (дата обращения: 26.07.2019).

<sup>2</sup> Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: моногр. / Государственный университет управления; [под общ. ред. С.В. Чуева]. – М.: Издат. дом ГУУ, 2017. – 131 с.

указали любовь; 61,9% связывают счастье с верными друзьями; 51,8% считают, что счастье – это «когда все получается».

Достаточно часто респонденты связывают представления о счастье с возможностью реализовать себя в разных областях: 60,9% считают, что самореализация в целом делает их счастливыми; 37,3% связывают счастье с успехами в учебе; 38,9% – с любимой работой.

Вместе с тем играет роль и материальный достаток: 57,6% респондентов связывают представления о счастье с финансовым благополучием.

Существует мнение, что система ценностей отражается в представлениях молодых людей о воспитании своих будущих детей. Большинство молодых людей считают абсолютно необходимым воспитывать в своих детях честность, доброту, отзывчивость (83,3%); 75,1% респондентов – любовь к семье, дому, близким; 61,4% ответивших – дать хорошее образование своим детям; 65,7% респондентов – воспитание силы воли, формирование активной жизненной позиции, упорства в достижении поставленных целей; более половины респондентов (43,6%) – целеустремленность, деловые способности, «хватку»; 40% опрошенных – гражданскую позицию и любовь к Родине и лишь 18,7% ответивших считают абсолютно необходимым воспитать у будущих детей веру в Бога.

В вопросе о жизненных целях респонденты продемонстрировали достаточно широкий спектр ответов. Для большинства молодых людей (77,5%) основной жизненной целью является иметь хорошую семью; 61,7% респондентов хотели бы жить в достатке; 53,2% молодых людей в качестве жизненной цели указали устроиться на хорошую работу; 40,2% респондентов указали собственную квартиру в качестве жизненной цели; около половины респондентов (45,5%) – получение хорошего образования.

Каждый второй молодой человек (54,6%) указал в качестве своей жизненной цели – «приносить пользу другим людям»; 59,4% респондентов – «жить в гармонии с самим собой»; 40,8% респондентов хотели бы реализовать свои таланты; 27,9% молодых людей – заработать много денег; 23% молодых людей хотели бы стать яркой индивидуальностью; 17,6% хотели бы открыть свой бизнес; 17,2% ответивших хотели бы занимать высокое положение в обществе; 8,8% – в качестве важной жизненной цели указали «власть, возможность руководить другими людьми».

## **2. Представления о Российском государстве. Ключевые ценности Российского государства.**

Для большинства респондентов ключевыми ценностями Российского государства являются патри-

### **ГЛАВНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ:**

- семья
- любовь
- дружба
- самореализация
- финансовое благополучие

отизм (58,1%), справедливость (52,1%), уважение к традициям (52,3%), равенство (40%). Каждый четвертый (24,6%) в качестве ключевой ценности Российского государства выбрал державность.

Молодые люди большей частью считают себя патриотами. В представлениях молодежи о патриотизме присутствует как активный, так и пассивный патриотизм. С одной стороны, молодые люди выбирают альтернативы, свидетельствующие о так называемом пассивном патриотизме: любить Родину (63,8%), испытывать гордость за великие достижения страны (54,3%), знать культуру страны и гордиться ею (56,1%), верить в великое будущее страны (32,3%), испытывать ностальгию вдали от Родины (15,6%). С другой стороны, респондентам свойственен и активный патриотизм: 56,2% респондентов готовы действовать во благо своей страны; в случае необходимости защищать свою страну с оружием в руках (42,8%); исполнять обязанности гражданина, соблюдать законы государства (60,3%), вести активную борьбу с угрозами, которые разрушают страну изнутри (31,3%).

### **3. Особенности досуга и коммуникации.**

Досуг молодых людей достаточно разнообразен. Каждый третий респондент указал, что свое свободное время посвящает прогулкам (33,4%). Заметное место в структуре досуга молодых людей занимает общение с друзьями, при этом виртуальные контакты начинают доминировать над реальными: 42% опрошенных обычно проводят свое свободное время, общаясь с друзьями офлайн; 48% – общаются с друзьями онлайн.

Следует отметить представленность альтруистических настроений в формах проведения досуга молодежи: часть молодых людей указали, что они в свободное время помогают родителям и занимаются волонтерством. Каждый пятый молодой человек (20%) в свободное время занимается волонтерством и добровольчеством.



Основными акторами, с которыми молодые люди проводят свое свободное время, являются друзья (71,5%). Данный факт подтверждает ценность ближайшего социального окружения для молодых людей. Каждый второй из опрошенных (50,4%) указал, что проводит свое свободное время только в семье, что подтверждает также и ценность семьи для молодежи.

#### 4. Миграционные установки молодежи.

Молодежь является достаточно мобильной социальной группой, в связи с этим представлялось необходимым выяснить, где молодые люди хотели бы жить и работать. Каждый третий респондент после окончания обучения хотел бы жить и работать в России в том городе, где сейчас учится (35,4% ответивших). Также каждый третий молодой человек (38%) хотел бы жить и работать в России в другом городе, 15% респондентов хотели бы уехать из России и жить за границей по окончании обучения.

Результаты опроса демонстрируют высокий уровень числа молодых людей, ориентированных на то, чтобы жить и работать в России. Достаточно большое число желающих уехать из России и жить за рубежом и затруднившихся ответить на вопрос, возможно, связано с тем, что современная система образования является достаточно мобильной и дает возможность трудоустройства не только в России, но и за границей. Также сейчас высока социальная мобильность населения – люди легко перемещаются по регионам России, часто посещают другие страны.

#### 5. Отношение к асоциальным действиям.

Большинство молодых людей, за редким исключением, в ответах на анкетные вопросы об отношении к асоциальным действиям демонстрировали высокую степень гражданской ответственности и нравственности, приверженность здоровому образу жизни.

33% молодых людей указали, что редко употребляют крепкие спиртные напитки; 22% – что вообще не употребляют крепкие спиртные напитки, категорически против подобных действий; большинство респондентов (51,3%) не курят и категорически против курения.

Почти половина респондентов (43,5%) указали, что они категорически против хамства, грубости и нецензурной брани и не допускают подобного в своем поведении. Вместе с тем 42,2% опрошенных отметили, что редко, но используют нецензурную брань, а 6,6% опрошенных постоянно используют нецензурную брань в своей речи.

Большинство респондентов (92,6%) не употребляют наркотики и категорически против подобных действий; 3,9% опрошенных отметили, что сами не

употребляют наркотики, но других не осуждают за подобные действия. При этом вызывает беспокойство, что 2,2% молодых людей признались, что употребляли наркотические средства, из них: 1,4% указали, что редко употребляют наркотики (только пробовали), 0,8% опрошенных ответили, что часто употребляют наркотики.

Россия является многонациональным государством, поэтому крайне важно внимательно относиться к вопросам межэтнического взаимодействия представителей разных этносов.

Большинство респондентов (82,7%) не проявляют публично неприязнь к представителям других национальностей и категорически против подобных действий. 6,1% ответивших отметили, что хотя сами себе не позволяют проявлять неприязнь, но других не осуждают. При этом данные опроса демонстрируют наличие проявлений межнационального напряжения. Так, 4,6% ответивших указали, что редко позволяют себе публично проявлять неприязнь к представителям других этносов. 1,7% респондентов указали, что часто совершают подобные действия.

Семья (78%) и любовь (70%) остаются основными ценностями современного молодого человека, основными составляющими личного счастья. Для большинства молодых людей (77,5%) основной жизненной целью является наличие хорошей семьи. Значительным оказался разброс мнений респондентов относительно добрых половых связей: лишь 16,5% опрошенных указали, что они категорически против таких отношений; каждый четвертый респондент (25,2%) отказался отвечать на данный вопрос; каждый пятый (22,5%) указал, что часто вступают в интимную связь; 22,4% ответивших указали, что сами не участвовали в подобных действиях, но других не осуждают; 8,7% респондентов редко (только пробовали) становились участниками подобных отношений.

Таким образом, можно констатировать, что добрые сексуальные отношения имеют в среде молодежи моральную легитимацию и являются среди некоторых групп молодежи широко распространенным явлением.

Выявлен довольно высокий уровень нейтрального (29%) или позитивного отношения (5,8%) к гомосексуальным отношениям, что также ставит под удар ценности традиционной семьи.

#### 6. Вовлеченность в политику, интерес молодых людей к политике.

Одной из областей самореализации молодежи можно рассматривать политическую сферу. В России функционируют политические партии и общественные организации, которые открыты для молодых людей.

**73%** ХОТЯТ ЖИТЬ  
и работать  
в России

Результаты исследования показывают, что молодые люди проявляют умеренный интерес к политике. Половина опрошенных указала, что политикой интересуются от случая к случаю (58,7%); 24,7% респондентов внимательно следят за информацией о политических событиях в России и мире. Некоторые респонденты интересуются политикой не только на словах, но включаются в политическую деятельность: 10,4% ответивших лично участвовали за последние полгода в политической деятельности.

На проектный вопрос о том, как поступят респонденты в случае непредвиденных неблагоприятных общественных потрясений, молодые люди давали разные ответы. Почти половина опрошенных (41,3%) указали, что в случае наступления неблагоприятных общественных потрясений они будут изыскивать способы выживания в России; каждый шестой молодой человек (17,3%) примет решение о выезде из России в другую страну в случае неблагоприятных непредвиденных общественных потрясений; каждый четвертый молодой человек (23,9%) примет участие в акциях протеста; 5,5% респондентов указали, что никак не поступят в данном случае и будут терпеть; 11,2% молодых людей готовы взяться за оружие для отстаивания своих интересов; значительное число молодых людей затруднились дать ответ на данный вопрос (17%).

На проектный вопрос о том, как поступят молодые люди в случае нарушения их прав, большинство молодых людей (69,6%) ответили, что обратятся в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, ФСБ). Около половины опрошенных (45%) в случае нарушения их прав обратятся за помощью в органы власти. Ответы респондентов на данный вопрос показывают достаточно высокий уровень доверия государственным институтам.

Половина опрошенных не участвовали в политических митингах и категорически против подобных действий. Каждый второй молодой человек (49%) сам не участвовал в политических митингах, но других не осуждает; каждый десятый молодой человек (11,7%) отказался дать ответ на данный вопрос; 9,3% респондентов отметили, что редко участвуют в политических митингах; 3,6% ответивших указали, что часто принимают участие в политических митингах.

Участие в политических митингах является одной из форм политической активности молодежи, которая постепенно начинает развиваться в современной России. В связи с этим интересно отметить, что в своих ответах респонденты в графе «другое» давали собственные ответы. Приведем наиболее характерные примеры. Так, респонденты отмечают, говоря о политических митингах: *«безусловно... важнейший механизм народовластия, если он осуществляется в правовом поле»*; *«народ должен пу-*

*блично высказывать свою позицию, когда власть его не слышит»*, *«данное право напрямую гарантировано Конституцией, потому в этом нужно не просто принимать участие, а обязательно участвовать»*.

Подведем итоги.

Процессы глобализации делают современный мир открытым, стирая границы между государствами и этносами не только на карте мира, но и в сознании молодых людей. Но, несмотря на открытость российской социальной структуры и на возможности перемещения в социальном и территориальном пространстве, большинство респондентов все-таки планируют прожить свою жизнь в России (73,4%).

Коммуникативные процессы в значительной степени обуславливают эволюцию современного общества. Под влиянием СМИ происходят заметные перемены, связанные с формированием информационной культуры, от которой зависит способность молодежи правильно воспринимать информацию, ее социально-культурные стереотипы. Интернет становится доминирующим социально-коммуникативным пространством, и наше исследование это подтверждает.

Анализ ответов респондентов на вопрос об их отношении к ряду асоциальных действий показал, что у большинства молодых людей имеется четкая гражданская позиция и нравственные ценности, что выражается в отрицательном отношении к асоциальным действиям. Лишь незначительное число молодых людей, принявших участие в исследовании, склонны совершать асоциальные действия.

Однако следует отметить довольно высокое число курящих молодых людей (22,6%), употребляющих крепкий алкоголь (46,2%), использующих нецензурную брань (48,8%). Вызывает беспокойство количество пробовавших наркотики (2,2%), наличие межнационального напряжения у 1,7% опрошенных.

Молодые люди в основном считают себя патриотами, присутствует как активный, так и пассивный патриотизм.

Вологодская молодежь аполитична, лишь 24,7% респондентов внимательно следят за политическими событиями в России и мире.

В представлениях о счастье у молодых людей доминируют нематериальные ценности. Семья (78%) и любовь (70%) остаются основными ценностями современного молодого человека, основными составляющими личного счастья. Для большинства молодых людей (77,5%) основной жизненной целью является хорошая семья.

# СОВМЕСТНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ



**Ольга Станиславовна  
СЛУХОВА-ПОДОЛЬСКАЯ,**

директор БПОУ ВО «Вологодский колледж сервиса»

## Аннотация

В статье представлен опыт профессиональной образовательной организации по реализации проекта «Разработка и внедрение в Вологодском колледже сервиса системы совместного наставничества в условиях инклюзивного образования». Показана важность и актуальность института наставничества в инклюзивном профессиональном образовании. Особое внимание уделяется развитию профессиональной компетентности педагогических работников как условию реализации инклюзии в колледже.

## Ключевые слова

Инклюзивное профессиональное образование; наставничество; лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалидность.

В системе среднего профессионального образования Вологодской области наблюдается тенденция увеличения доли студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, в общей численности обучающихся профессиональных образовательных организаций. В Вологодском колледже сервиса за период с 2015 г. по 2019 г. число студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью выросло в 3,5 раза. Прогнозируется и дальнейшее увеличение численности студентов данной категории в связи с тем, что меры государственной политики на федеральном и региональном уровне направлены на привлечение выпускников школ в систему среднего профессионального образования.

Организуя и осуществляя обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; коллектив колледжа сталкивался с проблемами, связанными с особенностями инклюзивного образования. Не все предприятия были готовы к сотрудничеству с колледжем в вопросах инклюзивного практического обучения как части инклюзивного образования. Отсутствие опыта работы в период практики на различных предприятиях реального сек-

тора экономики затрудняет профессиональную и производственную адаптацию выпускника с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, препятствует его успешной профессионализации. В результате лишь небольшая часть выпускников колледжа с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью трудоустроивались по полученной специальности по окончании обучения в образовательной организации.

Одним из показателей успешности и востребованности выпускников профессиональной образовательной организации на производстве является доля их трудоустройства, в том числе доля трудоустройства выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

В качестве эффективного инструмента содействия трудоустройству выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью педагогическим коллективом колледжа была определена система совместного наставничества (сонаставничества) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.



Рис. 1. Этапы реализации проекта

В марте 2018 г. в образовательной организации был дан старт проекту «Разработка и внедрение в Вологодском колледже сервиса системы совместного наставничества в условиях инклюзивного образования» (краткое наименование проекта – «Сонаставничество»).

Стратегической целью, на достижение которой в комплексе с другими программами и проектами колледжа был направлен проект «Сонаставничество», явилось обеспечение трудоустройства выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью по полученной профессии, специально-

сти в течение одного года с момента выпуска. Целью проекта стало обеспечение разработки и внедрения системы совместного наставничества для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в БПОУ ВО «Вологодский колледж сервиса» к 1 сентября 2019 года. К дате окончания реализации мероприятий проекта было предусмотрено достижение следующих показателей:

- доля мастеров производственного обучения, включенных в систему совместного наставничества, – 100%;
- количество предприятий, включенных в систему совместного наставничества, – 10 ед.;
- доля выпускников с ОВЗ и инвалидностью, трудоустроенных по полученной профессии (специальности) в течение одного года с момента выпуска, – 60%.

Система совместного наставничества представляет собой совокупность взаимозависимых компонентов и связей между ними. В колледже формируются команды сонаставничества, состоящие из студента с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, мастера-наставника (из числа мастеров производственного обучения колледжа) и профнаставника (из числа специалистов предприятия-партнера). Учебная практика, лабораторные работы проводятся для студента на базе учебно-производственного центра колледжа при поддержке мастера-наставника, производственная практика – на предприятии при поддержке обоих наставников. Наставник из числа работников предприятия передает наставляемому не только опыт, но и традиции, элементы корпоративной культуры предприятия и своего трудового коллектива. Одновременно, взаимодействуя в период производственной практики, наставники осуществляют и взаимонаставничество, обмениваясь знаниями и умениями, осваивая педагогические и отраслевые компетенции.

Включение каждого студента с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в отдельную команду сонаставничества позволяет в полной мере реализовать индивидуальный подход к организации практического обучения студента. Реализация индивидуального подхода предполагает организацию учебной деятельности с учетом личностных особенностей, интересов и потребностей студента, стиля мыслительной деятельности, наличия опыта деятельности, сформированности умений. В результате подбора наставниками индивидуальных заданий, применения наиболее рациональных методов практического обучения в зависимости от способностей и особенностей студента, у последнего формируются умения оценивать результаты своей деятельности, собственные возможности и планировать свою профессиональную деятельность.

Через институт наставничества в колледже решается задача подготовки студентов к участию в конкурсе профессионального мастерства «Абилимпикс».

С 2015 г. БПОУ ВО «Вологодский колледж сервиса» является организатором соревнований по компетенции «Поварское дело», студенты колледжа ежегодно принимают участие в конкурсе.

В результате реализации мероприятий проекта разработан комплект локальных нормативных актов по вопросам наставничества, программа дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Методика организации и осуществления совместного наставничества в условиях инклюзивного образования», методические рекомендации по осуществлению наставничества; обучены педагогические работники колледжа и наставники из числа работников предприятий практики по вопросам инклюзивного образования и наставничества; все студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью включены в команды сонаставничества, с 1 сентября 2018 г. их практическое обучение проводится под руководством наставников.

За пределами временных границ реализации проекта в колледже продолжено применение системы совместного наставничества для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Система совместного наставничества используется в колледже также при организации практической подготовки студентов, не имеющих статуса инвалидов, но страдающих хроническими заболеваниями и имеющими затруднения в профессиональном обучении.

Проект помогает решить задачу повышения качества практического обучения и трудоустройства выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью через систему совместного наставничества.

В ходе реализации мероприятий проекта в колледже сформирована единая команда обученных наставников из специалистов предприятий и педагогов, обладающих компетенциями, необходимыми для качественного практического обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в целях обеспечения их трудоустройства.



Рис. 2. Структура взаимодействия

## РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

**Д**ошкольное образование – первая ступень в воспитании и обучении ребенка. Актуальным направлением в соответствии с ФГОС ДО является патриотическое воспитание дошкольников, включающее социализацию, формирование нравственно-патриотического сознания, инициативы и развитие творческих способностей детей. Знакомство с родным краем, с его историко-культурным, национальным, природным наследием и географическими особенностями помогает ребенку стать в будущем настоящим патриотом своей страны.

Включение регионального компонента в программы дошкольного образования в качестве средства патриотического воспитания предполагает знакомство дошкольников с родным краем, постепенный переход от самого близкого, лично значимого (дом, семья) к общим культурно-историческим явлениям; деятельностный подход в приобщении детей к истории, культуре, природе родного края. При этом особенно важно профессиональное совершенствование всех участников образовательного процесса (воспитателей, узких специалистов), а также привлечение родителей воспитанников в образовательную деятельность ДОО. Решили осуществить это через проектную деятельность, так как здесь открываются большие возможности задействовать все формы для повышения интереса, уровня знаний и умений дошкольников.

Временной период реализации проекта занял три учебных года (средняя, старшая и подготовительная группа).

Началось все с информационно-ориентированного проекта «Прогулки по Вологде», целью которого стало знакомство детей с родным городом, его историей посредством семейных прогулок по интересным местам. Задачи проекта: изучение архитектуры города; формирование эстетического восприятия окружающего мира; расширение представлений детей о достопримечательностях своего города и его исторических памятниках; воспитание чувства любви к своему городу; формирование семейной традиции прогулок по улицам города.

Проведенная работа дала хороший результат, который порадовал не только нас, воспитателей, но также детей и их родителей. Дети познакомились с памятниками и достопримечательностями нашего города и стали узнавать их по фотографиям. Конечным результатом этого проекта стало создание и презентация альбома-брошюры «Прогулки по Вологде».

Далее мы совместно познакомились с творчеством В.И. Белова, в частности, с произведением

«Рассказы о всякой живности». Детям очень понравились веселые, поучительные истории, и тут же у них возник вопрос: «Какие еще есть вологодские писатели?» Таким образом в жизнь детей вошло творчество К.В. Большаковой, Т.Л. Петуховой, Н.М. Рубцова, В.И. Аринина и других писателей и поэтов Вологодчины.

Дети с большим интересом воспринимают все новое, особенно когда они не просто слушатели, а непосредственные участники. Так, при изучении вологодских традиций и обычаев девочки с удовольствием переодевались в сарафаны, играли куклами-оберегами, а мальчики, надев косоворотку, важно и степенно исполняли мужские роли в играх и развлечениях. Узнав, что раньше избу строили без единого гвоздя, дети пытались это повторить на деревянном конструкторе. Как показала практика, содержание регионального компонента образовательной программы ориентирует детей дошкольного возраста на интересную, полезную деятельность.

Завершающий проект – «Вологодское кружево» – объединил всех детей и их родителей. Мы с удовольствием посетили Музей кружева. В группе был организован мини-музей кружевных изделий, принесенных родителями. Один из воспитанников группы оказался правнуком известной кружевницы Веры Дмитриевны Веселовой. Он, совместно с мамой и бабушкой, подготовил доклад с демонстрацией фотографий и кружевных изделий В.Д. Веселовой. В финале проекта был проведен мини-фестиваль вологодского кружева, включивший презентацию, состоящую из фотоматериалов о посещении Музея кружев, демонстрацию детьми кружевных изделий, исполнение тематических частушек и стихов. В ходе фестиваля прошла и презентация лэпбука «Кружевные загадки» для родителей, педагогов и детей детского сада.

Таким образом, реализация регионального компонента образовательной программы в процессе творческой, игровой, познавательной и проектной деятельности способствовала формированию у детей знаний о родном городе, традициях, промыслах, народных костюмах вологжан, творчестве писателей родного края; объединила детей и родителей, и в то же время позволила детям проявить самостоятельность; способствовала профессиональному самосовершенствованию педагогов.

**О.Н. ИСТОМИНА,**

воспитатель МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 84  
«Тополек» г. Вологды

# ПРОЕКТ «ВОЛОГОДСКИЙ ЛЕН» КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ДОО

**Актуальность проекта.** На современном этапе развития дошкольного образования, когда у подрастающего поколения появляется все больше возможностей узнать об окружающем мире, изучение родного края становится одним из ведущих факторов воспитания патриотизма. Перед педагогами встает задача выстраивать образовательные модели с учетом регионального опыта и местных условий.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» включает целый ряд мероприятий, направленных на эффективное использование традиционной народной культуры, музейной педагогики с целью совершенствования патриотического воспитания детей в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО).

Любовь к Отчизне начинается с любви к своей малой родине – месту, где человек родился. Ребенку необходимо донести, что каждый человек, независимо от возраста, – часть своей семьи, народа; что у каждого человека есть близкие и дорогие ему места, где живет он, его родные и друзья. Краеведение в ДОО является одним из источников обогащения детей знаниями о родном крае, воспитания любви к нему и формирования нравственных качеств. Ребенок восхищается и изумляется увиденным, эмоционально откликается, и эти впечатления приобретают огромное значение в становлении личности.

**Проблема проекта** родилась из обычной ситуации: однажды воспитатель пришла в группу в блузе из льняного трикотажа. Детям понравилось красивое оформление блузы (цвет, шнуровка, декоративные детали), заинтересовало, из чего она? Воспитатель рассказала, что блуза сшита из льняной ткани, которая не только красива, приятна на ощупь, но и очень удобна, гигиенична. У детей возникли вопросы: «Почему? Как получают льняную ткань? Как выглядит и где растет лен? Чем полезна льняная ткань для здоровья? Какие еще вещи сшиты (сделаны) из льняной ткани и льна?».

Гипотеза проекта родилась в ходе совместного обсуждения этих вопросов детьми с родителями и воспитателями. Рассуждения выстроились следующим образом: льняная одежда – красива, удобна и полезна для здоровья, ее можно носить и взрослым, и детям в любое время года. Значит, для того чтобы правильно выбрать льняную одежду, отличать ее от одежды из других тканей, необходимо научиться ее узнавать. Для этого следует изучить последовательность изготовления и виды льняной одежды (исто-

рические и современные) и создать альбом с образцами.

**Целью проекта** явилось приобщение детей к культуре родного края через знакомство с вологодским льном и льняным производством.

В ходе проекта реализован ряд задач.

**«Детские» задачи** ориентированы на деятельность детей. В соответствии с проблемой и гипотезой исследования дети с помощью воспитателя поставили задачи дальнейшего исследования проблемы: познакомиться с внешним видом, условиями выращивания и способами переработки льна; изучить основные характеристики и свойства льняной ткани, ее положительное влияние на здоровье человека; рассмотреть исторические и современные виды льняной одежды, возможности ее использования в разное время года и в разных видах деятельности (труд, спорт, отдых и т.д.); овладеть основами дизайна льняной одежды (подбор и сочетание элементов по цвету, форме, фактуре); изготовить льняные салфетки «В подарок маме», рисунки, аппликации из бумаги и ткани; создать альбом творческих дизайнерских работ детей «Голубой глазок, золотой стебелек» и научиться играть в народную игру «Лен-ленок».

**Педагогические задачи** реализуются в ходе проекта с позиции взрослых в отношении всех участников проекта.

**Задачи в отношении педагогов:**

– создать условия для самостоятельной исследовательской и творческой детской деятельности в рамках реализации комплексно-тематического плана группы;

– разработать методическое и технологическое обеспечение реализации проекта;

– повышение профессиональной компетентности в использовании современных педагогических технологий: социоигровых, технологии ОТСМ-ТРИЗ-РТВ, информационно-коммуникационных и др.;

– оформить познавательное пособие «Как лен в рубашку превратился»;

– совместно с детьми подготовить сборник загадок, стихов, пословиц, поговорок, народных игр о льне «Лен-ленок» (с иллюстрациями, фотографиями).

**Задачи в отношении детей:**

– развитие личности дошкольников через реализацию потребности детей в общении, стремления участвовать в каком-то общем деле, в сочетании с индивидуальностью каждого ребенка;

– пробудить у детей интерес к истории льняного промысла, видам льна, процессу выращивания льна;

- развитие практических умений в продуктивной деятельности (рисование, лепка, аппликация);
- развитие исследовательских навыков, умений определять свойства предмета и делать обоснованные выводы;
- формирование у старших дошкольников позицию исследователя, творца;
- содействие развитию познавательных интересов, эстетического восприятия, логического мышления, внимания;
- формирование и развитие социальных и коммуникативных навыков через приобщение детей к народной культуре Вологодской области.

*Задачи в отношении родителей:*

- создание условий для участия родителей в творческо-познавательном вечере «Льняное дефиле»;
- оформление совместно с родителями выставки изделий из льна;
- включение родителей в процесс изготовления вологодских народных игрушек из льна для выставки и музея.

*Задачи в отношении социальных партнеров:*

- совместная организация и проведение досуга «Вологодский лен» в Ботовской средней школе;
- проведение творческого вечера в Яргомжской сельской библиотеке «Лен в нашей жизни»;
- проведение конкурса чтецов в Яргомжской сельской библиотеке «Мой лен синеокий»;
- мастер-класс Кикиморы Мары «Жаворонок из льна», «Половик с льняной нитью» (Яргомжская сельская библиотека).

**Проект педагогический, коллективный, разновозрастной, поисково-исследовательский, познавательный (информационно-творческий).** Организационные формы, использованные в ходе проекта: занятия, совместная деятельность, самостоятельная деятельность детей, работа с родителями, индивидуальная работа.

**Участниками проекта** стали воспитанники ДОО старшего дошкольного возраста, воспитатели ДОО, учитель-логопед, родители, социальные партнеры (учитель Ботовской средней школы, сотрудники Яргомжской сельской библиотеки).

**Краткое описание проекта** включает в себя стратегию и механизмы достижения поставленных целей; деятельность по реализации проекта (этапы, формы, содержание, способы организации).

Планирование образовательного процесса в ДОО реализуется на основании комплексно-тематического принципа. Одним из его обязательных условий, является наличие продуктов детской исследовательской и творческой деятельности. В процессе реализации проекта организованы выставки детских творческих работ на тему «Вологодский лен», собрана коллекция тканей, совместно с детьми оформлена

игра «Наряди куклу в вологодский народный костюм». Подготовлены и презентованы выставки «Вологодские изделия из льна», «Льняные куклы».

Наиболее приемлемой формой итогового продукта по результатам реализации проекта стали: альбом творческих дизайнерских работ детей «Голубой глазок, золотой стебелек», рисунки, аппликации из бумаги и ткани, льняные салфетки «В подарок маме».

Достижение поставленной цели и реализация задач становится возможным благодаря анализу собственных возможностей, педагогических технологий и выбору наиболее эффективных с точки зрения формирования у детей позиции «автора» и «исследователя». Для эффективной работы необходим поиск единомышленников как внутри учреждения, так и за его пределами, в том числе в сетевых и открытых педагогических сообществах. Кроме того, в процессе используются различные способы мотивации родителей к активному участию в реализации проекта.

**Целью подготовительного этапа (февраль 2018 года)** стала организация деятельности участников проекта для определения его содержания и реализации. Направления деятельности на первом этапе – информационно-методическое и мотивационно-целевое.

**Информационно-методическое** направление представлено разработкой учебно-методического комплекта, включающего:

- календарно-тематический план с указанием деятельности детей и родителей по изготовлению игрушек из льна по традиционной технологии;
- алгоритм проведения игры «Лен-ленок» и создания игровых ситуаций в рамках игры;
- методические рекомендации по изготовлению и собиранию экспонатов мини-музея для детей;
- коллекции разных льняных тканей, подбор материалов и оборудования для создания игрушек из льна, льняных салфеток.

**Мотивационно-целевое** направление деятельности включало в себя:

- создание технологической карты проекта с выбором вида деятельности в рамках проекта для каждого участника;
- стимулирование деятельности участников проекта;
- выявление уровня знаний родителей о вологодском льне;
- выявление уровня интереса и знаний детей о вологодском льне, условиях его произрастания, его ценности, пользе.

**В ходе первого этапа** родители заполнили технологические карты проекта и анкеты «Что вы знаете про лен?». Для выявления творческих способностей детей составлены игровые задания, прове-

дена диагностика, включающая в себя наблюдения в процессе продуктивной деятельности детей и анализ детских работ.

**В ходе основного этапа** организована комплексная работа по реализации задач проекта.

**Познавательное направление деятельности** осуществлялось через беседы о том, где и как растет лен, как получают льняные нитки, об одежде, тканях, нитках, как получают льняную ткань, что можно сделать из льна. Для детей проведена экскурсия в виртуальный музей льна в г. Вологде, НОД по познавательному развитию: «История из бабушкиного сундука», «Лен: от зернышка до платья». Представления детей дополнили чтение и рассматривание иллюстраций в книгах К.Д. Ушинского «Как рубашка в поле выросла», Г.Х. Андерсена «Лен», Е.А. Левчука «Лесное ателье». Визуальные представления детей дополнены с помощью просмотров презентации «Как рубашка в поле выросла: выращивание льна», мультфильмов «Как крот штанишки искал», «Как зацвел лен».

Кроме того, использованы такие формы, как представление индивидуального опыта воспитанницы Таисии А. «Исследование свойств льна», совместный поиск значений похожих слов «Лен – лед», театрализованная игра «Ярмарка», инсценировка сказки «Лесное ателье», игровые образовательные ситуации, заучивание считалок, стихотворений, пословиц, песен о льне, составление рассказов-описаний о вологодской народной льняной одежде, сбор коллекции льняных тканей.

Для детей проведены: конкурс-викторина «Царь-лен», тематическая встреча «Вологодский лен» с учителем Ботовской средней школы С.Н. Вороновой; мастер-класс «Жаворонок из льна» от Кикиморы Мары; творческий вечер в библиотеке «Лен в нашей жизни», знакомство с профессией «Льновод». Тема нашла отражение в сюжетно-ролевых играх детей «Магазин тканей», «Идем в музей льна».

В ходе **практико-ориентированной деятельности** дети на занятиях лепили барельеф из пластилина «Лен цветет», рисовали льняное поле, цветущий лен, на тему «Украсть льняную одежду», создавали аппликацию «Вологодский лен», салфетки из льна, изготавливали льняные тряпичные куклы и др.

В семьях воспитанники вместе с родителями делали кукол и игрушки из льна для выставки «Льняные игрушки».

Подведение итогов проекта, определение перспектив дальнейшей работы осуществлялось на **третьем, заключительном, этапе**.

Дети провели выставку-презентацию мини-музея «Вологодские льняные изделия», представили проект детям и воспитателям старшей группы. Завершился проект конкурсом чтецов «Лен мой синеокий»,

прошедшим в библиотеке, и творческим вечером с родителями «Льняное дефиле». Самые активные участники проекта из числа детей и родителей награждены в торжественной обстановке.

**Итогом реализации проекта** стало его представление педагогическому сообществу и публикация в профессиональных сообществах педагогов в сети Интернет.

Для минимизации рисков, возникающих в ходе реализации проекта и связанных с первоначально низким уровнем участия родителей, мотивации детей на активную самостоятельную деятельность, недостатком профессионального опыта педагогов в реализации технологий деятельностного взаимодействия, необходимо:

- разработать систему оценки рейтинга участия и стимулирования родителей в образовательном процессе ДОУ;

- определить тему творческих продуктов, лично значимых для детей;

- повысить уровень компетентности педагогов через самообразование и включение в систему методической работы современных педагогических технологий, инновационного опыта педагогов ДОУ и города.

Перспективой развития рассмотренного проекта нам видится вовлечение в проектную деятельность детей параллельной возрастной группы, разработка технологических карт и мультимедийных презентаций по созданию необычных игрушек и предметов быта вологодских народных промыслов, разработка информационных буклетов для родителей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников: пособие для педагогов дошкол. учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 64 с.
2. Киселева, Л.С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Л.С. Киселева, Т.А. Данилина, Т.С. Лагода. – М.: АРКТИ, 2013.
3. Рыжова, Н.А. Растем вместе / Н.А. Рыжова. – М.: ООО Чистые пруды, 2010.
4. Рыжова, Н.А. Экологическое образование в детском саду / Н.А. Рыжова. – М.: Карапуз, 2000.
5. Пронина, Э. Порхающие цветы / Э. Пронина // Обруч. – 2013. – № 1.
6. [www.festival.1september.ru](http://www.festival.1september.ru)
7. [www.vospitatel.com.ua](http://www.vospitatel.com.ua)

**О.Ю. ЧЕРТКОВСКАЯ,**

учитель-логопед;

**Г.В. АНТИПОВА,**

воспитатель МДОУ «Ботовский детский сад»

Череповецкого муниципального района

# ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОВЕРЕННОЕ ВРЕМЕНЕМ...



**Елена Дмитриевна РЕВИНА,**  
директор БПОУ ВО «Череповецкий  
лесомеханический техникум  
им. В.П. Чкалова»

## Аннотация

*Материал посвящен юбилею лесомеханического техникума. В статье представлен опыт работы техникума, традиционные и инновационные образовательные подходы к обучению и воспитанию.*

## Ключевые слова

*Профессиональное образование; лесомеханический техникум; практикоориентированное обучение; профильное образование*

**В** октябре 2019 г. БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова» отметил свой 150-летний юбилей. В юбилейный год техникум подводит промежуточные итоги и, конечно же, смотрит в будущее в поисках новых перспектив и точек роста.

Техникум, основанный в 1869 г. главой города И.А. Милютиным как Александровское техническое училище, традиционно нацелен на подготовку кадров, востребованных работодателями, и... генерирование педагогических идей.

Традиционные подходы к обучению и воспитанию в учебном заведении всегда удачно сочетались с инновационными тенденциями в образовании. На наш взгляд, очень символично, что техническое училище, создаваемое под нужды конкретного работодателя и города, ставило перед собой как одну из главных задач – накопить практически отсутствовавший в то время в России методический опыт подготовки среднетехнических специалистов, чтобы затем по образцу можно было создавать подобные учебные заведения по всей империи.

И действительно, сейчас мы можем говорить о том, что такой эксперимент Череповцу удался. О качестве подготовки череповецких выпускников (токарей, слесарей, столяров, машинистов и чертежников) спустя 40 лет с момента основания училища в новгородском «Судоходце» писали так: «Окончившие курс в Череповецком техническом училище техники и машинисты приобрели во всех отдаленных уголках России репутацию хорошо знающих свое дело дельных работников».

Такая слава за выпускниками техникума сохранилась и по сей день: многие заслуженные люди вышли из стен учебного заведения за 150-летнюю историю его существования. По-видимому, причины этого кроются в том, что основная цель, определенная создателями учебного заведения в XIX веке, – техническое образование с практической направленностью – всегда была и есть ориентиром в подготовке востребованных квалифицированных специалистов.

Практикоориентированность обучения была поставлена во главу угла еще в позапрошлом столетии. Это то, что сейчас принято называть дуальной системой обучения. Если учесть, что все обучение было практикоориентированным и профнаправленным (из 6 лет учебы – 4 года теоретического обучения с ежедневной практикой в учебных мастерских и 2 года практики, почти всегда достаточно высокооплачиваемой), то становится понятно, что на нынешнем этапе сложившаяся в техникуме система подготовки кадров оказывается как никогда актуальной.

Традиционно в училище давались разные уровни образования: велась подготовка мастеровых (в современном понимании рабочих), подготовка мастеров (специалистов), которые при посредственной успеваемости становились только подмастерьями. Стимулом к обучению, безусловно, был и тот факт, что в конце XIX века выпускники училища зарабатывали как минимум в 10 раз больше, чем неквалифицированные рабочие. На этапе создания техникума очень четко прослеживалась реализация финансирования: государство, город и конкретные работодатели, оплачивавшие 2 года практического обучения. С момента образования и до настоящего времени в учебном заведении продумывалась доступная система социальных льгот и гарантий.

В период каждого столетия техникум переживал разные времена: от процветания до сложных периодов «выживания». Но неизменно одно: вся история учебного заведения неразрывно связана с развитием любимого города на Шексне, что и определило нынешнюю структуру и содержание образовательного процесса в Череповецком лесомеханическом техникуме.

Сегодня техникум является одним из крупнейших профессиональных образовательных учреждений системы среднего профессионального образования Вологодской области. По очной и заочной форме в техникуме проходят обучение более 1700 студентов по 13 специальностям. Кроме того, в стенах образовательного учреждения ежегодно проходят переподготовку и повышение квалификации свыше 1 тыс.

работников предприятий г. Череповца и прилегающих к нему районов. Ключевыми направлениями подготовки студентов являются специальности, связанные с лесным и деревообрабатывающим комплексом, транспортом и логистикой, электро- и теплоэнергетикой.

В последние несколько лет техникум существенно расширил перечень реализуемых образовательных программ, которые в настоящее время востребованы на региональном рынке труда. В 2018 г. проведен первый набор студентов на специальность «Информационные системы и программирование», а на 2020 г. запланировано открытие специальностей: «Мехатроника и мобильная робототехника» и «Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики».

Обучение проводят высококвалифицированные педагоги, 50 из них имеют первую и высшую квалификационные категории, почетные звания и награды, а в целом трудовой коллектив техникума насчитывает более 120 профессионалов своего дела.

Сегодня техникум располагает современной материально-технической базой, библиотечно-информационным центром, музеем. Учебные лаборатории и мастерские техникума оснащены различными видами учебного оборудования, стендами, симуляторами лесозаготовительных машин, полноразмерными макетами промышленного оборудования и транспортных средств. Большие финансовые средства вкладываются в ремонты учебных корпусов и создание доступной среды для обучения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

В структуре техникума созданы Ресурсный центр профессионального образования, Региональный центр поддержки инклюзивного профессионального образования, Региональный центр развития движения «Абилимпикс» и Ресурсный учебно-методический центр по направлению подготовки «Транспорт» (единственный по этому направлению в стране).

С каждым годом укрепляются связи образовательного учреждения с ведущими предприятиями региона: АО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат», ООО «Управляющая компания «Череповецлес»», АО «Группа компаний «Вологодские лесопромышленники»», ООО «Свеза-Лес», ПАО «МРСК Северо-Запада» (Вологдаэнерго), МУП «Череповецкая автоколонна № 1456», ЧМП «Спецавтотранс» и многими другими.

Высокое качество реализации образовательных программ подтверждают успешные выступления студентов техникума на различных конкурсах про-



фессионального мастерства, в том числе проводимых по стандартам WorldSkills Russia, «Абилимпикс», а также на всероссийских олимпиадах профессионального мастерства среди студентов системы среднего профессионального образования.

Экономическое развитие региона, создание новых высокотехнологичных производств требуют выработки новых подходов к системе подготовки кадров. Одним из путей повышения эффективности образовательного процесса в целях дальнейшего развития практикоориентированного обучения является создание на базе образовательных учреждений учебных полигонов. В 2015 г. благодаря помощи МРСК Северо-Запада (филиал – «Вологдаэнерго») на территории техникума был построен учебный полигон «Открытая понизительная трансформаторная подстанция ТП 35/10 кВ». В 2016 г. с транспортными предприятиями г. Череповца было заключено соглашение о сотрудничестве по созданию в техникуме учебного полигона «Техника и технологии наземного транспорта». 9 октября 2019 г. в мэрии г. Череповца, в день 150-летнего юбилея техникума, крупнейшие лесопромышленные компании региона подписали соглашение о создании на базе техникума учебного полигона в области лесозаготовки и деревообработки. В ближайшее время при финансовой поддержке социальных партнеров в техникуме откроются новые учебные лаборатории и мастерские по подготовке операторов лесозаготовительных машин и специалистов в области деревообработки.

Многое достигнуто, но, хочется верить, что многое еще впереди... Ведь образование, проверенное временем, – залог не только успешной карьеры выпускников техникума, их востребованности на рынке труда, но и повышения благосостояния родного города и региона в целом.

## VII ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС «МАСТЕР ГОДА»



Победитель VII областного конкурса «Мастер года»  
А.Л. Рябинцова и проректор АОУ ВО ДПО «ВИРО»  
М.Н. Крутцова

**23** –24 октября в Вологде прошел VII областной конкурс «Мастер года», организаторами которого выступили Департамент образования области и Вологодский институт развития образования.

Конкурс проводится с 2010 г. среди преподавателей профессиональных образовательных организаций в целях совершенствования педагогического мастерства и развития творчества мастеров производственного обучения, преподавателей профессиональных циклов, преподавателей общеобразовательных дисциплин профессиональных образовательных организаций Вологодской области, а также распространения передового педагогического опыта.

С приветственным словом к конкурсантам обратились исполняющий обязанности управления реализации государственной политики в сфере профессионального образования Департамента образования Вологодской области Е.В. Шабанова, председатель Союза промышленников и предпринимателей Вологодской области А.Г. Быков, директор Череповецкого металлургического колледжа Д.И. Гуляев, председатель первичной профсоюзной организации Вологодского государственного университета В.Г. Смирнов и победитель областного конкурса «Мастер года – 2017» А.Ю. Минаев.

В номинациях «Лучший преподаватель общеобразовательных дисциплин», «Лучший преподаватель профессиональных циклов» очного этапа конкурса состязались 17 педагогов.

Конкурс состоял из двух туров. Первый тур «Педагог-профессионал» включал два конкурсных задания: «Доклад/презентация “Мой успешный образовательный проект”» и «Урок/занятие». В рамках конкурса участники продемонстрировали свои профессиональные умения и навыки, обеспечивающие подготовку высококвалифицированных рабочих кадров для экономики региона, а также собственный творческий потенциал. По итогам первого конкурсного дня определились пять финалистов, которым предстояло соревноваться за звание мастера года во втором туре: показать мастер-класс и обсудить проблемные педагогические ситуации в рамках ток-шоу «Профессиональный разговор».

По результатам выполнения двух конкурсных заданий звание «Мастер года – 2019» присвоено преподавателю английского языка Сокольского педагогического колледжа Анне Леонидовне Рябинцовой. Педагогический стаж мастера составляет 19 лет.

«Для меня это было незабываемое время, потому что раньше я не участвовала в таких представительных мероприятиях. И это действительно был праздник творчества, мастерства. Я благодарна всем коллегам, которые приняли участие в этом мероприятии, так как я узнала много нового для себя. И те мастер-классы, которые мы увидели, и те мысли, которыми мы обменялись с коллегами, очень ценны для меня. Я бы хотела поблагодарить Вологодский институт развития образования, потому что специалисты к нам очень заботливо относились и поддерживали нас во всем. Хотела бы также поблагодарить жюри и своих коллег за помощь, которую они мне оказали», – поделилась своими впечатлениями от конкурса Анна Леонидовна.

Второе место члены жюри присудили педагогу Череповецкого лесомеханического техникума имени В.П. Чкалова Юлии Владимировне Белушкиной. Призером конкурса, получившим третье место, стала Ольга Александровна Лабуть, преподаватель Череповецкого строительного колледжа имени А.А. Лепехина.

Два преподавателя признаны лауреатами конкурса «Мастер года». Это Светлана Дмитриевна Дресвянина, преподаватель Вологодского строительного колледжа, и Роман Андреевич Дусанюк, педагог Вологодского колледжа связи и информационных технологий. Победитель и лауреаты конкурса награждены дипломами и ценными подарками.

**По материалам  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»**

# V ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «МОЛОДЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ»

**В** Вологодской области прошел V Открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). На торжественном закрытии Чемпионата в зале собрались 650 человек: участники и эксперты чемпионата, представители органов исполнительной государственной власти области и Законодательного Собрания области, представители организаций – социальных партнеров чемпионата, руководители профессиональных образовательных организаций.

В соревнованиях за право быть признанными лучшими в своих компетенциях состязались 160 конкурсантов из 33 профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования области. На десяти площадках колледжей и техникумов городов Вологды, Грязовца и Череповца в период с 25 по 29 ноября прошли соревнования по компетенциям: «Электромонтаж», «Кирпичная кладка», «Сухое строительство и штукатурные работы», «Информационные кабельные сети», «Инженерный дизайн САД», «Программные решения для бизнеса», «Сетевое и системное администрирование», «Технологии моды», «Графический дизайн», «Сварочные технологии», «Электроника», «Лабораторный химический анализ», «Парикмахерское искусство», «Поварское дело», «Дошкольное воспитание», «Туризм», «Предпринимательство», «Преподавание в младших классах», «Ветеринария», «Медицинский и социальный уход», «Администрирование отеля», «Эксплуатация сельскохозяйственных машин», «Художественная роспись по дереву».

Впервые прошли соревнования по трем новым компетенциям: «Малярные и декоративные работы», «Эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома», «Интернет-маркетинг».

Независимую оценку соревнований проводили 8 сертифицированных экспертов Союза WorldSkills Russia из Москвы и Московской области, Ленинградской и Ярославской областей, Чувашии, Пермского края, Татарстана.

В рамках деловой программы чемпионата прошли различные заседания, презентации, экскурсии, совещания, конференции и круглые столы.



По Положению конкурса победители V Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в марте–апреле 2020 г. будут представлять Вологодскую область в Отборочных соревнованиях на право участия в Финале VIII Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), который пройдет в июле 2020 г. в Кемеровской области.

**По материалам  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»**

## «ИМПУЛЬС» ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЮНЫХ ТАЛАНТОВ

**29** ноября в Вологде состоялось открытие Центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Вологодской области «Импульс». Теперь на смены по направлениям «Наука», «Спорт» и «Искусство» в областную столицу смогут ежегодно приезжать около 900 одаренных ребят со всего региона.

В открытии центра принял участие Губернатор области Олег Александрович Кувшинников. В своем приветственном слове он отметил следующее: «Вологодская область уже сейчас занимает третье место на Северо-Западе и девятое в стране по количеству школьных олимпиад. Этот крупный региональный центр даст новый импульс в развитии компетенций наших школьников, чтобы они выросли в крупных ученых, исследователей. Уверен, что уже через пять лет мы получим огромный результат, потому что здесь будут обучаться талантливые дети из всех школ области».

В свою очередь руководитель центра «Импульс» Ольга Проничева рассказала, что с учениками 5–11-х классов будут работать лучшие преподаватели региона, а также приглашенные педагоги. При отборе ребят приоритет будет отдаваться победителям и призерам олимпиад разного уровня. Каждая проектная смена длительностью 21 день будет иметь свою конкретную цель, а поставленные задачи планируется решать с привлечением бизнес-партнеров.

«Данный центр очень напоминает сочинский «Сириус», в котором мы были два года назад, – в свою очередь отметила старший преподаватель Высшей школы экономики, а теперь и центра «Импульс» Мария Горденко. – Мы стараемся дать детям не только олимпиадную подготовку, но и ту, которая поможет при устройстве на работу. Сюда приходят ребята, которые знают, чего хотят, занимаются по собственному желанию, поэтому работают совершенно с новым подходом».

В день открытия выпускник Вологодского многопрофильного лицея победитель международных олимпиад по химии Михаил Матвеев продемонстрировал опыт на проверку концентрации железа в растворе. Сейчас лауреат премии Президента РФ обучается в МГУ. Михаил был поражен оснащением вологодского «Импульса»: «Здесь много современного оборудования, которого в Вологодской области я раньше не видел. Я работал с ним только на хим-



факе МГУ, где проходил подготовку к олимпиадам. В лабораториях, в которых обучаюсь сейчас, уровень оснащения гораздо ниже».

Его слова подтвердил и десятиклассник Вологодского многопрофильного лицея Егор Лыба: «Теперь у нас появится возможность проводить опыты, которые раньше мы не могли проводить. Это будет очень полезный опыт как для подготовки к олимпиадам, так и для научного кругозора и будущей работы».

Вологодчина стала первым из 16 регионов страны, где в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» был открыт подобный центр. На создание «Импульса» было направлено порядка 280 млн рублей, при этом 70% этих средств составило федеральное финансирование.

Центр осуществляет свою деятельность на базе Вологодского многопрофильного лицея, который с 2013 г. занимается выявлением и поддержкой одаренных детей, и не случайно в «Импульсе» большое количество преподавателей из этого учебного заведения. Но также приглашены и педагоги IT-субе и «Кванториума», которые работают в Вологде.

Для работы центра выделено несколько площадок: занятия по направлению «Наука» будут проходить в отремонтированном здании по ул. Горького, 101, «Искусство» – в Колледже искусств, «Спорт» – на стадионе «Витязь». Проживание организовано в общежитии Вологодского института развития образования по адресу: ул. Судоремонтная, 48.

По материалам:

<https://вологда.рф/news/education/37991/>