

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Редакционный совет:

О.А. Васильев, заместитель Губернатора
Вологодской области

Е.О. Рябова, начальник Департамента
образования Вологодской области, к.п.н.

Д.В. Афанасьев, ректор ФГБОУ ВПО
«Череповецкий государственный
университет», к.соц.н., доцент

Главный редактор

И.А. Макарына, ректор АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.ф.-м.н.

Редакционная коллегия:

С.Н. Завацкая, заместитель ректора по
информационно-аналитической
деятельности АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

М.Н. Крутцова, заместитель ректора по
образовательной деятельности АОУ ВО
ДПО «Вологодский институт развития
образования», к.псих.н.

Т.А. Поярова, директор ПИ ФГБОУ ВПО
«Вологодский государственный
университет», к.п.н.

А.Н. Стрижов, первый проректор ФГБОУ
ВПО «Череповецкий государственный
университет», к.п.н.

О.П. Губина, АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»,
ответственный секретарь

**Адрес редакции,
издателя, типографии:**

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО

Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 18.12.2017

Выход журнала в свет: 18.12.2017
Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.
Заказ № 1706. Журнал зарегистрирован
в Управлении Роскомнадзора
по Вологодской области.
Свидетельство о регистрации ПИ
№ ТУ35-066

Распространяется бесплатно

Новые стандарты

С.Ф. Красикова, Л.Ю. Андреева. Анализ итоговых сочинений 2

Стажировочная площадка

*О.Ю. Коровина, Л.Ю. Козырева. Модель (программа) поддержки школ с
низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблаго-
приятных социальных условиях* 5
Т.Д. Макарова. Слагаемые успеха: от замысла к воплощению 9
*Т.А. Пескишева. Консультационный центр инклюзивного образования
в по мощь родителям дошкольников* 11
*Т.В. Гарусова. Служба ранней помощи в консультационном центре дет-
ского сада* 14
О.Н. Беляева. Метод sand-art в системе работы консультационного центра. 15

Психолого-педагогическая поддержка в образовании

Н.В. Афанасьева. Школьный консилиум: взгляд эксперта 17
О.Н. Коптяева. Региональные особенности школьных служб медиации. . 19

Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ

*И.А. Армеева. Ключевые мероприятия по созданию условий для инклю-
зивного образования детей с инвалидностью в образовательных органи-
зациях* 22
*И.А. Токарева, Т.В. Загоскина, Ю.П. Силинская. Уже 25, но многое еще впе-
реди...* 24
*И.А. Токарева, М.Е. Соболева, Т.Е. Катышева. Модель сопровождения ре-
ализации ФГОС ОВЗ центрами психолого-педагогической, медицинской
и социальной помощи*. 26

Воспитание и дополнительное образование

*Е.В. Шаталова. Основные направления развития естественнонаучной на-
правленности дополнительного образования детей Вологодской области*. 28
*М.А. Матвеева. Проектная деятельность как способ организации деятель-
ности детских общественных организаций* 31
*С.Г. Рябова. Координация деятельности детских объединений по созда-
нию системы патриотического воспитания* 33

Дошкольное образование

*О.Н. Варганова, Ю.А. Кормановская. Технология «Ситуация» как средство
реализации современных целей дошкольного образования* 35

Молодые педагоги

Встреча единомышленников. 38
*Д.И. Рочев. Сообщества педагогов как ресурс инновационного развития
региона (текст выступления)*. 39
*А. Фёдорова. Единство молодежного парламента и молодых педагогов
(текст выступления)* 40

Профессиональное образование

*И.П. Суркова, В.А. Скороходова, И.В. Калинина. От запросов заказчика –
к образовательной программе* 41

Методическая копилка

*Т.Л. Панфилова, Н.А. Цыплёноква. К методике формирования умения стро-
ить простейшие математические модели* 43

Времена. Судьбы. Идеи

А.М. Попов, М.А. Углицкая. Памяти В.В. Судакова 46

Событие

«Мастер года – 2017». 48

Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке: участник III Открытого регионального чемпионата
«Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)

АНАЛИЗ ИТоговых сочинений



**Светлана Флавиановна
КРАСИКОВА,**

учитель русского языка и литературы
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды,



**Любовь Юрьевна
АНДРЕЕВА,**

методист по русскому языку и литературе
МБУ ДО «Информационно-методический
центр» г. Вологды

Экзаменационные испытания требуют от учащихся, переживающих период ранней юности, проявления не только их интеллектуально-эмоционального потенциала, но и личной общественной позиции. Особенно это важно для такой дисциплины, как литература, так как в основе данного предмета лежит ценностный смысл и личностный характер того знания, которое предполагается учащимися.

Сочинение позволяет оценить уровень понимания учащимися литературных произведений и уровень их языковой подготовки. Итоговое сочинение ставит своей целью проверку умения воспринимать, истолковывать и оценивать проблематику и художественные достоинства изученных и самостоятельно прочитанных литературных произведений, применяя для этого полученные в процессе изучения предмета сведения по теории и истории литературы. Умение давать аргументированную оценку информации образовательные стандарты относят к уровню обязательных метапредметных компетентностных характеристик выпускников школы, свидетельствующих об их интеллектуальной и речевой культуре.

Итоговому сочинению предшествовала целенаправленная подготовка, которая включала написание творческих работ по литературе в 10–11-х классах в формате итогового сочинения, анализ творческих работ с опорой на критерии оценивания, редактирование своих работ, разверну-

тые письменные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям, анализ художественного текста с разных сторон (определение коммуникативной задачи, вычленение главной информации, темы и микротемы текста). На уроках развития речи учащимся предлагались задания на составление логических переходов между частями рассуждения, на истолкование лексического значения слов, обозначающих разные качества человека, задания на исправление грамматических и речевых ошибок.

Большинство выпускников (68%) выбрали тему «Когда возникает конфликт между чувством и разумом?». Кроме того, школьники охотно рассуждали на тему «Какой поступок можно назвать бесчестным?» (17%). Остальные 15% одиннадцатиклассников выбрали тему «Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?». Самой трудной оказалась тема в виде цитаты.

Все сочинения выпускников представляют собой связное высказывание в форме рассуждения. Ученики смогли аргументированно изложить свою точку зрения, используя для этого тексты литературных произведений.

Анализ работ показал: то, что большая часть учеников выбрали тему конфликта разума и чувств, не случайно: эта тема была наиболее тщательно проработана при подготовке к итоговому сочинению. Кроме того, в пробном сочинении многие старшеклассники рассматривали именно эту

тему. Чаще всего ученики обращались к романам Л. Толстого «Война и мир», И. Тургенева «Отцы и дети», Ф. Достоевского «Преступление и наказание», повестям А. Куприна «Олеся» и «Гранатовый браслет».

Тема чести и бесчестия раскрывалась на примере романов Л. Толстого «Война и мир» и А. Пушкина «Капитанская дочка».

Рассуждения о дружбе сопровождалась примерами из романов Л. Толстого «Война и мир», И. Гончарова «Обломов».

Кроме того, выпускники привлекали и произведения зарубежной литературы.

Остановившись на **первом критерии**, необходимо отметить, что ученики смогли написать работы согласно заявленным темам, продемонстрировав знание текстов художественных произведений.

Выпускники показали умение размышлять, обосновывать свои выводы, опираясь на литературные произведения (**второй критерий**). В большинстве работ прослеживается опора на 1–2 произведения. При написании сочинения учащиеся чаще всего обращались к краткому пересказу фрагмента с его комментарием, анализу портрета и личности героя, сравнительной характеристике героев, реже – к описанию пейзажа и интерьера. Во многих сочинениях представлена собственная точка зрения на произведение литературы и творчество автора в целом. Можно говорить о сформированном умении исследовать предмет или явление, рассматривать причинно-следственные связи событий или передавать собственные размышления, обосновывая ту или иную мысль. Комиссия отметила наличие оригинальных по замыслу и исполнению работ. Однако в некоторых сочинениях самостоятельные суждения заменяет компиляция. Есть трудности с выделением ключевого слова в формулировке тем. Положительным фактом является отсутствие работ, в которых анализ подменен пересказом художественного или критического материала. При этом отсутствуют сочинения в жанре свободных заметок,

то есть работы, которые предполагают исключительную самостоятельность мышления, зрелую мыслительно-речевую деятельность. В некоторых сочинениях встречаются разноплановые ассоциативные связи, которые нельзя отнести к разряду находок пишущего.

Анализируя композицию и логику рассуждения работ (*третий критерий*), необходимо отметить, что в сочинениях сохранен баланс между формой и содержанием. Выпускники смогли последовательно, глубоко и обстоятельно раскрыть тему, продемонстрировали умение доказывать основной тезис на ряде примеров и делать логический вывод из частных фактов.

Самыми распространенными видами вступлений стало разъяснение основных понятий темы и комментированная цитата-изречение великих людей.

Приведем пример вступления:

«На протяжении достаточно долгого времени в научной сфере, как, впрочем, и в жизни, ведутся споры о сущности и взаимодействии чувства и разума, формирующих внутренний мир человека. Общего мнения нет. Одни считают, что в жизни должны преобладать исключительно чувства. Другие, будучи рационалистами, убеждены, что лишь разум помогает людям полноценно жить в этом мире. Третьи же объединяют предыдущие точки зрения, что, по моему мнению, является наиболее верным, ведь только сочетание двух составляющих духовного мира человека ведет к проживанию действительно счастливой жизни. Тем не менее нельзя отрицать, что люди – существа достаточно сложные. Именно это ставит под сомнение факт гармонического взаимодействия разума и чувства. В литературе эту проблему обозначают как внутренний конфликт личности. В этом можно убедиться, обратившись к роману...»

Что касается основной части сочинения, то здесь необходимо отметить умение учеников сравнивать и сопоставлять произведения, включать в свои рассуждения элементы внутренней полемики, рассуждать с опорой на литературный материал; нравственную, этическую и интеллек-

туальную зрелость большинства пишущих, эмоционально-личностное отношение к изображаемому.

Об этом может свидетельствовать фрагмент ученической работы:

«От своих заблуждений Раскольников долго не может избавиться. Даже признание вызвано не чувством вины, а желанием уйти от разочарования в себе. Каторга могла бы заглушить душевную боль... Видится, что самым ярким эпизодом, показывающим готовность Родиона Раскольникова к признанию ошибок, является эпилог. Но чтобы понять закономерность поступков героя, необходимо сказать о его “ангелехранителе” – Соне Мармеладовой. Она, в отличие от Раскольникова, не просто признает ошибки, а показанием, состраданием, жертвенностью пытается искупить их. Вернемся к эпилогу: мы видим исхудавшую от болезни Соню и обновленного, просветленного героя у ее ног. Одиноким и гордым Раскольников наконец-то понял ошибочность своих суждений. Соня стала для него нравственным ориентиром. В ее образе Достоевский отразил “Божьего человека”. Он уверен, что именно такие люди способны пробудить в нас светлые чувства и веру в себя, они помогают понять ошибки и будят желание исправить их. Роман Достоевского дает надежду нам, читателям, поверить в то, что признание собственных ошибок делает нас мудрее, открывает новые жизненные горизонты, приближает к пониманию счастья.»

Несмотря на зрелые, глубокие рассуждения, отмечается недостаточное использование теоретико-литературных понятий для анализа произведений. Встречаются в работах выпускников шаблонные высказывания, идеологические и смысловые клише.

В большинстве работ прослеживается стилевое единство. Объем сочинений оказался не просто выдержанным, а далеко выходящим за обозначенные рамки.

В заключениях ученических работ в основном делается обобщение основных выводов, подводится краткий итог или формулируется новая мысль по поводу сказанного. Преобладают заключения-выводы, когда важная мысль вытекает из всего ранее ска-

занного, и заключения-следствия, предполагающие литературно-исторические или общественно-исторические сведения о месте, занимаемом анализируемым произведением в литературном процессе, в творчестве автора, его влиянии на общественную ситуацию.

Вот один из удачных примеров заключения работы:

«Подводя итог, я хочу сказать, что люди не должны выбирать между разумом и чувством. Нельзя идти на поводу эмоций и нельзя слепо подчиняться рассудку. Нужно принимать свои чувства, понимать последствия своих действий и быть готовыми брать на себя ответственность. М.М. Пришвин сказал: «Чем сильнее чувство и ближе к нему разум, тем больше человек в его человеческом деле. Есть чувства, восполняющие и затмевающие разум, и есть разум, охлаждающий движение чувств». Если человек умело соединяет эмоциональную и рациональную сторону жизни, то он достигнет внутренней гармонии, а это поможет решить множество проблем и конфликтов.»

В целом в большинстве работ наблюдается активность использования литературного и цитатного материала.

Анализируя качество письменной речи итоговых сочинений (*четвертый критерий*), можно отметить четкость и ясность ученических рассуждений в большинстве сочинений, соответствие языка и стиля работ избранным темам, использование различных выразительных средств, богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, соблюдение норм литературного языка, уместное употребление терминов. В большинстве работ речевое оформление текста говорит об умении точно выражать свои мысли, используя разнообразные средства. Самым существенным недостатком является употребление речевых штампов. Сочинения написаны преимущественно в публицистическом стиле.

Имеют место речевые ошибки. Самыми распространенными являются неразличение паронимов (личный-личностный); нарушение лексической сочетаемости слов (плеоназм) («Белогорскую крепость защищали пожилые инвалиды»), употребление рядом

Таблица 1

Ошибочное словообразование	Нарушение управления	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Ошибка в построении сложного предложения	Нарушение границ предложения
5 (9%)	7 (12,5%)	4 (7%)	8 (14%)	9 (16%)	11 (20%)

Таблица 2

Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи	Правописание не со словами разных частей речи	Одна и две н в словах разных частей речи	Знаки препинания в сложных предложениях	Знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами предложения
17 (30%)	19 (34%)	11 (20%)	18 (32%)	21 (37,5%)

однокоренных слов («в повести повествуется»), смешение лексики разных эпох («ментальность героев Пушкина»), неоправданное повторение одного и того же слова (разум, честь, опыт, ошибки).

В работах выпускников по-прежнему встречаются грамматические ошибки (**пятый критерий**). Самыми распространенными стали ошибки в образовании слова (*придти, более опытнее*); ошибки в управлении (*уверенность в правоту*); нарушение связи подлежащего и сказуемого (*большинство героев Толстого не понимало*); ошибки в построении предложения с однородными членами (*повесть учит нас делать правильный выбор и многим другим нравственным урокам*); ошибки в построении сложного предложения (*этот выбор был окончательным для героя, который определил всю последующую жизнь*).

Классификация грамматических ошибок отражена в табл. 1.

В сочинениях старшеклассников практически отсутствуют фактические ошибки. Все ученики правильно указали авторов и героев художественных произведений, дали верное толкование историко-литературных фактов и литературоведческих терминов. Только в четырех работах содержатся фактические ошибки. Искажение фамилии писателя (Тургеньев), ошибки в цитировании, слишком упрощенное толкование идейно-художественного содержания произведения.

Отмечается незначительное наличие логических ошибок в отдельных работах выпускников. Как правило, это нарушение логической связи между частями сочинения, отсутствие логики в пределах одного абзаца (*Низкий человек, подлый клеветник Швабрин вызывает самые негативные чувства у читателей. В своем романе Пушкин показал эпоху, которая проверяла людей на нравственную прочность*).

Критерий шестой. Зачет за грамотность получили все выпускники. Отсутствуют работы, в которых грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки затрудняли бы чтение и понимание текста.

Типичные орфографические и пунктуационные ошибки представлены в табл. 2.

В целом школьная комиссия отметила достаточно высокий уровень работ выпускников. Они отличаются доказательностью суждений, умением использовать художественное произведение для аргументации собственных утверждений, пониманием позиции самого автора, композиционной продуманностью, стилистической грамотностью.

Достаточно высокий уровень итоговых сочинений свидетельствует о правильности предварительной работы по подготовке к нему педагогами гимназии. Подход основывается на системе работы по развитию речи докторов психологических наук Т.Н. Кудимовой и З.Н. Новлянской. Ав-

торы программы предлагают для освоения три вида письменных работ. Это развернутое литературно-критическое высказывание, самостоятельное публицистическое творчество и создание художественного образа. От автора-художника, который пытается создать художественный образ, и автора-публициста, размышляющего о жизни, к старшим классам дети приходят к роли автора-критика, умеющего наблюдать за художественным текстом. Текст выступает как пример некой жизненной ситуации, влияющей на нравственное развитие детей.

Результаты свидетельствуют о необходимости увеличения времени на подготовку к итоговому сочинению. Л.Н. Толстой отмечал, что «писать всегда трудно, и чем труднее, тем лучше выходит». Это высказывание помогает понять, что на протяжении всех школьных лет на уроках русского языка и литературы необходимо писать сочинения разных жанров, в погоне за безупречной грамотностью нельзя забывать об обучении написанию творческих работ. Необходимо формировать новые подходы к изучению текстов художественных произведений и литературной критики, равномерно распределять уроки развития речи и увеличить время на работу учащихся по предупреждению речевых и грамматических ошибок. В основной школе нужно больше внимания уделять аргументированному пересказу, обеспечивающему грамотную передачу информации с использованием оценки изложенных автором фактов. На уроках русского языка и литературы следует систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетенции обучающихся: грамотно интерпретировать текст, выделяя разные виды информации, осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Большую помощь здесь могут оказать спецкурсы для старшеклассников и практико-ориентированные семинары и стажировки по подготовке школьников к написанию итогового сочинения для педагогов.

МОДЕЛЬ (ПРОГРАММА) ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ



**Ольга Юрьевна
КОРОВИНА,**

заведующий лабораторией менеджмента образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.



**Лариса Юрьевна
КОЗЫРЕВА,**

методист лаборатории менеджмента образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

В рамках модернизации общего образования, реализации региональных программ в Вологодской области продолжается работа по обеспечению государственных гарантий доступности и равных государственных возможностей получения качественного образования всех уровней. В то же время продолжают оставаться в зоне риска ряд школ со стабильно низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

Как отметил в своей статье Президент РФ Владимир Владимирович Путин: «Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку – и методическую, и кадровую, и финансовую». В связи с этим вопросам повышения качества образования уделяется большое внимание как на федеральном, так и региональном уровне, они определены как приоритетные, о чем свидетельствуют принятые документы (государственная программа «Развитие образования на 2013–

2020 годы», Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы, государственная программа «Развитие образования Вологодской области на 2013–2020 годы» и др.).

Приоритетность данного направления развития региональной системы образования обусловлена не только документами регионального и федерального уровня, но и наличием в регионе определенного опыта по поддержке общеобразовательных школ и педагогических работников с целью улучшения качества общего образования, а именно:

1) в области на протяжении многих лет проводится количественный и качественный анализ результатов обучения в школах, на основе которого осуществляется выявление школ с низкими результатами обучения и реализуются мероприятия по повышению качества общего образования;

2) органы государственно-общественного управления регионального уровня (Общественный совет при Департаменте образования области, Экспертный совет по вопросам развития инновационной инфраструктуры в сфере образования) особое вни-

мание уделяют вопросам качества образования;

3) в рамках пункта 5.1 («Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы) в 2016 году проведено 22 мероприятия по повышению квалификации педагогических и руководящих работников, обучено 500 человек, разработан оценочный инструментарий;

4) в 2015 году проведен конкурс реализации проектов по улучшению деятельности общеобразовательных организаций области, работающих в сложных социальных условиях, по итогам которого 18 школ-победителей получили финансовую поддержку, благодаря чему школами приобретены современные средства обучения, обеспечено повышение квалификации педагогического персонала.

Как следует из вышеизложенного, в области имеется определенный опыт повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Однако на данном этапе эту работу необходимо совершенствовать и сделать более целенаправленной, выполнять комплексно, объединив усилия многих заинтересованных организаций.

В этой связи важнейшим фактором, обеспечивающим успешность решения поставленных задач по повышению качества образования, является разработка на основе проектного подхода модели (программы) поддержки школ Вологодской области с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, пред-



больше выпускников после 9-го класса продолжают обучение на старшей ступени, тем более высокие результаты по обязательным предметам на ОГЭ показывают выпускники общеобразовательной организации; во-вторых, чем выше значение показателей «Доля обучающихся, воспитываемых в неполных семьях», «Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)» и «Доля обучающихся, воспитываемых в семьях, где оба родителя являются безработными», тем ниже образовательные достижения обучающихся обозначенных школ. Данные показатели необходимо учитывать при построении образовательного процесса в школах, обращая внимание на особенности контингента обучающихся (дети из неполных семей, состоящие на учете в УМВД, дети из семей безработных).

По результатам идентификации было выявлено 25% общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и 25% школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Участниками модели (программы) поддержки школ стали не менее 10% из вышеназванных школ (50% муниципалитетов). Получателями финансовой поддержки станут школы, вошедшие в выделенную группу по результатам отбора общеобразовательных организаций. Таким образом, адресатами поддержки в регионе должны стать школы, показывающие относительно стабильные низкие результаты обучения на протяжении последних трех лет, и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

Модель (программа) поддержки школ Вологодской области с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, предполагает реализацию мероприятий, скомпонованных по основным направлениям деятельности. Представим каждое из них более подробно.

1. Нормативное правовое обеспечение реализации модели (программы) поддержки школ. В рамках данного направления планируется разработка и утверждение нормативной правовой документации.

полагающей разработку и внедрение механизмов, которые позволят определить формы их поддержки на региональном и муниципальном уровне, а также обеспечить скоординированность и слаженность действий всех участников этого процесса (рис. 1). Основанием для разработки модели стали нормативные правовые акты федерального и регионального уровней.

Целью модели (программы) является создание минимально необходимых условий для повышения качества образовательных результатов обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Базовыми принципами, лежащими в основе модели (программы) поддержки школ, являются следующие: 1) ответственность руководителя и исполнителей за внедрение проекта; 2) осознание коллективом необходимости и своевременности внедрения проекта; 3) системная мотивация персонала, участвующего в реализации проекта; 4) планирование, мониторинг и анализ каждого этапа реализации проекта как руководителем, так и исполнителями; 5) важность конечных, а не промежуточных результатов. Совокупность данных принципов легла в основу представленных далее направлений модели (программы) поддержки школ. Ориентация на них в практиче-

ской деятельности будет способствовать успешности проекта в целом и достижению участниками проекта планируемых результатов. При этом важно понимать, что получение реальных эффектов потребует достаточно длительного времени.

Участниками модели (программы) поддержки школ являются: Департамент образования Вологодской области; АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»; БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» (далее – ЦИОКО); муниципальные органы управления образованием и муниципальные центры обеспечения деятельности образовательных организаций; общеобразовательные организации (школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях; базовые (ведущие) школы, выполняющие функции куратора).

Одним из основных организационных механизмов запуска и реализации модели (программы) поддержки школ является проведение ЦИОКО (в 100% школ) диагностического исследования по идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Анализ результатов данного исследования, по данным ЦИОКО, показал следующее: во-первых, чем больше в школе учителей с высшей квалификационной категорией, чем

2. Разработка и внедрение различных механизмов поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. На региональном уровне реализация модели (программы) поддержки школ предполагает разработку и внедрение механизмов финансовой, кадровой и методической поддержки школ, которая будет основываться на результатах анализа диагностического исследования по идентификации школ и выявлению проблемных зон, связанных с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Финансовая поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, будет осуществляться на федеральном уровне (средства субсидии), региональном уровне (средства областного бюджета на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации).

Эффективным механизмом кадровой поддержки школ станет разработка и реализация адресных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций – участников программы (с учетом особенностей деятельности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях); проведение краткосрочных мероприятий в форме семинаров и вебинаров для руководителей и педагогических работников по обмену опытом между школами по вопросам повышения качества образования, а также проведение психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) обучающихся для включения всех участников образовательных отношений в процесс перехода школ в эффективный режим работы.

Механизмом методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, должна стать адресная помощь по обеспечению консультационного,



Рис. 2. Схема создания кураторских групп на территории региона

тьюторского сопровождения школ – участников программы со стороны представителей муниципальной методической службы, а также директоров, педагогических работников базовых (ведущих) школ по вопросам повышения качества образования.

На уровне общеобразовательных организаций основной формой взаимодействия станут кураторские группы, состоящие из базовой (ведущей) школы с позитивной динамикой результатов обучения, и 4–5 – с низкими результатами обучения и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (рис. 2). Как видно из рисунка, на территории региона созданы 3 такие группы, причем первая состоит из школ с низкими результатами обучения (НРО), вторая группа является смешанной (имеются школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях), третья группа тоже является смешанной, но в ней преобладают школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. Следовательно, задачи, стоящие перед кураторами второй и третьей групп школ, являются более сложными, поскольку необходимо работать в двух разных направлениях одновременно.

Базовая школа, выполняющая функции куратора, выступает в качестве наставника для директоров школ – участников программы и осуществляет тьюторское сопровождение через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ (проведение семинаров, мастер-клас-

сов, открытых уроков для педагогических коллективов школ, участников программы; предоставление методических материалов и практических разработок школам – участникам программы; консультирование, в том числе участие в разработке и экспертизе разработанных школами программ повышения качества образования, программ мониторинговых процедур и анализ их результатов). Вовлечение базовых школ в процесс обмена опытом становится также одной из активных форм организации взаимодействия и сотрудничества в рамках реализации программы поддержки школ.

Сетевое взаимодействие базовых (ведущих) школ, школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является еще одной формой сотрудничества на уровне образовательных организаций. Оно позволяет создать единое информационно-методическое пространство и эффективно использовать имеющиеся ресурсы школ в решении актуальных задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также создать условия для трансляции позитивного педагогического опыта.

В рамках реализации модели (программы) поддержки школ предусмотрена организация взаимодействия (сотрудничества) школ-участников программы со службами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи или педагогами-пси-



Рис. 3. Модель региональной инфраструктуры

хологами школ-кураторов в соответствии с образовательной потребностью школ, что позволит более эффективно организовать психолого-педагогическую поддержку при реализации программ повышения качества образования.

Для обеспечения вышеназванных мер необходима разработка и реализация муниципальных и школьных программ повышения качества образования. Как отмечает Ю.Ю. Антропова, при организации работы над проектом (программой) особую актуальность приобретают вопросы кадрового обеспечения проекта, поскольку именно проектный формат деятельности позволяет реализовать потребность людей в личностном росте, творческом самовыражении, проявлении лучших своих качеств. Отличительными личностными качествами участников проекта должны быть инициативность, умение работать в команде.

Для проведения работ в рамках реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО на территории области будет создана региональная инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие органов власти и образовательных организаций в целях оказания необходимой информационно-методической помощи участникам с учетом основных направлений реализации модели (поддержки) школ (рис. 3).

3. *Разработка и внедрение механизмов мониторинга результатив-*

ности программ улучшения результатов обучения. В общеобразовательных организациях запланировано проведение входного мониторинга школьных программ повышения качества образования по показателям, определяющим стартовое положение школ. Для школ-участников программы предусмотрено проведение промежуточного и итогового мониторинга результативности программ (по разработанным программам мониторинга, включая диагностический инструментарий) для выявления позитивной динамики по показателям, установленным в ходе стартовой диагностики.

4. *Обобщение и распространение опыта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.* В целях оказания информационно-методической помощи школам будет разработана программа (медиаплан), включающая в том числе мероприятия по диссеминации опыта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Таким образом, реализация модели (программы) поддержки школ Вологодской области с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволит сформировать нормативную правовую базу

на региональном, муниципальном, институциональном уровнях; создать систему взаимодействия всех участников программы; разработать систему организационно-методического сопровождения школ – участников программы, в том числе повышение квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций, и др.

Литература

1. Антропова, Ю.Ю. Проектное управление как инструмент развития системы социального обслуживания населения в современных условиях / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 11 (149). Философия. Социология. Культурология. – Вып. 11. – С. 164–168.

2. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2012.

3. Методические материалы Министерства образования и науки Российской Федерации, подготовленные Центром Социально-экономического развития школы НИУ «Высшая школа экономики».

4. Методические рекомендации по заполнению заявок на участие в открытом конкурсе по отбору региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации 14 ноября 2016 года.

5. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов: сб. информ.-метод. материалов для директоров школ и школьных команд / сост. М.А. Пинская. – М.: Издат. дом НИУ ВШЭ, 2013.

6. Путин, В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России / В.В. Путин // Комсомольская правда. – 2012. – 13 февр.

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА: ОТ ЗАМЫСЛА К ВОПЛОЩЕНИЮ



**Татьяна Даниловна
МАКАРОВА,**

заместитель директора
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 21» г. Вологды

Принимая решение об участии в конкурсе проектов по улучшению результатов деятельности общеобразовательных организаций Вологодской области, работающих в сложных социальных условиях, думали ли мы (коллектив) о том, какие изменения произойдут в школе? Конечно, не только думали – формулировали цель и задачи проекта. Планировали работу по их реализации. Надеялись, что все так и будет.

Главной целью проекта являлось создание условий для самореализации и саморазвития как учащихся, так и учителей, которые бы обеспечили улучшение результатов обучения, воспитания и развития обучающихся. Мы были убеждены, что наша школа находится в тех самых сложных социальных условиях, и результаты обучения нас не устраивали.

Можем ли мы изменить условия для наших учеников? Этот вопрос не раз обсуждался в учительском коллективе. Есть условия, которые мы не в силах изменить, но мы можем помочь семье и детям, используя наш педагогический потенциал. Анализ ситуации, возможностей коллектива, запросов родителей и учащихся способствовали определению задач реализации поставленной цели. Учитывая, что успешность решения задач обеспечивается управлением, основу которого составляет мониторинг, продумали критерии, показатели и индикаторы эффективности решения задач, методики отслеживания изменений (см. табл.).

Решая первую задачу – повышение мотивации познавательной деятельности обучающихся, мы сформулировали новую методическую тему школы – «Совершенствование профессиональных компетенций учителя, необходимых для повышения мотивации к обучению, осуществления развивающей деятельности». Начали с актуализации знаний теории и методики мотивирования. Методические объединения работали в логике научно-практического исследования: экспериментально проверяли влияние на активизацию познавательной деятельности различных технологий, приемов, способов и форм урока. В основу положили использование проектной и исследовательской технологий, реализацию субъект-субъектных отношений и принципов ситуационного обучения. Разработали и приняли уровневую модель системы педагогического самообразования. Ввели в постоянную практику само- и взаимоанализ педагогической деятельности.

Решение второй задачи – создание условий для раскрытия индивидуальных способностей обучающихся, осознанного выбора путей продолжения образования предполагало расширение спектра внеурочных занятий на базе школы, кружков и объединений по интересам. Увеличили время на изучение русского языка и математики. Ввели в учебный план

дополнительные предметы: «Риторика», «Информатика и ИКТ, пропедевтический курс», спецкурс «Выбор профессии» для учащихся 7-х классов. Благодаря сотрудничеству с Губернаторским колледжем народных промыслов, Вологодским колледжем технологии и дизайна, Вологодским колледжем связи и информационных технологий, строительным колледжем, расширили перечень профессиональных практик учащихся 8–9-х классов. Без финансовой поддержки из средств гранта решение этой задачи было бы весьма затруднительным.

В целях повышения комфортности образовательной среды стандартизировали и регламентировали индивидуальную работу по ликвидации академической задолженности, разработали локальные акты, обеспечивающие прозрачность контроля учебных результатов, использование современных технологий проверки и оценки учебных достижений.

Если считать, что УСПЕХ – это достижение поставленных целей в задуманном деле, положительный результат чего-либо, общественное признание, то, несомненно, мы добились его. Приведу лишь несколько фактов: удовлетворенность образовательным процессом детей и родителей повысилась на 12%, мотивация учения в 5-х классах повысилась на 8%, в 10-м классе – на 18%. В 2016 году ГИА сдали все выпускники. В дополнительно

Задачи	Критерии	Показатели
Повысить мотивацию познавательной деятельности обучающихся	Качество освоения образовательной программы основного общего образования	Положительная динамика результатов обучения, познавательной мотивации, удовлетворенности познавательной деятельностью
Создать дополнительные условия для раскрытия способностей и самореализации обучающихся и педагогов	Удовлетворенность внеурочной деятельностью детей и родителей. Расширение реестра внеурочных занятий	Увеличение числа учащихся, участвующих в различных конкурсах, смотрах, в том числе детей, требующих особого внимания. Положительная динамика удовлетворенности внеурочной деятельностью
Повысить комфортность образовательной среды	Социально-психологический климат в классных коллективах	Снижение тревожности, количества пропусков занятий, нарушений дисциплины и правонарушений, повышение активности

оплачиваемых кружках занимались 250 учащихся, в том числе 35 детей с девиантным поведением. Выросло число детей, участвующих в смотрах и конкурсах различного уровня до 88%, а один из наших учащихся, Е. Кудряков стал победителем городского конкурса «Ученик года». В 2016 году в научно-практических конференциях муниципального, регионального, федерального и международного уровня участвовали 18 учащихся (в 6 раз больше, чем в 2014 г.), 8 из них – победители или призеры, например, Вирзнева Арина стала лауреатом XXIV Всероссийского конкурса юношеских чтений им. В.И. Вернадского. В течение 2014–2016 годов 35% учителей получили сертификаты победителей и призеров профессиональных форумов различного уровня. Сегодня у нас есть 6 лауреатов международного форума Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего» (2014 г., 2016 г.), победитель и 3 лауреата городского конкурса «Педагогический дебют» (2014 г., 2016 г.) и т.д. Школа добилась присвоения ей имени Василия Ивановича Белова. Работа вокруг имени знаменитого земляка объединяет коллектив школы, требует поиска новых форм работы.

Если УСПЕХ – от слова «успеть», то за короткое время (полтора года), мы успели главное – убедились, что можем изменить ситуацию «неуспешная школа». Все чаще слышим: «Хочу, чтобы мой ребенок учился в вашей школе», «У вас прекрасный коллектив, теплые, добрые отношения», «Я горжусь своей школой» и др.

Как-то меня спросили: «Неужели это конкурс проектов способствовал вашим успехам?». Может быть, мы и пришли бы к таким результатам когда-нибудь, но именно конкурс и разработка проекта позволили решить поставленные задачи более эффективно, т.е. за короткое время мы достигли значительных результатов. Поднявшись на ступеньку выше, продолжаем двигаться дальше. Участвуем в новых проектах: выиграли грант ПАО «Лукойл» на реализацию проекта «Малые беловские чтения»; в 2017 году стали школой-куратором регионального проекта по мероприятию 2.2 Федеральной целевой программы

развития образования на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

У нас 4 подшефные школы. Обдумывая планы сотрудничества, задавались вопросом: сможем ли помочь другим школам изменить качество образования? Изменить, то есть найти новые направления развития коллектива, продвинуться в совершенствовании профессиональных навыков, увлечь новыми идеями детей и родителей. Мы далеки от мысли, что сразу повысятся результаты обучения, что дети моментально станут умнее и разумнее. Изменения произойдут постепенно в результате системной деятельности, которая будет направлена на решение задач, принятых всеми. Определить эти задачи – первый шаг, который осуществляется на основе проблемного анализа ситуации.

Организуя методическое взаимодействие педагогических коллективов нашей и подшефных школ, в рамках семинаров, взаимных посещений делается анализ и сравнительная оценка существующей ситуации и потенциальных возможностей каждого коллектива. В ходе обсуждения открытых уроков, мастер-классов учителя и руководители смогут обменяться педагогическими находками, идеями. Педагогические коллективы школ, несомненно, найдут новые подходы в решении проблем реализации ФГОС нового поколения, повышения результатов образования. Методические материалы, практические разработки по вопросам управления профессиональным ростом учителя, формирования и развития универсальных учебных действий на уроках в начальной и основной школе помогут руководителям и учителям курируемых школ апробировать наши находки в своей педагогической практике. Предполагается оказание консультационной помощи в режиме онлайн, в ходе непосредственных контактов по вопросам психологического сопровождения и педагогического обеспечения учебных занятий.

Учителя школы готовы делиться опытом работы. Наверняка заинтересует коллег программа «Духовно-нравственное развитие младших школьников в ходе занятий кружка “Я – вологжанин”, разработанная Смирновой Татьяной Алексеевной, учителем начальных классов, лауреатом премии П.А. Колесникова. Коллектив имеет интересные наработки по организации групповой проектной деятельности на уроке и во внеурочное время, особенной мы считаем сформированную в нашей школе технологию мониторинга УУД в рамках групповой проектной деятельности. Этой теме посвящен мастер-класс Марины Константиновны Лезовой, на который уже целенаправленно записываются педагоги области. В методической копилке коллектива ряд педагогических технологий оценки учебных достижений. Анна Михайловна Барболина, учитель русского языка и литературы, Ирина Владимировна Жирохова, учитель математики, готовы поделиться использованием критериального подхода, уровневых проверочных работ для мониторинга динамики индивидуальных учебных достижений. Учителя иностранных языков могут продемонстрировать использование накапливаемой оценки на уроке. Коллектив разрабатывает технологии мини-исследований на уроках. Об этом мастер-класс Ольги Ивановны Шуйной.

Мы рассматриваем кураторство как одно из средств совершенствования профессионализма. Уча других – учимся сами. Кураторство способствует анализу и самооценке своей деятельности, самосовершенствованию, осмыслению и распространению опыта работы. А значит, движение вперед продолжается.

Каковы же они – слагаемые успеха? Если коротко, это постоянное движение вперед, объединенное общими целями и идеями; осмысленность коллективных действий, повышение предметной, методической и психологической компетентности учителя, усердие и упорство в стремлении помочь стать лучше.

КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОМОЩЬ РОДИТЕЛЯМ ДОШКОЛЬНИКОВ



Татьяна Алексеевна ПЕСКИШЕВА,
заведующий МАДОУ «Детский сад № 77»
г. Череповца, к.п.н.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, а также Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки России от 17 октября 2013 года № 1155, дошкольное образование детьми в возрасте от двух месяцев может быть получено как непосредственно в организации, осуществляющей образовательную деятельность, так и в форме семейного образования. Право выбора формы освоения дошкольного образования ФЗ-273, в соответствии с п. 1 и 2 ч. 3 ст. 44, оставляет за родителями (законными представителями детей).

Согласно п. 3 ст. 64 ФЗ-273, «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультационной помощи без взимания платы, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры».

На наш взгляд, основная сложность в предоставлении дошкольного образования в форме семейного образования заключается в отсутствии у многих родителей педагогической подготовки. Семейное образование выдвигает повышенные требования к личным качествам родителей, их уровню педагогических знаний, умению и готовности самообучаться и осваивать образовательную программу дошкольного образования. Для многих родителей достаточно сложно обеспечить качественное дошкольное образование своему ребенку, тем более, если это ребенок с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью.

В г. Череповце обеспеченность дошкольным образованием детей с трех до семи лет составляет 100%, а детей

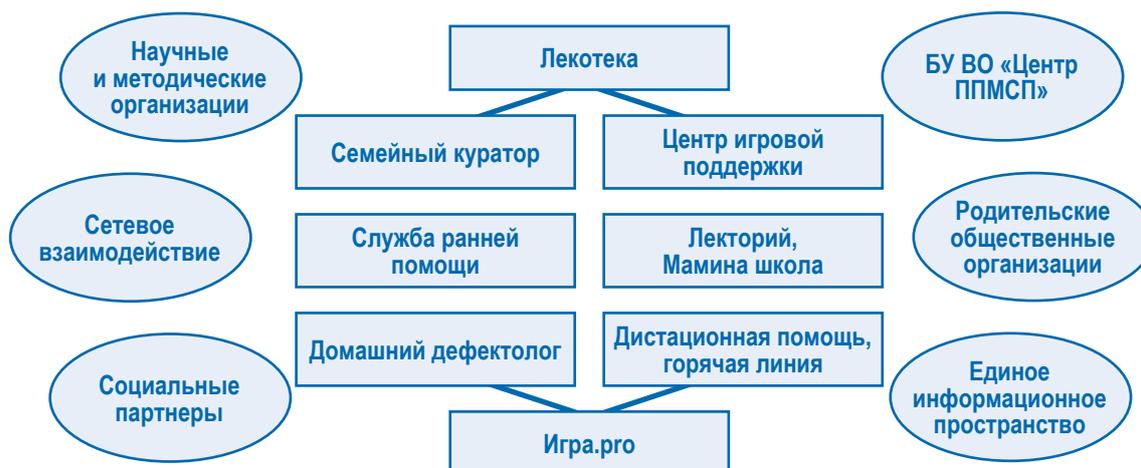
с 1,5 до трех лет – 95%. Эффективно работают в дошкольных организациях группы кратковременного пребывания, группы «Вместе с мамой». Большая часть родителей здоровых детей выбирают образование в дошкольных образовательных организациях, обращаясь за консультативной и методической помощью только на ранних этапах развития ребенка.

В то же время неуклонно увеличивается количество детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов. В связи с распространением идей инклюзивного образования, появлением новых законодательных актов, некоторые родители приводят детей с различными нарушениями развития в детские сады общеразвивающей направленности, где условия часто не позволяют оказывать квалифицированную помощь ребенку, а педагоги только учатся разрабатывать адаптированные общеобразовательные программы и индивидуальные маршруты развития ребенка.

В то же время многие семьи с детьми-инвалидами не пользуются услугами дошкольного образования по разным причинам: неосведомленность об услугах детских садов, недоверие родителей, проблемы архитектурной доступности, формальный характер деятельности педагогов, дли-



Структура Консультационного центра инклюзивного образования детей раннего и дошкольного возраста



тельное лечение ребенка, постоянная госпитализация.

Поскольку приоритетной задачей системы дошкольного образования является интеграция детей с особенностями развития в социум, дети с недостатками развития, как и их нормально развивающиеся сверстники, должны иметь право быть принятыми в коллектив, развиваться в соответствии со своими возможностями и обретать перспективу участия в жизни общества, используя свой интеллектуальный и творческий потенциал. Дети с ограниченными возможностями здоровья и их родители должны пользоваться качественными и доступными услугами дошкольного образования, и форма консультационного центра представляется для решения этой задачи наиболее удобной.

При организации консультативных центров (пунктов) детские сады сталкиваются с множеством проблем: нормативная правовая база не разработана, материальные ресурсы ограничены, доступность среды для детей-инвалидов минимальна, отсутствуют профильные специалисты, необходимый диагностический инструментарий и методическое обеспечение.

Как же обеспечить успешную социально-образовательную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и помочь родителям? По нашему мнению, деятельность консультационного центра (пункта) в дошкольной образовательной организации должна базироваться на трех составляющих: она должна иметь системный характер, отражать в полной мере специфику окружающего социума и удов-

летворять особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и их родителей.

Консультационный центр инклюзивного образования детей раннего и дошкольного возраста детского сада № 77 действует с 2012 года. Он представляет собой профессиональное сообщество дошкольной образовательной организации, созданное для оказания всесторонней помощи родителям детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов раннего и дошкольного возраста. Специалисты консультационного центра осуществляют свою деятельность на основе авторских методик и программ с использованием творческого и индивидуально-дифференцированного подхода. Консультационный центр является структурной единицей дошкольной образовательной организации без образования юридического лица и ведет свою деятельность на бесплатной основе.

Консультационный центр расположен в специально оборудованном помещении и имеет три взаимосвязанные зоны: приемная – консультационная зона, зона диагностической и психолого-педагогической помощи, зона сенсорного развития. Дополнительно для оказания методической и консультационной помощи эффективно используются помещения дошкольной организации по целевому назначению: кабинеты учителей-дефектологов, кабинет конструирования и моделирования, комната песочной терапии, физкультурный и музыкальный залы, бассейн, тренажерная комната,





учебно-методический кабинет, кабинет охраны и коррекции зрения.

Консультационный центр осуществляет свою деятельность на основе нормативных правовых актов федерального, регионального, муниципального уровня, наиболее значимые из которых:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2013 № 273-ФЗ;

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки от 17.10.2013 № 1155);

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «Об организации получения образования в семейной форме» от 15.11.2013 № НТ-1139/08;

- Методические рекомендации по организации и функционированию в субъектах РФ консультационного центра по взаимодействию дошкольных образовательных организаций различных форм и родительской ответственности (Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ «О методических рекомендациях» от 22.12.2014 № 08-2170);

- Приказ Министерства труда РФ «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» от 18.10.2013 № 544н;

- Закон Вологодской области «Об индивидуальном воспитании и обучении детей-инвалидов и детей, нахо-

дящихся на длительном лечении» от 31.01.2005 № 1217-ОЗ.

Дополнительными нормативными основаниями служат концепции, программы, национальные проекты, связанные с модернизацией и развитием российского образования, социальной защитой и охраной здоровья детей и взрослых, локальные акты дошкольной образовательной организации. К ним относятся:

- Положение о консультационном центре инклюзивного образования детей раннего и дошкольного возраста;

- Приказ о создании консультационного центра;

- Порядок работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами в консультационном центре;

- должностные инструкции специалистов;

- журнал регистрации обращений;

- журнал учета форм работы специалистов консультационного центра;

- форма заявления родителей;

- договор с родителями;

- Программа работы консультационного центра;

- индивидуальные образовательные маршруты детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов раннего и дошкольного возраста.

Система работы консультационного центра уникальна, она представляет собой целостное сочетание вариативных форм дошкольного образования: группы кратковременного пребывания, центра игровой поддержки, лекотеки, службы ранней помощи, временной интеграции, методической и консультационной помощи, в том числе дистанционной. Консультаци-

онный центр является также источником непрерывного образования и обмена опытом педагогов и специалистов образовательных организаций в очной и заочной формах в сетевом образовательном пространстве.

Родители (законные представители) получают знания о методиках и приемах коррекционно-развивающей поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, посещают консультации и практические семинары, обмениваются опытом семейного воспитания.

В процессе работы консультационного центра формируется адекватное отношение педагогов дошкольных образовательных организаций к детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам, интерес и желание работать с ними, организуются семинары и вебинары с целью обучения педагогов сотрудничеству с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья раннего и дошкольного возраста.

В результате деятельности консультационного центра инклюзивного образования детей раннего и дошкольного возраста, предоставляющего методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультационную помощь родителям (законным представителям), повышается качество образования детей раннего и дошкольного возраста, обеспечиваются доступность дошкольного образования независимо от места проживания, реализуются индивидуальные траектории развития детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов раннего и дошкольного возраста, участие родителей в сетевых формах образования.

СЛУЖБА РАННЕЙ ПОМОЩИ В КОНСУЛЬТАЦИОННОМ ЦЕНТРЕ ДЕТСКОГО САДА



**Татьяна Владимировна
ГАРУСОВА**

учитель-дефектолог
МАДОУ «Детский сад № 77» г. Череповца

В МАДОУ «Детский сад № 77» г. Череповца накоплен большой опыт по работе с семьями, имеющими детей с ограниченными возможностями здоровья, и детей-инвалидов. Состав педагогических кадров характеризуется высоким уровнем квалификации и профессиональных достижений, а условия детского сада позволяют оказывать детям эффективную коррекционную помощь. В 2009 году в детском саду начала работать служба ранней помощи слабовидящим и слепым детям, в состав которой вошли руководитель службы, учителя-дефектологи, учитель-логопед, педагог-психолог.

Впервые в Вологодской области семьи, имеющие детей со сложной зрительной депривацией, получили возможность заниматься со специалистами на базе дошкольного учреждения и готовиться к поступлению в ДОУ. Многие слабовидящие и слепые дети, посетившие службу ранней помощи, смогли интегрироваться в среду сверстников и развиваться в детском коллективе.

Служба ранней помощи консультационного центра получила высокую оценку как общественно полезный социальный проект, который стал победителем Регионального конкурса социальных и культурных проектов ОАО «Лукойл» в 2012 году. Благодаря грантовой поддержке специалисты службы ранней помощи существенно расширили спектр услуг для семей с детьми, имеющими

ми сложные и сочетанные нарушения развития.

Служба ранней помощи консультационного центра оказывает помощь семьям, воспитывающим детей с ОВЗ, детей-инвалидов, повышает педагогическую грамотность родителей, знакомит их с возможностями современного образовательного процесса, разнообразием видов медицинской и социальной помощи. Родители знакомятся с положительным опытом обучения и воспитания детей-инвалидов на примере других семей, учатся создавать условия для дальнейшей социальной адаптации и интеграции ребенка в общество, активно включаются в процесс его реабилитации и личностного развития.

Основная **цель** службы ранней помощи – организация комплексной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья раннего и дошкольного возраста как посещающим, так и не посещающим дошкольные учреждения.

Задачи, решаемые специалистами службы ранней помощи:

- организация мониторинга семей, нуждающихся в методической, диагностической, психолого-педагогической и консультационной помощи специалистов;
- формирование банка данных выявленных семей;
- профессиональная психолого-педагогическая и социальная поддержка семей, имеющих ребенка с ограниченными возможностями здоровья, ребенка-инвалида раннего и дошкольного возраста;
- обучение родителей методикам и приемам коррекционно-развивающей поддержки детей с особыми образовательными потребностями, предоставление им методической, психолого-педагогической, диагностической и консультационной помощи;
- создание материально-технических условий и доступной развивающей предметно-пространственной среды для активной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов;

- ранняя специальная помощь ребенку: подбор адекватных способов взаимодействия с ребенком, воспитание и обучение с учетом его возможностей, коррекция отклонений в развитии;

- организация коррекционно-развивающей и образовательной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, не посещающими дошкольное учреждение;

- адаптация, социализация и интеграция детей в группу детского сада;

- систематизация и распространение опыта организации службы ранней помощи на базе дошкольной образовательной организации.

Деятельность службы ранней помощи осуществляется бесплатно на основе интеграции деятельности специалистов.

В службе ранней помощи реализуются следующие формы работы:

- индивидуальное консультирование родителей в отсутствие ребенка;
- индивидуальные занятия специалиста с ребенком в присутствии родителя;
- групповое консультирование семей с одинаковыми проблемами;
- ответы на вопросы родителей, заданные по телефону либо с помощью функции «Задать вопрос» на официальном сайте организации;
- публичное консультирование: размещение материалов на официальном сайте;
- рассылка консультаций специалистов на электронные адреса родителей (законных представителей);
- распространение буклетов, информационных справочников, памяток.

Работа службы ранней помощи включает мониторинг семей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, составление списков родителей, посещающих занятия и консультации; индивидуальную работу с семьями детей-инвалидов, анкетирование, запись на вебинары. Режим работы и расписание специалистов максималь-

но удобны для родителей и детей. Практикуется предварительная запись родителей к специалистам на консультацию по интересующей теме. Специалисты службы планируют свою работу на основании сведений, полученных из анкет для родителей, подбирают наиболее эффективный метод оказания помощи, рекомендуют родителям необходимую литературу, индивидуально подбирают упражнения, игры и игрушки для ребенка, развивающие его внимание, память, воображение, мелкую моторику.

Специалисты службы ранней помощи оказывают консультационную

помощь жителям города и района в вопросах развития, воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, создают доброжелательную атмосферу общения, обеспечивают родителю и ребенку близкую и понятную мотивацию деятельности, широко применяют игровые приемы, проблемные ситуации, опираясь на личный опыт семьи.

Создание службы ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам повышает качество образовательных услуг, обеспечивает доступность дошкольного образования через вне-

дрение вариативных форм и инновационных методик; создает условия для повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений и организации службы ранней помощи в других организациях.

Мы считаем возможным распространение опыта работы службы ранней помощи в дошкольных образовательных организациях, так как это будет способствовать совершенствованию инновационной деятельности, развитию спектра образовательных услуг в дошкольном учреждении и повышению потенциала педагогических кадров.

МЕТОД SAND-ART В СИСТЕМЕ РАБОТЫ КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ЦЕНТРА



**Оксана Николаевна
БЕЛЯЕВА,**

педагог-психолог
МАДОУ «Детский сад № 77» г. Череповца

В настоящее время современная система образования претерпевает значительные изменения. Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов, реализация инклюзивного обучения побуждают использовать новые формы работы с детьми, формы, которые были бы одновременно интересными, нетрадиционными, эффективными и технологичными. Все большую популярность в работе дошкольных образовательных учреждений приобретает метод sand-art, то есть «искусство песка». Данный метод успешно используется нами в работе консультационного центра инклюзив-

ного образования для детей раннего и дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в МАДОУ «Детский сад № 77».

Терапия песком была предложена К.Г. Юнгом, основателем аналитической психологии. Ученый обратил внимание на то, что люди всех возрастов любят взаимодействовать с песком: возводить из него различные постройки, перебирать песок пальцами, рассматривать его частицы. При работе с данным материалом человек успокаивается, гармонизируется его эмоциональное состояние.

Рисование песком является молодым видом искусства, который появился в середине XX века в Америке. Его автором стала художница Кэролайн Лиф, которая создала песочный мультфильм «Петя и волк» по мотивам симфонической сказки Сергея Прокофьева. Художница обратила внимание на то, что рассыпанный на подсвеченном столе песок благодаря игре света и тени становится выразительным изобразительным средством. Данным открытием воспользовались и другие художники. В свою очередь, венгр Ференц Цако разработал методику, которая стала основной для рисования песком.

В указанном виде творчества могут использоваться и другие сыпучие материалы, например речной, кварцевый песок, молотый кофе, манная крупа и др. Художник, как правило, работает своими руками, однако могут использоваться различные дополнительные атрибуты, такие как трафареты, стеки, кисточки.

В наши дни песочная анимация является одним из актуальных методов развития творческих способностей детей раннего и дошкольного возраста. Данный вид работы не оставляет равнодушным ни одного ребенка. Главное преимущество – это простота, рисовать песком может даже самый маленький ребенок, ребенок с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью, у которого в силу физических возможностей возникают трудности при работе с кистями и карандашами. На занятиях песочной анимацией происходит развитие внимания, произвольной деятельности. Возникает желание создать свое собственное изображение, свою картину, если же что-то не получается, его легко исправить, убрав песок со стола или разровняв его.

Рисование песком успешно может применяться при работе с детьми с

гиперактивностью. Практика проведения подобных занятий в консультационном центре МАДОУ «Детский сад № 77» показывает, что дети становятся менее импульсивными, поскольку излишек их энергии расходуется на создание песочной картины. Так, Соня К., шести лет, в процессе посещения занятий стала более собранной, навязчивые движения, отмечавшиеся ранее, минимизировались. При рисовании песком задействованы обе руки, и, соответственно, синхронно работают оба полушария головного мозга, что способствует полному раскрытию творческого потенциала каждого ребенка.

Рисование песком благоприятно влияет на развитие сенсорной сферы, нормализует эмоциональное состояние ребенка. Занятия происходят в затененном помещении, сопровождаются музыкой, свет исходит от поверхности стола. Все это вызывает большой интерес детей и способствует снятию эмоционального напряжения. В целом можно сказать, что рисование песком выступает стимулом для всестороннего развития ребенка.

Спецификой работы в консультационном центре является проведение совместных занятий с родителями и детьми в курсовой форме. Курс длится от двух недель до трех месяцев. В ходе парных, индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий нормализуются межличностные отношения в диаде «ребенок – родитель», развиваются творческие способности детей, их уверенность в своих силах и успешной коммуникации.

Метод песочного рисования sand-art эффективно применяется нами для работы с родителями и детьми с разнообразными психологическими проблемами, а также в образовательных и развивающих целях при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Например, у дошкольников с нарушением зрения отмечается низкий уровень развития чувствительности и моторики пальцев, кистей рук: вялость либо высокая напряженность, в связи с этим замедляется формирование навыков предметно-практической деятельности ребенка. Овладение во время «песочного курса»

приемами осязательного восприятия объектов и практические действия при участии тактильно-двигательного анализатора позволяют детям с нарушением зрения получить представление о предметах и окружающем пространстве и стать более активными, любознательными в процессе игры и обучения.

Проводимые игры не воспринимаются детьми как упражнения, однако во время игры развивается моторика, зрительная и кинетическая память, чувство симметрии, приобретаются навыки письма.

Важным направлением при организации работы в консультационном центре с детьми с нарушениями зрения является развитие воображения дошкольников. Тифлопедагоги А.Г. Литвак, Л.И. Солнцева, Л.И. Пляк-сина различают творческое и воссоздающее воображение. У детей указанной категории наблюдается недостаток качественных представлений, из элементов которых строятся впоследствии яркие игровые и графические образы; бедность и однообразие ассоциативных связей, помогающих фантазировать; стереотипность, схематичность, подражательность продуктов творчества, стремление к прямым заимствованиям, то есть подмене образов воображения образами памяти. Детям с нарушениями зрения крайне сложно длительно удерживать первоначальный замысел, доводить его до окончательного воплощения, им трудно прогнозировать, предвидеть конечный результат, сосредотачиваться на мелких деталях.

В практике работы консультационного центра песочное рисование выбрано нами как одно из средств развития воображения дошкольников со зрительной патологией. Дети вместе с родителями создают творческие песочные работы по образцу и по собственному замыслу. Последний вид работы наиболее актуален для детей со значительным снижением зрения, поскольку ребенок в силу имеющихся психофизических особенностей иногда не может повторить изображение, он начинает искать другие возможности для создания образа. Неспособность длительно удерживать образ как одна из специфических особенно-

стей детей может служить толчком для дальнейшего творчества ребенка. Упустив одну идею, ребенок может начать воплощать другую и в итоге успешно справиться с задачей.

Поскольку заинтересованность в данном виде творчества велика, важно отметить стремление детей доводить дело до конца и создать законченную картину, дополненную разнообразными деталями. Родители Нади И., шести лет, отмечают, что в силу серьезного зрительного нарушения у девочки отмечалась низкая заинтересованность в рисовании по собственному замыслу, ей не нравилось выполнять задания, направленные на выявление уровня воображения. Однако в процессе занятий родители отметили, что на песке девочке нравится придумывать собственные картины, новые техники работы, способы украшения уже получившихся изображений.

Важно отметить повышенный исследовательский интерес детей на курсах песочного рисования. Они с удовольствием изучают свойства песка, способы работы, дополнительные атрибуты, которые позволяют создавать те или иные виды изображений. Дети придумывают и дополняют арсенал уже имеющихся атрибутов собственными задумками. На занятиях sand-art, как правило, отсутствует стремление к копированию, каждый маленький художник старается создать собственную неповторимую картину и продемонстрировать ее окружающим.

В целом можно отметить положительную динамику в развитии внимания, воображения, памяти, мышления детей с ограниченными возможностями здоровья, прошедших курс занятий sand-art в консультационном центре. Использование данной формы работы помогает создавать условия для развития творческого потенциала детей, развивать саморегуляцию эмоционального состояния, совершенствовать коммуникативные навыки, осуществлять совместную деятельность детей и взрослых, формировать навыки сотрудничества.

ШКОЛЬНЫЙ КОНСИЛИУМ: ВЗГЛЯД ЭКСПЕРТА



**Наталья Владимировна
АФАНАСЬЕВА,**

директор центра психолого-педагогической службы сопровождения в образовании АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.псих.н.

Когда заходит речь о школьном консилиуме, педагоги с сожалением говорят о том, что эта форма работы им недоступна. В качестве препятствий называют отсутствие в образовательной организации того или иного потенциального участника консилиума: медицинского работника, психолога, социального педагога или логопеда, учителя-дефектолога. Именно ссылками на то, что нет специалистов ППС-сопровождения, объясняется невозможность (при признании ее значимости) этой работы.

Консилиум как форма командной работы специалистов впервые была освоена в медицинской практике. В толковом словаре С.И. Ожегова [5] консилиум трактуется как совещание врачей для установления диагноза заболевания и определения способов лечения. В медицинских источниках подчеркивается, что это не только командная работа, но и наличие определенной процедуры ее проведения, порядка высказывания мнений (обеспечение независимости заключений специалистов), требования к высказываниям и др. Консилиум направлен на сопоставление разных оценок участвующих в нем специалистов, возможность выхода за пределы субъективных оценок, появление объемного видения проблемы, а также выработка согласованного пути ее решения.

Апеллируя к педагогической практике, приведем высказывание

Ю.К. Бабанского, который писал, что «для улучшения изучения школьников надо не увлекаться подробными письменными характеристиками, а сосредоточить усилия на коллективных обсуждениях мнений учителей класса о школьниках и, главное, на коллективной разработке мер индивидуального подхода к ученикам и к классу в целом. Такие коллективные обсуждения можно условно назвать педагогическими консилиумами, чтобы подчеркнуть их направленность на анализ причин отставания в учебе или недостатков поведения. Улучшение изучения школьников позволит глубже решить и такую проблему, как развитие их склонностей, способностей и талантов, которая стала особенно актуальной в условиях всеобщего среднего образования» [2].

Консилиум педагогический трактуется как совещание, консультация учителей с целью более глубокого изучения успеваемости и поведения школьников и выработки правильного пути дальнейшей работы с ними по устранению обнаруженных недостатков в их обучении, развитии и воспитании [3]. Педагогический консилиум помогает избежать субъективизма в оценке возможностей детей, позволяет их понять и построить совместную программу действий, направленную на развитие определенных качеств или на устранение выявленных проблем. Следует учесть, что, к сожалению, у воспитателей и учителей часто складывается жесткое и однозначное мнение о том или ином ребенке, и изменить это мнение очень непросто. Чтобы ребенок ни сделал, все его действия и отношения воспринимаются через призму установки взрослого. Преодолеть эту установку, предвзятость по отношению к ребенку – сложнейшая проблема.

Не секрет, что у ученика могут возникнуть проблемы на одном учебном предмете и отсутствовать на другом. Зачастую тот или иной педагог может интуитивно выстроить такие формы взаимодействия с ребенком, подобрать такие формы и методы его обучения, что они окажутся в полной ме-

ре комплементарными его индивидуальным возможностям, его личностным ресурсам.

Консилиум даст возможность «перенять» эти находки другим педагогам, которые в силу тех или иных обстоятельств пока не сумели найти подхода к ребенку. Возможность обсуждения того, какие пути организации учебной деятельности оказываются для конкретного ребенка более успешными, возникает при коллективной, командной работе. При этом важно организовать обсуждение независимых мнений, т.е. в соответствии с требованиями консилиума свои заключения специалисты готовят самостоятельно, в письменной форме до начала его работы. Соблюдение данных условий позволяет снизить негативное влияние внутригрупповых факторов, нивелирует либо снижает подверженность его участников групповому давлению и групповому внушению, влиянию лидеров, более статусных лиц, которые участвуют в обсуждении.

Другой значимый эффект консилиумной работы состоит в том, что появляется возможность выработки единого подхода к решению проблем ученика (класса), снижается возможность противоречивых требований, которые могут превышать адаптационные возможности ребенка.

Модель педагогического консилиума с участием педагогов особенно актуальна в тех случаях, когда проблемы ребенка обусловлены противоречивыми требованиями в рамках образовательного процесса, недостаточным учетом его индивидуальных особенностей и влияния внешкольных факторов: медицинских в первую очередь, а также семейной ситуации.

Конечно, готовность к такой форме работы во многом определяется микроклиматом педагогического коллектива, опытом коллегиального принятия решений, отсутствием выраженной конкурентности в коллективе, способностью к сотрудничеству. Однако следует заметить, что эти качества нарабатываются и консилиум – одна из таких возможностей.

В соответствии с приказом АОУ ВО ДПО «ВИРО» от 30.06.2017 г. № 348 с целью научно-методического и учебно-методического сопровождения федеральных государственных образовательных стандартов, дополнительных профессиональных образовательных программ, а также координации действий образовательных организаций по обеспечению качества и развития содержания общего образования при региональном учебно-методическом объединении утверждена рабочая экспертная группа психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения (далее – ППМС-сопровождения).

10 октября 2017 состоялось заседание рабочей экспертной группы ППМС-сопровождения. В рамках заседания рабочей группы прошло обсуждение примерного Положения о психолого-медико-педагогическом консилиуме образовательной организации, разработанного межструктурным объединением (рабочей группой), созданной на основании приказа АОУ ВО ДПО «ВИРО» № 378 от 8.10.2015 г. Решением заседания рабочей группы предложено дополнить Примерное положение пунктами о составе консилиума на разных уровнях оказания психолого-педагогической поддержки обучающемуся: 1 уровень – консилиум команды педагогов; 2 уровень – консилиум педагогов и специалистов ППМС-сопровождения.

В проекте примерного Положения о консилиуме, разработанного в АОУ ВО ДПО «ВИРО», цель работы школьного консилиума обозначена достаточно широко: «Целью ПМПК является обеспечение диагностико-коррекционного психолого-медико-педагогического сопровождения детей, испытывающих трудности в освоении общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации».

Документ был составлен с учетом примерного Положения о деятельности психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации (письмо Минобрнауки России от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07) [1]. Однако в нем цель консилиума сформулирована иначе. В примерном Положении о деятельности психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации, размещенном в приложении к данному документу, значится:

«П. 1.2. Консилиум создается в целях комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в соответствии с рекомендациями ПМПК: своевременного выявления детей, нуждающихся в создании специальных образовательных условий (далее – СОУ); создания СОУ в соответствии с заключением ПМПК; разработки и реализации для них индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения».

На наш взгляд, проектируя деятельность консилиума как формы выработки командного решения образовательной задачи, следует иметь в виду, что ограничивая круг вопросов только решением задачи выделения группы детей со статусом ОВЗ, мы можем оставить без дополнительных форм педагогической поддержки тех детей, которые по тем или иным причинам не получили статуса детей с ОВЗ, но на самом деле нуждаются в специальных условиях обучения (дети, родители которых отказались от заявления статуса ОВЗ, а также те, которые не последовали рекомендации обратиться на ПМПК).

Рассматривая школьный консилиум в контексте инклюзивного образования, а также помощи детям с трудностями в освоении общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, можно предусмотреть наличие разных уровней педагогической поддержки и, соответственно, разных составов школьных консилиумов. Положение о ПМПК может определять первичный уровень поддержки, обеспечиваемый школьным консилиумом, в состав которого входят педагоги, работающие с данным учеником, с данным классом. В том случае, если выполнение решений консилиума учителей не приводит к успешному решению проблемы за тот период времени, который был намечен при коллегиальном обсужде-

нии и принятии решения, к ней могут подключаться другие специалисты: педагоги-психологи, дефектологи, медицинские работники, социальные педагоги и другие специалисты. Это могут быть как специалисты образовательных организаций, так и привлекаемые на договорных условиях работники партнерских организаций: ППМС-центров, комплексных центров помощи семье, находящихся в управлении Департамента социальной защиты населения и пр. Концепция инклюзивного образования Финляндии, успехи которой признаны, ориентируется именно на выстраивание разнородной психолого-педагогической поддержки. При этом весь школьный коллектив участвует в решении проблем учащихся, а не только специальный педагог [4]. Учебные проблемы ребенка и дидактические проблемы педагога решаются посредством командного подхода.

Работа в рамках консилиума учителей приведет и к дополнительному эффекту, когда учителя работают совместно: вместе планируют уроки, посещают классы друг друга и помогают друг другу совершенствоваться. В этих системах, как в школах Финляндии, создается такая атмосфера, при которой совместное планирование, обмен мнениями о педагогических проблемах и взаимное наставничество станут нормальными и постоянными чертами школьной жизни.

Литература

1. Письмо Минобрнауки России «О введении ФГОС ОВЗ» от 11.03.2016 № ВК-452/07.
2. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические произведения / Ю.К. Бабанский. – М., 1961. – Т. 4. – С. 17.
3. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург, 2006.
4. Елисеева, И.Г. Инклюзивное образование в Финляндии / И.Г. Елисеева // Открытая школа. – 2014. – № 7 (138), сент. – С. 31–35.
5. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕДИАЦИИ



**Ольга Николаевна
КОПТЯЕВА,**

научный сотрудник центра психолого-педагогической службы сопровождения в образовании АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.псих.н.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы создание школьных служб медиации (примирения) является одной из наиболее приоритетных задач процесса модернизации современного образования.

Актуальность задачи развития школьной медиации, организации служб школьной медиации (школьных служб примирения) в образовательных организациях обусловлена общим нарастанием напряженности и конфликтности в образовательно-воспитательной среде, что в свою очередь вызвано целым рядом причин: усиливается социальное расслоение людей и семей, слабо работают социальные лифты, размывается система нравственных ценностей и ориентиров, рынок заменяет ее потребительскими ценностями, деградирует культура, нарастают разобщенность и отчужденность людей, «процветает» культ насилия [2, с. 31].

Сегодня общество остро нуждается в способности своих граждан конструктивно взаимодействовать, что требует развития социального интеллекта, менталитета сотрудничества, социального партнерства [2, с. 33]. Успешное внедрение гуманного инструментария решения трудных ситуаций в образовательно-воспитательной среде может (будет) способствовать его распространению и на другие смежные социальные сферы, и на все

общество. Медиация альтернативна любому директивному способу разрешения споров, когда спорящие стороны лишены возможности влиять на исход спора, а полномочия по принятию решений по спорам делегированы третьим лицам.

В России более 15 лет развивается медиация в образовательной сфере в форме школьных служб примирения [3]. Модель Школьной службы примирения разработана и совершенствуется межрегиональным общественным центром «Судебно-правовая реформа» [4].

В 2012 году задача создания школьных служб примирения вошла в Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012–2017 гг. В соответствии с Указом Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», а также п. 59, 62 и 64 «Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1916-р от 15 октября 2012 года, в образовательных организациях рекомендуется создавать школьные службы медиации (примирения), «нацеленные на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении» (п. 4, гл. VI Указа).

В Вологодской области организация служб примирения осуществлялась с 2012 года по инициативе благотворительного фонда «Дорога к дому», комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Череповца и управления образования г. Череповца. В г. Вологде службы примирения созданы в 2014 году в двух общеобразовательных организациях – МОУ «СОШ № 18», МОУ «СОШ № 19».

При содействии некоммерческой организации благотворительного фонда «Дорога к дому» наиболее ак-

тивно эта работа проводилась в г. Череповце. К 2015 году обучение по вопросам создания и развития школьных служб примирения прошли 82 педагога, 38 школьников. По данным мониторинга, за первое полугодие 2015 календарного года в образовательных учреждениях г. Череповца создано 12 школьных служб примирения, поддерживаемых специалистами проекта «Служба “Подросток”» благотворительного фонда «Дорога к дому». Из 12 школьных служб примирения (далее – ШСП) начали свою деятельность в 2013 году – 3, в 2014 году – 7, в 2015 – 2.

На июль 2015 года 5 из 12 образовательных организаций (41,7%) вели практическую деятельность по восстановительному разрешению конфликтных ситуаций и считались реально действующими; 13 специалистов школ и 46 школьников (38 школьников прошли специальное обучение ведущего восстановительных программ; 8 привлекались в качестве ко-медиаторов) были вовлечены в активную деятельность по продвижению идей создания ШСП (все они являлись добровольцами). В результате деятельности ШСП все проведенные восстановительные программы (их 15) завершились примирением сторон, заглаживанием обидчиком причиненного вреда, исцелением пострадавших и улучшением разрушенных конфликтом или напряженных отношений.

В конце 2015 года во исполнение п. 2 межведомственного плана комплексных мероприятий по реализации Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (утв. распоряжением Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р), Минобрнауки России направило методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных органи-

зациях, разработанные Федеральным институтом медиации, а также методические рекомендации по созданию и развитию школьных служб примирения, разработанные специалистами Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, для возможного использования в работе [2].

На сентябрь 2016 года в области было создано 40 служб примирения (медиации) в образовательных организациях 13 муниципальных районов / городских округов, из них в организациях: дошкольного образования – 7, общего образования – 30, среднего профессионального образования – 2, высшего образования – 1. Эти данные были получены в связи с запросом Минобрнауки России (инф. письмо от 27.07.2016 № 07-3150).

В марте 2017 года в соответствии с запросом Совета Федерации Федерального Собрания РФ был проведен опрос экспертного сообщества работников образования, осуществленный в рамках реализации указанной Концепции. Участники опроса – руководители, заместители руководителей, педагоги-психологи, социальные педагоги общеобразовательных организаций Вологодской области.

Данные опроса выявили наличие служб медиации (примирения), их функционирование (или начало функционирования) в 63 общеобразовательных организациях области, из них: 20 – в г. Череповце, 11 – в г. Вологде. В ряде образовательных организаций области медиация используется службами ППМС-сопровождения (комплексного сопровождения), комиссиями по урегулированию споров, советами профилактики. Опрос показал, что службы медиации (примирения) созданы в образовательных организациях Бабушкинского, Белозерского, Верховажского, Вологодского, Грязовецкого, Кичменгско-Городецкого, Никольского, Усть-Кубинского, Череповецкого, Шекснинского районов.

По данным на май 2017 года, в области создана 71 служба, в том числе в базовых образовательных организациях – 9 (Великоустюгский, Верховажский, Грязовецкий, Кадуйский, Кич.-Городецкий, Череповецкий, Шекснинский МР, г. Вологда). Основное количество служб находится в общеобразовательных организациях (57),

в дошкольных образовательных организациях создано 13 служб, из них: Грязовецкий МР – 7, Кич.-Городецкий МР – 5, Кадуйский МР – 1.

На июнь 2017 года в образовательных организациях области создана 101 служба медиации (примирения), из них одна служба муниципального уровня (Грязовецкий МР), в дошкольных образовательных организациях – 14, в общеобразовательных организациях области – 78 служб медиации (примирения) в 15 муниципальных районах / городских округах, в том числе в БОУ ВО «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением» (закрытого типа), в профессиональных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования, создано 7 служб медиации (примирения).

На ноябрь 2017 года в образовательных организациях области создана 151 служба медиации (примирения):

- в 115 общеобразовательных организациях 27 муниципальных районов / городских округов (пока отсутствуют службы медиации в Кирилловском МР), в 25 дошкольных образовательных организациях Бабаевского, Вологодского, Грязовецкого, Кадуйского, Кич.-Городецкого, Тарногского, Чагодощенского, Череповецкого МР;

- в БОУ ВО «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением» (закрытого типа), БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ОВЗ по слуху», БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ОВЗ по зрению»;

- в восьми профессиональных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования.

В целом можно говорить о позитивной динамике в создании служб медиации (примирения) в образовательных организациях Вологодской области.

Увеличивается кадровая обеспеченность деятельности школьных служб медиации (примирения) в образовательных организациях. Однако не везде педагогические работники

имеют специальную подготовку, и это служит основным препятствием для организации работы школьных служб медиации (примирения) в полноценном режиме. Деятельность участников действующих служб медиации (примирения) в случае отсутствия соответствующей подготовки носит профилактический характер. Не менее острым остается вопрос обучения медиативным навыкам специалистов служб медиации (примирения), педагогических работников образовательных организаций.

Экспертный опрос (март 2017 года) показал, что специальным методам по урегулированию споров обучались немногие: при получении высшего профессионального образования, в ходе переподготовки, на специальных семинарах. Из 359 руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций области только четвертая часть (25%) дала утвердительные ответы. При этом 61% представителей общеобразовательных организаций г. Череповца проходили соответствующее обучение.

Количество специалистов служб школьной медиации, освоивших программу дополнительного профессионального образования в объеме не менее 72 часов, также требует своего решения.

В целях содействия становлению медиации в образовательных организациях Вологодской области руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования Вологодской области, руководителям общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального образования была направлена информация о международном дистанционном информационно-образовательном проекте «Медиация в образовании» (письма ВИРО от 15.04.2016 № 1-11/908, а также от 26.09.16 № ис-01-10/2373).

В целях повышения квалификации школьных медиаторов, повышения конфликтологической компетентности педагогов АОУ ВО ДПО «ВИРО» разработаны и реализуются дополнительные профессиональные программы повышения квалификации: «Медиация, медиативные навыки» для

педагогических работников образовательных организаций (72 час.), курсы состоялись в апреле–мае 2017 года (обучено 26 чел.); «Школьная служба примирения в региональной системе образования» для педагогов-психологов и социальных педагогов, курсы прошли в октябре 2016 года (обучено 25 чел.); а также модуль «Технологии восстановительного подхода в решении конфликтных ситуаций» в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагога-психолога, социального педагога в условиях реализации новых образовательных стандартов», модуль «Медиация, медиативные навыки» для программ курсов повышения квалификации педагогических работников (8 час.).

Введена новая форма работы по повышению квалификации: проведение супервизии случаев медиации для специалистов школьных служб медиации (примирения), имеющих опыт работы в рамках школьной медиации, а также специалистов, курирующих вопросы школьной службы медиации; в 2017 году состоялись методические семинары «Анализ случаев школьной медиации» (февраль, июнь, ноябрь).

Опрос экспертного сообщества, проведенный в марте 2017 года в соответствии с запросом Совета Федерации Федерального Собрания РФ, показал, что более половины респондентов при урегулировании споров между учащимися используют подходы, основанные на жизненном опыте. Данный ответ дали в целом по области – 64% отвечавших, в г. Вологде – 52%, в г. Череповце – 43%. Примерно пятая часть участников опроса использует как подходы, основанные на жизненном опыте, так и методы, которыми их обучали (см. рис. 1).

В целом отношение к службам медиации (примирения) в школе в основном положительное: положительное – 85% респондентов, отрицательное – 8%.

С проблемами насилия, агрессии, суицидальными заявлениями со стороны учащихся в последнее время приходится встречаться все чаще. Отвечая на вопрос «Как часто Вы сталкиваетесь с проблемами насилия,

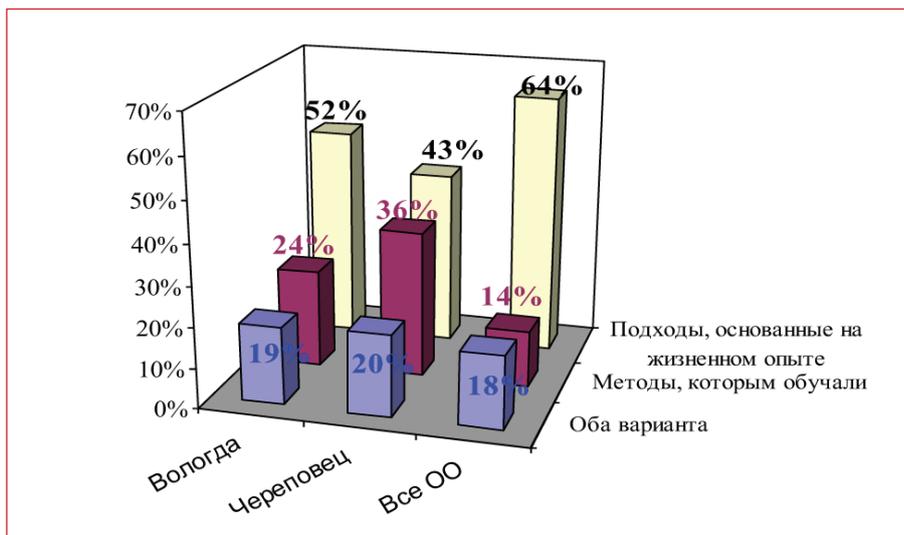


Рис. 1. Методы (подходы), используемые при урегулировании споров между учащимися

агрессии, суицидальными заявлениями со стороны учащихся?», ответ «часто» дали 6%, «иногда» – 31%, «редко» – 62%. Причем среди наиболее распространенных комментариев к ответу «часто» руководители и педагогические работники указывают агрессию, «иногда» – насилие, «редко» – суицидальные заявления.

Специалисты образовательных организаций, которые включены в деятельность службы медиации (примирения), в основном удовлетворены ее работой. По их мнению, функционирование службы позволяет вести профилактическую и просветительскую работу в большем масштабе, с большей результативностью. Вместе с тем для повышения эффективности работы служб медиации (примирения) необходимо:

- продолжить информационно-просветительскую работу для всех участников образовательного процесса о принципах восстановительного подхода и медиации; повысить заинтересованность, прежде всего педагогических работников, в использовании медиативных навыков, осуществлять дальнейшее обучение медиативным умениям, проводить обучающие мероприятия (супервизии);
- увеличить количество работников школы, участвующих в работе служб медиации, владеющих медиативными навыками;
- наладить систему поступления сигналов о конфликтах в образовательных организациях;

– продолжать взаимодействовать (выстроить систему взаимодействия) с другими ведомствами в муниципальном районе / городском округе (КДНиЗП, суды, УМВД и др.);

- снизить объем документации;
- усовершенствовать формы работы с родителями, социальными партнерами для решения проблем воспитания, обучения, развития детей, предупреждения конфликтных ситуаций. Вовлечение родителей, обученных основам метода, позволит компетентно помогать детям в семье в сложных, потенциально конфликтных ситуациях.

Литература

1. Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 01.06.2012 № 761.
2. Письмо Минобрнауки России «О направлении методических рекомендаций» от 18.12.2015 № 07-4317.
3. Сайт Антона Коновалова: школьные службы примирения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.8-926-145-87-01.ru>
4. Сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sprc.ru>

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ



**Ирина Александровна
АРМЕЕВА,**

методист лаборатории ФГОС ОВЗ
и инклюзивного образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Основным международным документом, устанавливающим права инвалидов во всем мире, является Конвенция о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года. Для реализации положений Конвенции в последние годы в Российской Федерации создана правовая база, регламентирующая создание доступной среды для инвалидов.

С 2011 года в образовательных организациях Вологодской области реализуются мероприятия по созданию условий для инклюзивного образования детей с инвалидностью.

К числу таких условий относятся:

- создание архитектурной доступности образовательных организаций;
- оснащение их специальным, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным оборудованием и автотранспортом;

- повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам инклюзивного образования.

Финансирование указанных мероприятий осуществляется за счет средств местных и областного бюджетов и средств федеральной субсидии, поступающей из федерального бюджета в бюджет области в рамках ежегодно заключаемых соглашений между Правительством области и Министерством образования и науки Российской Федерации.

Планируется, что к концу 2020 года условия для инклюзивного образования детей с инвалидностью будут созданы не менее чем в 23,2% общеобразовательных организаций и 18% дошкольных образовательных организаций.

В 2011–2017 годах в Вологодской области условия для инклюзивного образования детей с инвалидностью созданы в 102 образовательных организациях, реализующих образова-

тельные программы дошкольного, общего и дополнительного образования (91 школа, 8 дошкольных образовательных организаций и 3 организации дополнительного образования детей).

Мероприятия по созданию архитектурной доступности включают в себя устройство пандусов; расширение дверных проемов; замену напольных покрытий; демонтаж дверных порогов; установку перил вдоль стен внутри здания; устройство разметки; оборудование санитарно-гигиенических помещений; переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных и актовых залов, столовых, библиотек, учебных кабинетов, кабинетов педагогов-психологов, учителей-логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов; создание информационных уголков с учетом особых потребностей детей-инвалидов; установку подъемных устройств и др.

Специальное, в том числе учебное, компьютерное и реабилитационное оборудование включает в себя:

- программно-технические комплексы для детей с инвалидностью, имеющих нарушения зрения, слуха и речи, опорно-двигательного аппарата, включая ДЦП;





– программно-технические комплексы для кабинетов педагогов-психологов и учителей-логопедов;

– звукоусиливающее оборудование для обучающихся с нарушениями слуха;

– технические средства индивидуального и коллективного пользования для слабовидящих обучающихся (монокюль, настольная лампа с лупой, электронная трость, увеличители стационарные и портативные и др.);

– технические средства индивидуального и коллективного пользования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (планшеты, удерживающие устройства, ходунки детские, кресла-коляски электрические, параподиумы мобильные, универсальные лестничные подъемные устройства (ступенькоходы и гусеничные подъемники), пандусы-платформы, столики для детей с ДЦП и др.);

– реабилитационное оборудование для оснащения кабинета лечебной физической культуры (ЛФК);

– реабилитационное оборудование для оснащения сенсорных комнат (комнат психологической разгрузки);

– оборудование для учебных кабинетов (интерактивные доски и др.).

Программно-технические комплексы представляют собой современные компьютеры (моноблоки) с предустановленным программным обеспечением для учебных исследовательских проектов и практикумов, программным обеспечением для чтения и создания цифровых книг, программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи, оснащенные дополнительными приспособлениями для удобства использования лицами с на-

рушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата (клавиатура, выносные кнопки, джойстик и др.). При отсутствии в образовательной организации детей с подобными нарушениями компьютеры могут использоваться в образовательном процессе с обычными детьми, испытывающими трудности в освоении учебных предметов, часто болеющими (ослабленными) детьми, детьми после травм конечностей.

Кабинеты лечебной физической культуры составлены из разнообразных мягких модулей: лечебных пуфиков, валиков, подушек, стендов для сенсорной тренировки. Они могут использоваться не только в процессе реабилитации детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, но и с обучающимися специальных медицинских групп, в комплексах упражнений для профилактики нарушений осанки у любых обучающихся.

Системы звукового поля предназначены для проведения мероприятий, на которых присутствуют пользователи слуховых аппаратов и кохлеарных имплантов. Динамики аудиоколонок мягко усиливают звук и равномерно распространяют его по помещению, в то же время позволяют передавать голос выступающего непосредственно на слуховой аппарат, кохлеарный имплант или наушники с помощью FM-передатчика и индивидуальных FM-приемников.

Сенсорные комнаты состоят из различных модулей, дающих возможность получать зрительные, слуховые и тактильные стимулы. Различное сочетание этих стимулов может оказывать разное влияние на психическое и эмоциональное состояние ребенка

и взрослого: тонизирующее, стимулирующее, успокаивающее, укрепляющее, восстанавливающее, расслабляющее. В условиях сенсорной комнаты используется массированный поток информации на каждый анализатор. Направленный на дидактические цели комплекс сенсорных и моторных упражнений положительно влияет на общее, эмоциональное, речевое и социальное развитие любого ребенка.

Повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования организуется по следующим направлениям:

– семинары, вебинары, совещания для руководителей и специалистов органов управления образованием муниципальных районов и городских округов области, руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций;

– проведение курсов повышения квалификации, в том числе по вопросам обучения педагогов работе на специальном оборудовании;

– выездное консультирование на базе муниципальных районов, образовательных организаций, в том числе с участием представителей общественных организаций инвалидов;

– конкурсы, выставки, педагогические чтения.

Важнейшим условием для создания условий для инклюзивного образования детей с инвалидностью в образовательных организациях является комплексный системный подход, требующий постоянной кропотливой работы по рассмотренным в статье направлениям.

УЖЕ 25, НО МНОГОЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ...



**Ирина Алфеевна
ТОКАРЕВА,**

директор БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,



**Татьяна Викторовна
ЗАГОСКИНА,**

заместитель директора по организационно-педагогической работе БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,



**Юлия Павловна
СИЛИНСКАЯ,**

методист БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,

Бюджетное учреждение Вологодской области «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (далее – Областной центр ППМСП, Центр) в ноябре 2017 года отметил свое 25-летие.

Учреждение создано на основании приказа управления народного образования исполнительного комитета Вологодского областного совета народных депутатов «Об открытии областной психолого-медико-педагогической консультации» от 25 ноября 1992 года № 391 и за время работы было неоднократно переименовано.

Деятельность Областного центра ППМСП направлена на решение современных задач развития образова-

Вологодский институт развития образования
поздравляет коллектив Центра ППМСП
с 25-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ,

выражает искреннюю, сердечную благодарность
за высокий профессионализм и верность своему долгу,
желает Центру успехов и творческих удач,
энергии и оптимизма, специалистам плодотворной
работы, нацеленной на процветание семей
и детей области.





ния, наиболее актуальной из которых является психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и других категорий обучающихся.

Учреждение оказывает психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь детям от 0 до 18 лет с трудностями в обучении, развитии и социальной адаптации, в том числе детям с ОВЗ и инвалидностью с различными нозологиями (нарушения слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, задержка психического развития, умственная отсталость, расстройства аутистического спектра, тяжелые нарушения речи, тяжелые множественные нарушения развития).

Помимо услуг, оказываемых непосредственно в учреждении, специалисты Областного центра ППМСП активно работают в образовательных организациях муниципальных образований, территориально закрепленных за учреждением (г. Вологда, Вашкинский, Вожегодский, Вологодский, Вытегорский, Грязовецкий, Междуреченский, Сокольский, Сямженский, Харовский, Усть-Кубинский районы). За годы работы Центра значительно выросли количественные и качественные показатели деятельности учреждения. Ежегодно более 15 тыс. человек обращаются к специалистам за психолого-педагогической помощью. Мониторинг, проводимый в учреждении, показывает высокий уровень удовлетворенности клиентов качеством оказываемых услуг.

Высокий профессиональный уровень специалистов, авторские методические разработки, многолетний

опыт работы способствуют достижению высоких результатов коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими различные нарушения развития, их успешной адаптации в жизни и обществе. Наряду с традиционными направлениями работы специалистами активно применяются инновационные технологии и методы сопровождения детей с трудностями в обучении, развитии, социальной адаптации.

В Центре функционирует Центральная психолого-медико-педагогическая комиссия Вологодской области, деятельность которой направлена на выявление детей с ОВЗ и определение необходимых для них специальных условий получения образования. Ежегодно обследование на психолого-медико-педагогической комиссии проходят более 3,5 тыс. детей.

Одним из новых направлений деятельности учреждения является разработка перечней мероприятий по психолого-педагогической реабилитации или абилитации детей-инвалидов, проживающих на территории Вологодской области (около 2 тыс. перечней в год).

Учреждение реализует программы в рамках грантов фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2017 году Центр участвует в реализации двух комплексов мер по развитию эффективных практик активной поддержки и сопровождения детей-инвалидов и детей с ОВЗ и их семей.

Профессиональные достижения специалистов учреждения получили высокую оценку со стороны участников образовательного процесса

(обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников образовательных организаций) и отмечены профессиональным сообществом. Пять психолого-педагогических программ, разработанных педагогами-психологами, учителями-логопедами, учителями-дефектологами Центра, отмечены Федерацией психологов образования России и рекомендованы к использованию на территории Российской Федерации (2012, 2014, 2015 гг.). В 2014 году Центр стал победителем конкурса социальных и культурных проектов ООО «Лукойл-Волганефтепродукт» в номинации «Молодое поколение», отмечен благодарностью заместителя Губернатора Вологодской области.

Многолетний профессиональный опыт специалистов регулярно транслируется на мероприятиях регионального, федерального и международного уровней.

Учреждение активно взаимодействует с организациями различных ведомств, общественными организациями по вопросам оказания психолого-педагогической помощи детям, родителям (законным представителям), образовательным организациям Вологодской области.

В перспективе планируется расширение направлений деятельности Центра: создание в учреждении регионального центра мониторинга здоровья обучающихся, раннее выявление и своевременное оказание комплексной помощи детям с ОВЗ начиная с раннего возраста (от 0 до 3 лет), психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ, независимо от их возраста.

МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОВЗ ЦЕНТРАМИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ



**Ирина Алфеевна
ТОКАРЕВА,**

директор БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,



**Мария Евгеньевна
СОБОЛЕВА,**

заместитель директора БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,



**Татьяна Евгеньевна
КАТЫШЕВА,**

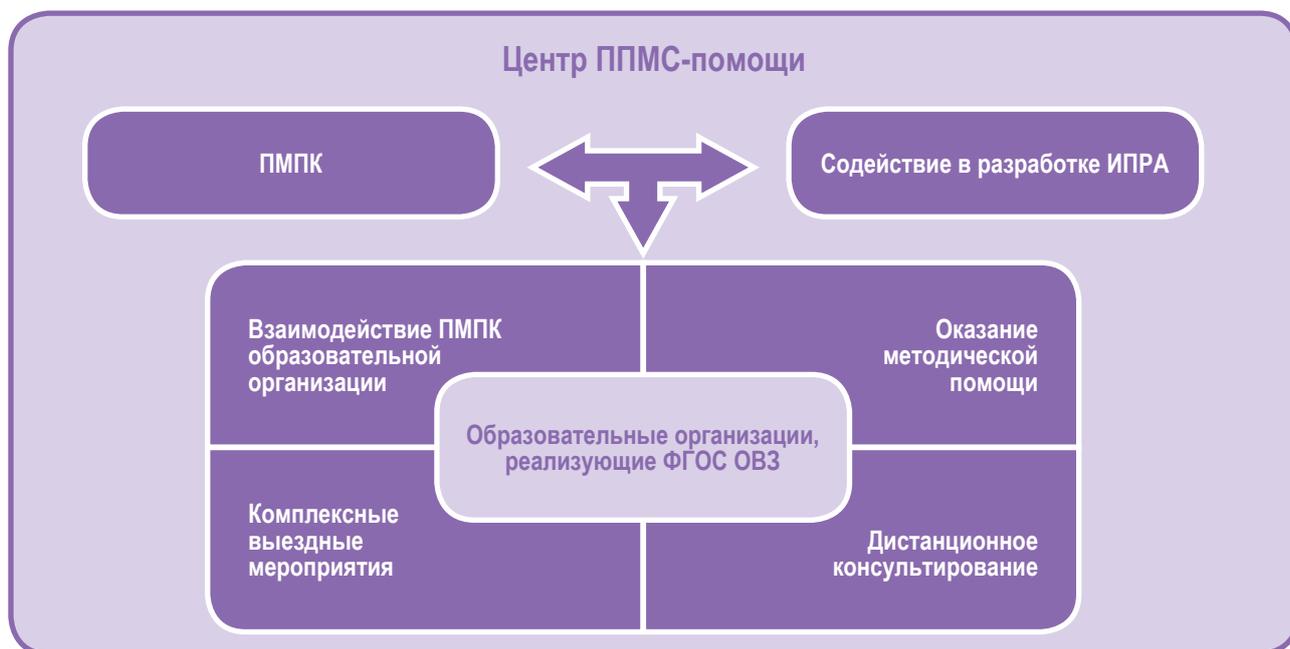
заведующий отделом БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»,

В настоящее время реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ) является одной из актуальных проблем современного образования.

Первые шаги реализации ФГОС ОВЗ в образовательных организациях региона позволяют обозначить ряд трудностей в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья: недостаток кадров психолого-педагогического профиля, недостаточная готовность к принятию ребенка с ОВЗ в общеобразовательных организациях, сложности в разработке адаптированных образовательных программ. Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

(далее – центры ППМС-помощи), имеющие в своем составе высококвалифицированных специалистов психолого-педагогического профиля и опыт работы с детьми с ОВЗ, являются кадровыми и информационными ресурсами в преодолении вышеперечисленных трудностей.

В Вологодской области содействие образовательным организациям в реализации ФГОС ОВЗ оказывают четыре центра ППМС-помощи (БУ ВО «Областной центр ППМСП», г. Во-



логда; БУ ВО «Череповецкий центр ППМСП», БУ ВО «Великоустюгский центр ППМСП», БУ ВО «Тотемский центр ППМСП»).

Модель сопровождения реализации ФГОС ОВЗ центрами ППМС-помощи представлена следующими направлениями работы: осуществление функций психолого-медико-педагогических комиссий; содействие ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Вологодской области» в разработке индивидуальной программы реабилитации или абилитации детей-инвалидов (далее – ИПРА); непосредственно психолого-педагогическая помощь образовательным организациям, реализующим ФГОС ОВЗ.

В региональных центрах ППМС-помощи функционируют Центральная и территориальные психолого-медико-педагогические комиссии Вологодской области. На основании Порядка организации работы по разработке перечней мероприятий по психолого-педагогической реабилитации или абилитации детей-инвалидов, утвержденного приказом Департамента образования Вологодской области от 8 февраля 2016 года № 323, Областной центр ППМСП разрабатывает перечни мероприятий по психолого-педагогической реабилитации или абилитации детей-инвалидов. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии, а для детей-инвалидов также индивидуальная программа реабилитации или абилитации с согласия родителей (законных представителей) являются основаниями для создания специальных условий для получения образования детьми с ОВЗ в соответствии с ФГОС ОВЗ.

Образовательные организации области, имеющие трудности в организации обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в соответствии с ФГОС ОВЗ, по заявке могут получить психолого-педагогическую и методическую поддержку Центра ППМС-помощи.

Взаимодействие центров с психолого-медико-педагогическими консилиумами (ПМПк) образовательных организаций осуществляется через консультирование по организации деятельности консилиумов, созданию безбарьерной образовательной среды, участие в разработке и анализе

адаптированных образовательных программ в части коррекционно-развивающего компонента и др.

Специалисты центров ППМС-помощи регулярно оказывают методическую помощь образовательным организациям, реализующим ФГОС ОВЗ. На базе центров ППМС-помощи функционируют профессиональные объединения педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, социальных педагогов. Ежеквартально в рамках профессиональных объединений специалистов службы комплексного сопровождения проводятся мероприятия, направленные на повышение методической грамотности, расширение практических навыков специалистов образовательных организаций в работе с детьми с ОВЗ. Специалистами центров ППМС-помощи разработаны коррекционно-развивающие программы занятий с детьми с ОВЗ, которые стали победителями региональных и федеральных конкурсов, имеют рекомендации к использованию в образовательных организациях на территории Вологодской области и Российской Федерации. Данные программы и их элементы могут быть использованы при реализации адаптированных образовательных программ. Центры ППМС-помощи являются организаторами и участниками семинаров, семинаров-практикумов, конференций, круглых столов, мастер-классов и других методических мероприятий, направленных на оказание помощи образовательным организациям при реализации ФГОС ОВЗ. Центры постоянно пополняют и распространяют методические разработки по созданию специальных условий для получения образования детьми с ОВЗ и их психолого-педагогическому сопровождению.

Одним из направлений оказания помощи образовательным организациям в реализации ФГОС ОВЗ является дистанционное консультирование. Областной, Тотемский, Череповецкий центры ППМСП проводят данную работу через Skype. Великоустюгский центр ППМСП планирует начать данную работу с 2018 года. Такое консультирование позволяет сделать доступными услуги квалифицированных специалистов педагогическим работникам образовательных организаций

и родителям (законным представителям) детей с ОВЗ, проживающим в отдаленных населенных пунктах. В Областном центре ППМСП постоянно функционирует горячая телефонная линия для родителей (законных представителей) по вопросам обращения на психолого-медико-педагогическую комиссию и создания специальных условий для получения образования детьми с ОВЗ в соответствии с ФГОС ОВЗ. Дистанционное консультирование руководителя (заместителей руководителя) Центральной психолого-медико-педагогической комиссии Вологодской области показало востребованность и эффективность горячей телефонной линии для родителей (законных представителей), педагогов, администрации образовательных организаций за последние два года.

Актуальным ресурсом для реализации ФГОС ОВЗ являются комплексные выездные мероприятия в образовательные организации муниципальных районов области, отдаленные от центров ППМС-помощи. Такие мероприятия позволяют выявить детей, имеющих трудности в обучении, развитии и социальной адаптации, получить адресную психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь всем участникам образовательного процесса.

Центры оказывают психолого-педагогическую помощь в реализации ФГОС ОВЗ образовательным организациям безвозмездно на договорной основе. Взаимодействие центров ППМС-помощи с управлениями образования муниципальных образований способствует эффективному введению и реализации ФГОС ОВЗ в образовательных организациях.

В дальнейшем мы более подробно расскажем о деятельности центров ППМС-помощи в современных условиях.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Елена Владимировна
ШАТАЛОВА,**
методист АОУ ДО ВО «Региональный
центр дополнительного образования
детей»

В настоящее время дополнительное образование детей естественнонаучной направленности пополнилось новыми дисциплинами, в рамках которых предполагается изучение живой и неживой природы, применение физико-химических методов исследования природных и хозяйственных объектов и процессов.

По существу, такой подход к качественной стороне дополнительного естественнонаучного образования учащихся официально закрепляет сложившуюся практику многодис-

циплинарного характера учебной и исследовательской деятельности школьников и предоставляет дополнительные возможности осуществления самостоятельных проектов, выполняемых учащимися.

При этом необходимо единое понимание основных терминов и понятий, имеющих отношение к развитию естественнонаучной направленности дополнительного образования детей. Содержание новых дисциплин должно соответствовать имеющейся нормативной правовой базе, основу которой составляют Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» от 29 августа 2013 г. № 1008.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р вступила в силу Концепция развития дополнительного образования детей, в которой предусмотрены шесть на-

правленностей, одной из которых является естественнонаучная, включающая в себя, в том числе, содержание ранее самостоятельной эколого-биологической направленности.

Согласно приказу Департамента образования Вологодской области от 30.10.2015 года № 3353-р/03-08 Региональный центр дополнительного образования детей является региональным ресурсным центром по дополнительному естественнонаучному образованию. В рамках взаимодействия с ФГБОУ ДО «Федеральный детский эколого-биологический центр» сотрудниками центра проводится сбор данных о состоянии сферы дополнительного естественнонаучного образования детей в системе образования Вологодской области, а также ведется работа по составлению реестра учреждений дополнительного образования, реализующих программы дополнительного естественнонаучного образования.

На основании информационного письма Федерального ресурсного центра естественнонаучной направленности Региональный центр дополнительного образования детей провел мониторинг состояния сферы дополнительного естественнонаучного образования детей в системе образования Вологодской области.

Проводя анализ данных, представленных в рамках мониторинга на апрель 2017 года, на территории Вологодской области дополнительным естественнонаучным образованием охвачено 15 209 человек, из них: в учреждениях дополнительного образования обучаются 1690 человек, в общеобразовательных организациях – 13 243 человека, в дошкольных образовательных организациях – 276 человек.

В соответствии с классификацией, предложенной в статье методиста Федерального детского эколого-биоло-



Летняя полевая школа для педагогов – 2017



Акция «Посади дерево»



Межрегиональная олимпиада по научному краеведению «Мир через культуру»

гического центра Б.М. Каплана «О спектре направленностей дополнительных общеобразовательных программ и о месте в нем естественнонаучной направленности в современных условиях», выделяется четыре профиля естественнонаучного дополнительного образования:

1) эколого-химический (включая весь объем прежней эколого-биологической направленности и химическую тематику, частично и ранее присутствовавшую в сфере экологического образования);

2) физико-географический (включающий помимо собственно физической географии весь комплекс наук о Земле, сочетающий изучение объектов неживой и живой природы в географическом пространстве);

3) физико-математический (составляющий ранее основу естественнонаучной направленности и тематически граничащий с технической направленностью);

4) интегрированный (комплексный).

На территории Вологодской области реализуются 430 дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности (202 – эколого-биологического цикла, 71 – физико-географического цикла, 128 – физико-химического цикла, 29 – интегрированная тематика).

Во всех муниципальных образованиях области наблюдается разновозрастной состав обучающихся по программам естественнонаучной направленности. Анализ пяти возрастных групп показал, что преобладают группа 10–14 лет (6925 обучающихся) и группа 5–9 лет (5478 обучающихся).

Младшая группа (до 5 лет) не представлена на территории области. Группа 15–17 лет составляет 2771 обучающегося, лидерами в данной группе являются Череповец (1016 обучающихся) и Вологда (606 обучающихся).

По сроку реализации преобладают 1–2-годовые программы. По уровню сложности в одинаковом количестве представлены программы стартового и базового уровня; программы продвинутого уровня реализуются в 12 муниципальных образованиях области.

Педагогических работников в сфере естественнонаучного дополнительного образования детей в совокупности с учителями, реализующими программы внеурочной деятельности естественнонаучного содержания, насчитывается 734 человека. Из них 96% имеют высшее образование (чаще всего педагогическое), большинство регулярно проходят повышение квалификации или переподготовку. По возрастному составу, в соответствии с данными мониторинга, педагогические работники в регионе представляют все десять возрастных групп (от 25 до 65 лет).

На территории области функционирует 51 учебно-опытный участок, имеется одна зообаза и одна стационарная база для полевых исследований.

Практическая сельскохозяйственная деятельность в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей осуществляется на учебно-опытных участках общеобразовательных организаций области. Учебно-исследовательская деятель-

ность учащихся, сочетающая обучение и трудовое воспитание, ориентирована на приобретение ими навыков выращивания экологически чистой сельскохозяйственной продукции, охрану окружающей среды, на рациональное землепользование и сохранение агроэкосистем.

По данным, предоставленным муниципалитетами, на базе общеобразовательных школ области организованы и осуществляют деятельность 11 ученических производственных бригад (ремонтные бригады) и 41 школьное лесничество.

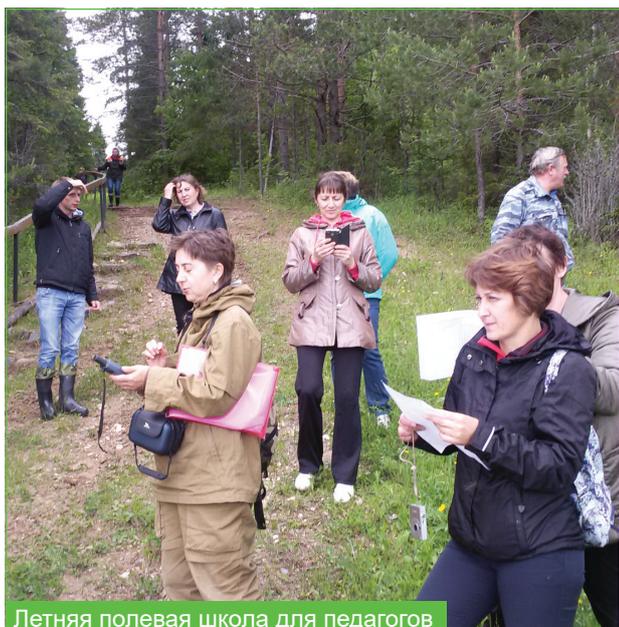
Первые школьные лесничества в Вологодской области были образованы в 1967 году. Наибольшее количество школьных лесничеств (95) работали в 1987–1988 годах, затем их количество постепенно сокращалось. В 1996 году функционировали только 12. В настоящее время на территории Вологодской области действует 41 школьное лесничество в 24 муниципальных районах, в которых занимается около 700 обучающихся.

Большинство школьных лесничеств (93%) созданы на базе общеобразовательных организаций Вологодской области, остальные – на базе центров дополнительного образования детей и Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

В регионе сложилась система конкурсов, позволяющая достойно представлять нашу область на таких общероссийских мероприятиях, как:

– областной этап всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета»;

– областной заочный конкурс «Лес в творчестве юных»;



Летняя полевая школа для педагогов

– областной этап всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос»;

– областной экспедиционно-туристский конкурс по оценке экологического состояния объектов природного и историко-культурного наследия Вологодской области «Наше наследие»;

– областной заочный смотр-конкурс учебно-опытных участков образовательных организаций области.

Важное значение имеют конференции и конкурсы исследовательских работ обучающихся:

– областной конкурс исследовательских работ по краеведению «Первое открытие»;

– областная краеведческая конференция «Первые шаги в науку»;

– областной этап всероссийского юниорского лесного конкурса «Подраст» («За сохранение природы и бережное отношение к лесным богатствам»);

– межрегиональная олимпиада по научному краеведению «Мир через культуру».

Проводятся различные акции, позволяющие привлечь внимание к вопросам охраны окружающей среды не только детей, но и их родителей:

– областная патриотическая акция «Посади дерево»;

– всероссийский экологический субботник «Зеленая весна».

Общей целью, объединяющей эти общественно значимые мероприятия, является активизация деятельности организаций дополнительного обра-

зования, направленной на решение вопросов естественнонаучного образования, экологического, нравственного и трудового воспитания обучающихся.

Важной задачей Регионального центра дополнительного образования детей является координация всех региональных общественно значимых мероприятий данной направленности, с образовательными событиями областного уровня, которые проводят

различные ведомства и общественные организации области.

Специалистами АОУ ДО ВО «Региональный центр дополнительного образования детей» ведется большая методическая работа. Для педагогических работников области были организованы и проведены семинары-практикумы: «Формирование естественнонаучной грамотности», «Перспективные направления прикладной науки для исследовательской деятельности в школьных лесничествах», «Методика проведения экологических лагерей и экспедиций по изучению особо охраняемых природных территорий», «Повышение экологической компетенции педагогов», «Современный подход к экологическому воспитанию дошкольников».

Летом 2017 года возобновила свою работу полевая школа для педагогических работников, реализующих дополнительные естественнонаучные программы, в которой приняли участие 25 педагогов из девяти муниципальных районов.

В помощь педагогам сотрудниками Регионального центра разработаны методические рекомендации: «Стволовые вредители древесных пород», «Организация работы на пришкольной территории», «Организация туристического маршрута для школы лесного туризма по районам Вологодской области», «Основы лесоводственных исследований», «Организация исследований, наблюдений за орнитофауной», «Физиологические аспекты исследования растений», «Дикорасту-

щие съедобные грибы и растения Европейского Севера», «Математическое моделирование лесных экосистем».

Реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ естественнонаучной направленности по разным тематическим направлениям способствует не только целостному воспитанию личности, но и решению задачи профессиональной ориентации школьников.

По статистике, за последние десять лет 256 выпускников образовательных организаций области при выборе профессии отдали предпочтение средним и высшим учебным заведениям лесного профиля.

Сфера дополнительного естественнонаучного образования детей представляет собой кадровый резерв для сфер деятельности, руководство которыми осуществляют следующие департаменты и ведомства: Департамент лесного комплекса Вологодской области; Департамент природных ресурсов и окружающей среды Вологодской области; Департамент по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Вологодской области.

Естественнонаучная направленность способствует обеспечению будущими кадрами научных отраслей и сферы образования: ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина»; ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Развитие системы дополнительного естественнонаучного образования детей является неотъемлемым компонентом общей стратегии совершенствования системы дополнительного образования в целом. За последние два десятка лет система дополнительного образования детей сложилась как реально действующая подсистема образования, единый и целенаправленный комплекс. В случае с естественнонаучным образованием это непрерывная, многоуровневая система, которая в сочетании с системой базового образования составляет единое образовательное пространство.

15 июня 2017 года юннатскому движению, а следовательно, и дополнительному образованию исполняется 100 лет.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



**Марина Альбертовна
МАТВЕЕВА,**

заместитель директора
по воспитательной работе
МБОУ ВМП «Новленская средняя школа
им. И.А. Каберова»

Успех современного человека напрямую зависит от его способности воспринимать свою жизнь в качестве проекта, то есть уметь реально оценивать свои возможности, выделять главное, ставить цели, обозначать задачи, следовать намеченному плану, используя необходимые ресурсы, и в конце быть готовым объективно оценивать полученные результаты.

Проектная деятельность предполагает преобразование реальности и строится на базе соответствующей технологии, которую можно унифицировать, освоить и усовершенствовать. Это относится и к дошкольному обра-

зованию. Целью проектной деятельности является понимание и применение детьми знаний, умений и навыков, приобретенных при изучении различных предметов.

Применение метода проектов решает многие педагогические задачи. Прежде всего он способствует успешной социализации школьников благодаря адекватной информационной среде, в которой учащиеся учатся самостоятельно ориентироваться, что приводит к формированию личности, обладающей информационной культурой в целом. На всех этапах выполнения проекта есть возможность внедрить системно-деятельностный подход к обучению, что способствует развитию творческих способностей учащихся. Выбирая проблему исследования и решая конкретные задачи, школьники исходят из своих интересов и степени подготовленности. Это обеспечивает каждому собственную траекторию обучения и самообучения, позволяет дифференцировать и индивидуализировать образовательный процесс. Работа в группе формирует личность, способную осуществлять коллективное целеполагание и планирование, распределять задачи и роли между участниками группы, действовать в роли лидера и исполнителя, координировать свои действия с

действиями других участников проекта, коллективно подводить итоги.

Наша школа имеет достаточный опыт социального проектирования по нескольким направлениям.

Первый социальный проект, разработанный и реализованный нами, был посвящен 60-летию Победы (2005 год). Команда школьников и учителей разработала и установила памятный знак всем погибшим и пропавшим без вести в годы Великой Отечественной войны на Новленском кладбище. В процессе работы над проектом школьники узнали много нового о войне, получили опыт социального партнерства, так как нам помогали и наш колхоз, и администрация поселения, и Дом печати г. Вологды. Но самое главное – дети приобрели опыт доброго душеполезного дела для других людей. Благодаря этому проекту была создана первая детская общественная организация нашей школы – отряд волонтеров «Максимум». Памятник – наша забота. Мы за ним ухаживаем и при этом видим, что к нему идут люди, приносят цветы, яблоки, конфеты, летом скашивают траву. Жительница села Зоя Дмитриевна Пелелова сказала: «Я сюда прихожу, как будто на могилу к отцу, который в войну без вести пропал».





Вторым проектом по направлению «Память» стал проект четвероклассников в 2010 году, к 65-летию Победы. Проект назывался «Установление памятного знака на родине полного кавалера ордена Славы Илюшичева Николая Александровича». Он – один из пяти полных кавалеров Ордена Славы нашего Вологодского района. В разработке и реализации проекта участвовали дети, родители, представители власти, общественность, а руководила всем классный руководитель Ипатова Валентина Геннадьевна. Дети разработали макет Знака, собрали материал о герое, родители вырастили цветочную рассаду. Нашли художника, который изготовил знак. 8 мая 2010 года памятный знак был торжественно открыт. Присутствовали родственники Н.А. Илюшичева, жители деревни. Четвероклассников приняли в детскую организацию «Пионеры Вологодского района», галстуки им повязали взрослые участники проекта. Этот день – 8 мая 2010 года – стал днем рождения пионерской организации в нашей школе.

Проект «Имя Героя» – результат поисковой работы совета школьного музея. На родине Героя Советского Союза И.А. Каберова в д. Никулинское установили памятный знак, а школе было присвоено имя героя. За территорией около памятного знака традиционно ухаживают пионеры 7-го класса, а 25 апреля, в день рождения И.А. Каберова, четвероклассников принимают в пионеры.

Реализация данных проектов способствовала рождению новых. Так появились проекты «Памятникам – пи-

онерскую заботу», «Тюльпаны Великой Победы», «Ветеран живет рядом». Проектная деятельность подростков в детской общественной организации является не только формой ее жизнедеятельности, но и средством формирования социальной активности подростков.

Главная цель проектов по благоустройству села и школы — воспитание любви к малой родине и формирование чувства личной ответственности за то, что происходит вокруг.

Проект «Детская площадка» был первым в этом направлении. Выпускники 9-го класса в 2006 году на территории села Новленское вместе с классным руководителем сделали песочницы, установили скамейки, покрасили качели. До сих пор здесь играют дети.

Один из интересных последних проектов – «Место отдыха на берегу реки Большая Ельма». Проект разработан отрядом волонтеров, а Горохова Анна представляла его на областном этапе конкурса «Лидер XXI века» в 2012 году, где заняла 1 место. Этот проект был реализован в 2016 году администрацией Новленского сельского поселения.

Для учеников проект – это возможность максимально раскрыть свой творческий потенциал. Эта деятельность позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, применить свои знания, принести пользу, публично представить достигнутый результат. Она направлена на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися. Результат этой дея-

тельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер и значим для самих открывателей.

Желание внести свой вклад в благоустройство поселка, сделать его красивым и уютным привело школьников к экологическим проектам. Наиболее значимым стал проект «Сады Новленского». Автором проекта были первоклассники. По проекту на территории пришкольного участка каждая семья в честь окончания учеником 1-го класса посадила яблоню. Так около школы появился яблоневый сад. Позднее были реализованы проекты «Сливовый сад» и «Вишневый сад». А поскольку деревья надо защищать от вредителей, то появился новый проект – «Дом для друзей сада»: дети вместе с родителями сделали скворечники и развесили их в школьном саду.

Традиционно в осенне-зимний период все ученики школы активно включаются в реализацию проектов «Паркам – пионерскую заботу», «Посади дерево», «Бархатцы», «Рассада». Экологические проекты воспитывают бережное отношение к природе родного края, формируют потребность беречь, охранять и улучшать окружающую природную среду и потребность в здоровом образе жизни.

Проект «Новое поколение выбирает ЗОЖ» разработал отряд волонтеров «Максимум» в 2010 году. Его реализация началась с 2011 года и продолжается по настоящее время. Волонтеры передали эстафету нашим пионерам. Главная целевая аудитория проекта – дети детского сада и начальной школы. Основным направлением является пропаганда здорового образа жизни. Авторы проекта проводят музыкально-игровые перемены (проект «Пионерская перемена»), утреннюю зарядку (проект «Спортивное утро»), игровые программы (проекты «Веселый трамвайчик здоровья», «Давайте поиграем»), выпускают газету «Если хочешь быть здоров».

Таким образом, мы видим, что проектная деятельность в детской организации позволяет объединить ребенка, учителя, родителей и общественность, способствует формированию лидерских качеств, развитию активной гражданской позиции.

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ



**Светлана Георгиевна
РЯКОВА,**

заместитель директора по
воспитательной работе МБОУ ВМР
«Кубенская средняя школа имени
А.Ф. Клубова»

Современная школа имеет достаточную степень свободы в организации воспитательного процесса в соответствии со своими возможностями и заявленными целями.

В формировании и развитии личности учащихся Кубенская средняя школа имени А.Ф. Клубова ведущую роль отводит гражданско-патриотическому воспитанию, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, ее истории и традициям.

Основной целью воспитательной работы школы является создание условий для формирования у школьников патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, а также уважительного отношения к прошлому, настоящему и будущему родного края, своей страны; воспитание гражданина-патриота, способного встать на защиту государственных интересов страны.

Поставленная цель реализуется через организацию деятельности детских объединений. Разработана структура (система), которая координирует деятельность всех объединений. В ее основе – школьная программа патриотического воспитания «Я – гражданин и патриот России», которая определяет основные направле-

ния работы всех детских объединений: отрядов юных инспекторов движения (ЮИД), дружины юных пожарных (ДЮП), юнармейцев, клуба «Патриот», детской общественной организации «Пионеры Вологодского района», участников движения «Зеленая планета»... Координатором деятельности всех объединений является школьный ученический совет (ШУС). ШУС позволяет скоординировать усилия всех субъектов воспитательного процесса, управлять последним и сделать его наиболее эффективным; создать и за пределами школы благоприятную для гражданско-патриотического воспитания среду. Совет регулирует деятельность каждого объединения не только в период учебного года, но и в каникулярное время.

Отряд юных инспекторов движения – добровольное объединение школьников – создан с целью воспитания гражданственности, высокой общей культуры, коллективизма, профессиональной ориентации, широкого привлечения учащихся к организации пропаганды безопасного поведения среди детей младшего и среднего возраста. ЮИДовцы не только изу-

чают правила дорожного движения, овладевают методами предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма и навыками оказания первой помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, но проводят массово-разъяснительную работу по пропаганде правил дорожного движения совместно с инспекторами ОГИБДД во время рейдов на дороге, в школе, детском саду, при-





нимают участие в смотрах и слетах ЮИД, конкурсах и соревнованиях.

Деятельность юных пожарных имеет большую практическую значимость не только для школьников, но и для жителей села. Члены ДЮП «Кубяне» отличаются сплоченностью, высоким уровнем противопожарных знаний, а также творческим подходом в овладении умениями и навыками реагирования на чрезвычайные ситуации, в пропаганде противопожарных знаний. Интерес членов ДЮП к профессии пожарного не ослабевает, а постоянно повышается. Это одна из немногих профессий, о которой мечтают с детства. И это не случайно. На территории нашего села находится пожарная часть № 27. Ребята – частые гости этой части. Наши пожарные не только проводят экскурсии, рассказывают о соблюдении правил

пожарной безопасности, но и учат ребят практическим навыкам оказания помощи пострадавшим во время пожара. Героизм, отвага, бесстрашие тех, кто спасает людей и их дома от огня, вызывает восхищение у юных пожарных. Не случайно выпускники школы поступают в Московскую и Санкт-Петербургскую академии

Государственной противопожарной службы МЧС России.

В течение последних пяти лет в школе создан и работает клуб «Патриот».

Основное внимание сосредоточено на пропаганде исторических знаний, воспитании у школьников уважения и любви к историческому и культурному наследию России, родного края, своим духовным ценностям и традициям.

Обучающиеся и педагоги нашей школы принимают активное участие в акции «Бессмертный полк». И в этом году по главной улице села «прошли» те, кто погиб на фронтах, умер от ран в госпиталях, дошел до Великой Победы, но не дожил до ее 72-й годовщины... Все они до сих пор остались в строю, в строю «Бессмертного полка». И ни один ветеран в этот день не остается без внимания: вручаются цветы, звучат слова глубокой признательности и уважения от взрослых и детей. А ранним утром 22 июня педагоги и обучающиеся зажигают свечи памяти у стелы «Родина-мать» на главной площади села.

Героями не рождаются. Ими учатся быть за школьной партией, в юнармейских отрядах, на военно-спортивных соревнованиях. Школой мужества для многих ребят стала детско-юношеская военно-спортивная игра «Зарница», которая содействует воспитанию у молодежи патриотизма и гражданской ответственности, готовности защищать Отечество. 15 лучших юнармейцев школы вступили в ряды всероссийского военно-патриотиче-

ского движения «Юнармия» на районном мероприятии, посвященном Дню Героев Отечества. Членские билеты и значки «Юнармия» вручили Губернатор Вологодской области Олег Кувшинников, военный комиссар Вологодской области Алексей Зотов и руководитель администрации (ныне глава) Вологодского муниципального района Сергей Жестянкин. Церемония посвящения в «Юнармию» прошла на базе вологодского ОМОНа. После торжественной части юнармейцы смогли познакомиться с современными образцами вооружения и военной техники спецподразделения Росгвардии и принять участие в соревновании по разборке и сборке автомата, возложить цветы к звездам Героев Советского Союза и полным кавалерам ордена Славы на Аллее Славы в п. Майский.

Участники клуба «Патриот» проводят большую работу в школьном музее, исследуя все, что касается жизни дважды Героя Советского Союза А.Ф. Клубова, чье имя носит школа. Значимыми событиями для школьников стали участие в открытии памятника-бюста А.Ф. Клубову в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе, в церемонии присвоения имени Клубова самолету в Череповце, встречи с родственниками героя, шефство над памятником в с. Кубенское.

В 2009 году была создана детская общественная организация «Пионеры Вологодского района». За эти годы сформировались свои традиции, появились социально значимые пионерские дела: «Паркам – пионерскую заботу», «Детским садам – пионерскую заботу», «Родному поселку – пионерскую заботу», «Ветеран живет рядом», «Тимуровцы XXI века». Ежегодно ребята принимают участие в районном Слете пионеров. Решения Слета выполняются в течение года.

И в заключение хочется сказать, что система патриотического воспитания, созданная в нашей школе, реально помогает управлять процессом подготовки обучающихся к защите Родины, делает проводимую работу последовательной и целенаправленной, обеспечивает преемственность в организации и развитии военно-патриотической деятельности школьников.

ТЕХНОЛОГИЯ «СИТУАЦИЯ» КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЦЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Ольга Николаевна
ВАРГАНОВА,**

старший воспитатель
МДОУ «Детский сад общеразвивающего
вида № 100 «Вербушка»» г. Вологды

«Главная цель воспитателя должна заключаться в развитии самостоятельности, благодаря которой человек может впоследствии стать распорядителем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни...»

А. Дистервег

Перемены, происходящие в современном обществе, касающиеся нормативно-правовых, административных, экономических, социокультурных условий, требуют ускоренного совершенствования образовательного процесса, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. Любой человек может оказаться



**Юлия Анатольевна
КОРМАНОВСКАЯ,**

воспитатель МДОУ «Детский сад
общеразвивающего вида № 100
«Вербушка»» г. Вологды

беспомощным перед обрушивающейся на него лавиной информации, задач и проблем, если не научится учиться, изменять себя, если не будет обладать универсальными способностями к самовоспитанию и саморазвитию на протяжении всей своей жизни [3, с. 7]. Поэтому сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное развитие, сформировать познавательный интерес, вооружить таким важным умением, как умение учиться. По сути, это и есть главная задача образовательных стандартов, которые призваны реализовать развивающий потенциал на любой ступени образования [7].

Не случайно в новых законодательных и нормативных документах – Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования – приоритет в целях образования сместился в сторону формирования деятельностных способностей детей. В этих условиях все большее внимание привлекает к себе системно-деятельностный подход, который, кроме всего прочего, обеспечивает формирование у детей готовности к саморазвитию. Деятельностный подход в дошкольном образовании реализуется в русле ключевой идеи современной педагогики о необходимости преобразования ребенка из преимущественно объекта образовательного процесса в его субъект.

Таким образом, актуальность и практическая значимость проблемы ставит педагогов в ситуацию поиска методов, приемов, педагогических технологий, активизирующих деятельность ребенка, способствующих самостоятельному открытию новых знаний, развивающих личность ребенка в процессе различных видов деятельности на основе деятельностного подхода.

Одной из таких технологий является технология деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон («Школа





2000...»). Это педагогический инструмент, позволяющий педагогам организовать познавательную деятельность воспитанников в системе непрерывного образования. Главная ее идея заключается в том, чтобы на каждой образовательной ступени, учитывая возрастные особенности и возможности детей, управлять их самостоятельной познавательной деятельностью на основе общих методологических законов деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) [4, с. 17].

Адаптированным вариантом технологии деятельностного метода с учетом специфики дошкольного образования является технология «Ситуация» (Л.Г. Петерсон, А.И. Буренина, Е.Ю. Протасова). В основу данной технологии положен метод рефлексивной самоорганизации, благодаря которому дети приобретают первичный опыт выполнения действий по преодолению затруднений. Целост-

ная структура данной технологии включает в себя шесть последовательных шагов (этапов): введение в ситуацию, актуализация, затруднение в ситуации, открытие детьми нового знания (способа действия), включение нового знания (способа действия) в систему знаний и умений ребенка, осмысление (итог). В процессе образовательной деятельности, организованной по технологии «Ситуация», дети под руководством взрослого системно и целостно приобретают опыт выполнения таких универсальных действий, как действия по правилу, соотнесение своих действий с образцом, обобщение, фиксирование затруднения в деятельности, выявление причин затруднения, перебор вариантов выхода из затруднения, формулировка вопросов на понимание, постановка цели, планирование деятельности, соотнесение полученного результата с требуемым и др. Вместо традиционных занятий детям предлагается система развивающих проблемных игровых образовательных ситуаций.

С 2011 по 2016 годы наше дошкольное учреждение сотрудничало с Центром системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Министерства образования и науки РФ в рамках федерального эксперимента по теме: «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОО – начальная школа – средняя школа» под научным руководством Л.Г. Петерсон, доктора педагогических наук, директора Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПКИППРО, автора дидактической системы деятельностного метода обучения, лауреата премии Президента РФ в области образования.

Цель эксперимента: апробация механизмов формирования и диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и интегративных качеств дошкольников в структуре основной общеобразовательной программы до-

школьного образования на ступенях «ДОО – начальная школа – средняя школа» на примере образовательной системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

Первоначально педагоги дошкольного учреждения работали над апробацией курса математического развития дошкольников «Игралочка» Е.Е. Кочемасовой, Л.Г. Петерсон, а с 2012 года – над апробацией Примерной основной образовательной программы дошкольного образования «Мир открытий» Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. В рамках эксперимента были изучены механизмы реализации ФГОС ДО на основе непрерывной образовательной системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон. В ходе активной работы участники эксперимента:

- уточнили и осмыслили концептуальные положения федерального государственного образовательного стандарта и примерной основной образовательной программы дошкольного образования;

- познакомились с непрерывной образовательной системой деятельностного метода Л.Г. Петерсон; а также с принципами реализации данного метода как необходимыми психолого-педагогическими условиями организации образовательного процесса деятельностного типа;

- усвоили особенности и концептуальные идеи примерной основной образовательной программы дошкольного образования «Мир открытий»;

- овладели содержанием и методикой работы по курсу математического развития дошкольников, в том числе в процессе обучения на семинаре у автора программы «Игралочка» Е.Е. Кочемасовой;

- освоили технологию деятельностного метода обучения, получив опыт анализа и моделирования образовательных ситуаций с детьми в технологии «Ситуация»;

- являлись активными участниками деловых встреч и методических объединений, мастер-классов по теме эксперимента, где педагоги-экспериментаторы делились опытом работы по программе;

- транслировали педагогический опыт в реализации технологии «Си-

туация» для коллег в дошкольной организации, а также на городском и региональном уровне.

В процессе эксперимента мы получили возможность участия во всероссийских вебинарах, научно-практических конференциях Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», где смогли познакомиться с научным руководителем Л.Г. Петерсон, с авторами программы «Мир открытий». Участвовали в региональном семинаре-практикуме, организованном кафедрой педагогики и психологии детства АОУ ВО ДПО «ВИРО» для представителей экспериментальных площадок (МДОУ № 88, г. Череповец); а также в межрегиональном научно-практическом семинаре «Механизмы реализации ФГОС: формирование и развитие целевых ориентиров и УУД посредством технологии деятельностного метода обучения «Школа 2000...» (Ресурсный центр деятельностного метода обучения «Школа 2000...» – «Начальная школа – детский сад № 115», г. Ярославль).

Кроме того, была проведена практическая работа в данном направлении: разработаны сценарии занятий с использованием технологии «Ситуация», перспективные планы образовательной деятельности и планы работы с родителями, активизирована работа по обогащению и развитию предметно-пространственной среды с опорой на дидактическую систему деятельностного метода Л.Г. Петерсон. В ходе эксперимента использовались разнообразные активные формы работы с педагогами. Применение презентаций и анализ видеофрагментов способствовали более глубокому пониманию педагогами изучаемых вопросов.

В настоящее время опытно-экспериментальная работа завершена. Принципы деятельностного метода Л.Г. Петерсон соответствуют нашим взглядам на образовательный процесс ДОУ, на развитие и воспитание детей дошкольного возраста, отвечают современным требованиям к дошкольному образованию.

Результатом профессиональной деятельности педагогов является грамотный подход к созданию условий для реализации системно-деятельностного подхода в организации образовательного процесса в ДОО. Осо-

бенно нам близка ориентация на саморазвитие ребенка в процессе собственной деятельности, самореализацию педагогов. Технология позволяет определять пути и способы добывания знаний (а не навязывания их детям), пути решения проблем, способы справиться с трудностями. Знакомство с «рефлексивной самоорганизацией» формирует у педагогов умение организовать свою деятельность, планировать и анализировать ее.

По итогам педагогической диагностики, более чем у 90% детей подготовительной группы на этапе завершения дошкольного детства сформированы целевые ориентиры, указанные в программе, в том числе умение ставить цели, преодолевать трудности, планировать собственную деятельность, осуществлять самоконтроль, умение договариваться, внимательно относиться к разным мнениям.

На родительских собраниях и итоговых мероприятиях по данному курсу родители положительно отзываются о проводимой работе с детьми. Родители и педагоги отмечают, что дети становятся более активными: возникает познавательный интерес, постоянно действуют, заняты, учатся думать, рассуждать, доказывать, анализировать свои действия.

Реализация технологии «Ситуация» обеспечивает построение развивающего образовательного пространства в соответствии с целевыми ориентирами, обозначенными ФГОС ДО:

- способствует формированию положительной мотивации к деятельности с акцентом на познавательную;

- создает благоприятные условия для развития познавательной сферы личности через формирование умения обсуждать, действовать, исследовать, переделывать, вычленять причины, осмысливать полученную информацию и практически применять в жизни; готовности к саморазвитию и успешной самореализации;

- содействует социализации воспитанников, посредством организации коммуникативной деятельности;

- позволяет целенаправленно, в системе формировать у дошкольников предпосылки учебной деятельности;

- содействует развитию возможных достижений воспитанника исходя из полного раскрытия и реализации его неповторимого специфического возрастного потенциала.

В заключение отметим, что апробация механизмов реализации ФГОС на основе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон позволила нам не только достигнуть качественно нового уровня подготовки дошкольников к школьному обучению, но и обеспечить профессиональное саморазвитие педагогов, облегчить переход учреждения на деятельность в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17 октября 2013 г. № 1155.

3. «Мир открытий»: примерная основная образовательная программа дошкольного образования / Л.Г. Петерсон, И.А. Лыкова. – М.: Ин-т системно-деятельностной педагогики, 2014.

4. Методические рекомендации к примерной основной образовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» / под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Цветной мир, 2015.

5. Петерсон, Л.Г. Системно-деятельностный подход в дошкольном образовании / Л.Г. Петерсон, Л.Э. Абдуллина // Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. – Вып. 5. – М.: Педагогическое общество России, 2013.

6. Зеленцова, Н.Н. Технология деятельностного метода обучения как средство формирования предпосылок учебной деятельности, обозначенные целевыми ориентирами ФГОС / Н.Н. Зеленцова, Т.В. Текнеджян. – Ярославль: Начальная школа – детский сад № 115 г. Ярославля, 2014.

7. Электронные ресурсы:

<http://www.sch2000.ru>

<http://schsad115.ru>

<http://pedsovet.org>

ВСТРЕЧА ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

7 ноября 2017 года в Вологодском институте развития образования прошел I региональный съезд молодых педагогов «Молодой педагог: путь к успеху и профессиональному развитию».

Организаторами съезда выступили АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», Вологодская областная организация Профсоюза работников образования и науки РФ, Вологодская региональная общественная организация «Вологодская ассоциация молодых педагогов», Вологодская региональная общественная организация «Клуб “Учитель года Вологодской области”» при поддержке Законодательного Собрания Вологодской области и Департамента образования области.

В съезде приняли участие 155 молодых педагогов из 20 муниципальных районов и городских округов: учителя-

предметники, социальные педагоги, педагоги-психологи образовательных организаций, педагоги дополнительного образования, воспитатели дошкольных образовательных организаций, преподаватели профессиональных образовательных организаций, а также студенты выпускных педагогических специальностей ведущих вузов области.

С приветственным словом к участникам съезда обратились Е.О. Рябова, начальник Департамента образования области, и Л.Г. Ячеистова, председатель постоянно-го комитета по образованию, культуре и здравоохранению Законодательного Собрания Вологодской области.

С.В. Павлушкова, председатель Вологодской областной организации Профсоюза работников образования и науки РФ, рассказала о вопросах реализации профессиональных интересов молодых педагогов, которые сегодня актуальны на уровне области.

Выступление председателя Молодежного парламента Вологодской области А.А. Федоровой было посвящено взаимодействию Молодежного парламента и ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов» в рамках законодательной деятельности.

В свою очередь, Т.Н. Барина, начальник управления молодежной политики Департамента внутренней политики Правительства Вологодской области, рассказала об участии молодых педагогов в реализации молодежной политики на региональном и федеральном уровне.

Директор Педагогического института ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Т.А. Поярова представила систему подготовки педагогов в условиях внедрения профессиональных стандартов.

В рамках съезда состоялось отчетно-выборное собрание ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов». Был избран новый состав Совета Ассоциации в количестве 9 человек, прошло его первое организационное собрание.

В съезде принял участие Д.И. Рочев, директор ГБУ ДО «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества “Интеллект”», победитель конкурса «Учитель года России-2014», сопредседатель Ассоциации молодых учителей России, который провел для молодых педагогов мастер-класс по использованию современных педагогических технологий в практике педагогической деятельности.

В рамках съезда на четырех интерактивных творческих площадках также состоялись мастер-классы победителей и лауреатов областных и всероссийских конкурсов «Учитель года» и «Педагогический дебют».

По итогам работы съезда был утвержден проект плана по работе с молодыми педагогами на 2017–2020 годы, проект резолюции съезда, а также новая редакция Положения о ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов».

По материалам сайта АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»



СООБЩЕСТВА ПЕДАГОГОВ КАК РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ)

Инновационная деятельность является основой развития образования, а основа любой инновации – это люди, в нашем случае учителя, профессионалы, которые поддерживают и развивают современное образование.

В Ленинградской области сложилась мобильная инновационная система взаимодействия педагогов, связанная с активным участием в работе профессиональных сообществ, таких как клуб «Учитель года», Совет молодых учителей, Совет руководителей, общественный совет при комитете по образованию. Все эти сообщества объединяют по-настоящему инициативных, творческих педагогов, нацеленных на качественный результат своей деятельности.

Основная ценность таких сообществ как формы взаимодействия педагогов и управленцев – это наличие возможности живого общения с коллегами, обмена опытом и трансляции собственных педагогических методик и технологий, проведения открытых дискуссий и решение различных вопросов по улучшению качества образования. Все это очень важно и для опытного учителя, и для нас, начинающих учителей.

Инициативой совета явилось участие наших молодых специалистов в разработке Стандарта поддержки молодых учителей России, в основу которого легла успешная реализация комплексной программы поддержки педагогических работников в Ленинградской области. На встрече педагогов области с председателем Государственной Думы Федерального Собрания РФ Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным мы предложили закрепить меры поддержки молодых педагогов на федеральном уровне.

За последние годы активисты совета приняли участие в следующих мероприятиях:

- во встрече с министром образования и науки РФ О.Ю. Васильевой по вопросам создания национальной системы учительского роста;
- фестивалях педагогического мастерства в Московской области;
- XI Зимней школе «Учитель года» в Москве;
- организации региональной Ассоциации молодых учителей Крыма и г. Севастополя;
- ежегодных всероссийских съездах молодых учителей «Учитель будущего» в г. Тихвине;
- Межрегиональном фестивале учительских клубов в г. Ульяновске;
- проекте Минобрнауки России «Российская электронная школа».

В заключение хочу сказать, на наш взгляд, сегодня в образовании есть все, что может помочь моло-

дому педагогу достичь профессионального мастерства. И мы, молодые учителя, ощущая всестороннюю поддержку, верим в свои силы и готовы работать творчески! Сохраняя опыт предыдущих поколений, мы готовы предлагать новые решения, новые пути, новые идеи! Лев Николаевич Толстой сказал: «Правильный путь такой: усвой, что сделали твои предшественники и иди дальше!» Мы уверены: в словах великого классика заложен один из важнейших подходов, определяющий вектор развития образования и повышения его качества.

Д.И. РОЧЕВ,
директор ГБУ ДО «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»»,
победитель конкурса «Учитель года России – 2014»,
сопредседатель Ассоциации молодых учителей России



ЕДИНСТВО МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА И МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ

(ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ)

Сегодня неоднократно говорилось о важности и нужности объединения молодых специалистов различных педагогических специальностей для реализации основных задач в области образования, связанных с закреплением молодежи в педагогических коллективах и созданием условий для личностного и профессионального роста молодого педагога. Действительно, такой объединяющий орган, как наша региональная ассоциация молодых педагогов, при грамотном выстраивании своей работы будет способствовать не только обмену опытом молодых специалистов, решению общих проблем, с которыми сталкиваются педагоги, но и поможет в установлении и развитии дружеских и профессиональных контактов.

Сегодня хотелось бы более подробно остановиться на той работе, которую проделал Молодежный парламент области по решению проблемных вопросов молодых специалистов, работающих в сфере образования.

Молодежный парламент выдвинул предложение о единовременной выплате молодым педагогам, переезжающим работать в сельскую местность. Сейчас подъемные предоставляются лишь тем, кто только что окончил обучение и сразу поехал работать на село. Мы высказались за то, чтобы предоставлять господдержку также и тем, кто уже работал в городе и теперь желает преподавать в сельской школе. К сожалению, часто молодые педагоги, поработав в городе, рассматривают возможность вернуться на село, но получить поддержку они не могут.

Депутаты областного парламента и Губернатор поддержали нас. Летом мы провели мониторинг, чтобы представить экономическое обоснование инициативы. Данные мониторинга направлены в профильный комитет Законодательного Собрания области. Надеемся, что этот проект станет одним из многих, которые будут поддержаны.

Кроме этого, в отдельном разделе одного из разработанных нами информационных сборников обобщены все



меры поддержки, которыми могут воспользоваться молодые учителя. Этот сборник будет полезен педагогам и при проведении профориентационной работы в школах и учреждениях дополнительного образования, так как в нем подробно рассмотрены все виды государственной помощи нашим молодым специалистам. Работа в этом направлении будет продолжена.

Мы готовы помогать движению молодых учителей. Совместно с комитетом по образованию, культуре и здравоохранению мы подключаемся и к профориентационной работе со студентами педагогических вузов и сузов. Я уверена, что вместе, объединив усилия законодательной, исполнительной власти, общественных объединений, мы сделаем так, чтобы молодых педагогов в наших школах стало больше!

Антонина ФЁДОРОВА,
советник управления делами председателя Законодательного
Собрания Вологодской области, председатель Молодежного
парламента Вологодской области

ОТ ЗАПРОСОВ ЗАКАЗЧИКА – К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ



**Инга Петровна
СУРКОВА,**

директор
БПОУ ВО «Череповецкий строительный
колледж им. А.А. Лепехина»;



**Виктория Альбертовна
СКОРОХОДОВА,**

заместитель директора по УР БПОУ ВО
«Череповецкий строительный колледж
им. А.А. Лепехина»;



**Ирина Валентиновна
КАЛИНИНА,**

заведующий отделением БПОУ ВО
«Череповецкий строительный колледж
им. А.А. Лепехина»

Происходящие изменения в современном российском обществе затрагивают и систему образования. В связи с принятием новых нормативных правовых документов в сфере образования образовательным организациям приходится менять стереотипные подходы к обучению и развитию личности. В настоящее время, в частности, наблюдается слабая активность в плане сотрудничества со стороны работодателя; низкий уровень заинтересованности со стороны потребителей услуг; недостаточная гибкость и адаптивность образовательных программ. Кроме этого, разрыв между требованиями к уровню квалификации выпускника и качеством подготовки не позволяет удовлетворять запросы ключевых заказчиков образовательных услуг: работодателей, родителей и студентов.

В Череповце, городе металлургов и химиков, подготовка строителей не является профильной, поэтому для привлечения заказчиков и демонстрации преимуществ нашего колледжа необходимо выявить требования заказчика и разработать механизмы получения информации об этих требованиях, а также преобразования их в элементы образовательной программы.

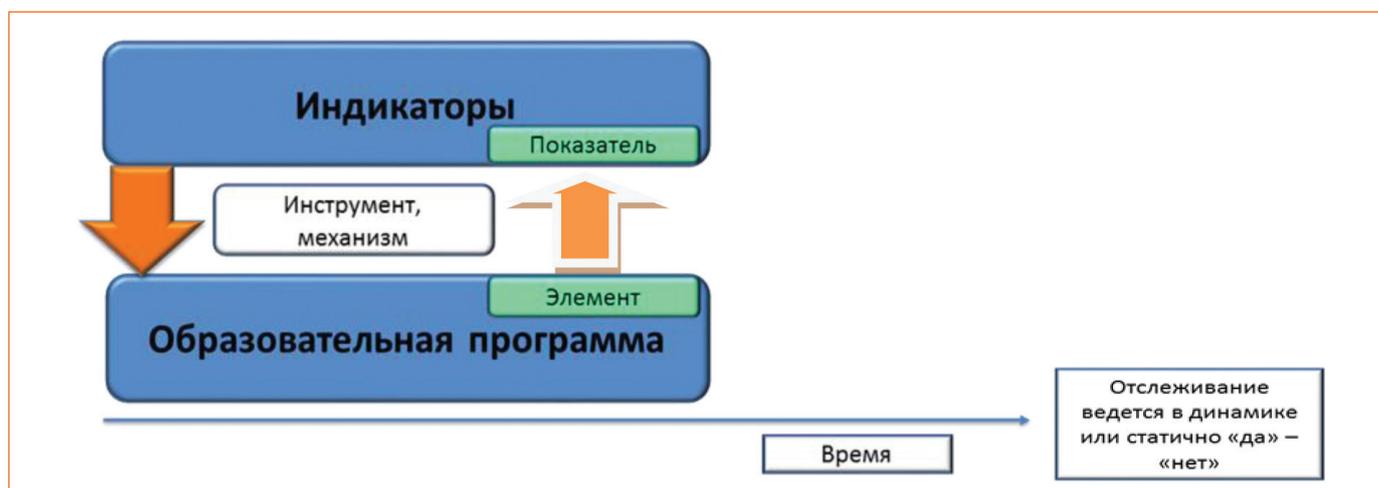
Некоторым компетенциям, важным для заказчиков услуг (работодателей, родителей, студентов), в настоящее время уделяется недостаточно внимания. Речь идет о таких компетенциях, как «профессиональная мотивация», «дисциплина», «выполнение регламентов» и др.

Мы поставили цель: разработать образовательную программу, соответствующую системе индикаторов,

принимаемой всеми ключевыми заказчиками (индикаторы – критерии сформированности у выпускника той или иной компетенции).

Для достижения указанной цели необходимо определиться с выбором способов формирования актуальных компетенций; разработать систему индикаторов успешности выпускника, принимаемую всеми ключевыми заказчиками; разработать механизм перевода индикаторов в элементы образовательной программы; разработать систему оценки и фиксации достижений, не регламентируемых государственной системой оценки.

Удовлетворение запросов ключевых заказчиков приведет к повышению качества образовательной услуги, обеспечит повышение репутации выпускника и рейтинга образовательной организации в регионе.



Для формирования системы индикаторов была проведена работа по выдвижению вариантов и согласованию предложений с работодателем, родителями и студентами. В процессе обсуждения выявились важнейшие значимые для заказчика компетенции, с которыми продолжилась работа.

Работа в рамках проекта проводилась по четырем направлениям:

1. Создание системы индикаторов – измерителей, которые отражают сформированность у выпускников компетенций в соответствии с требованиями заказчика.

2. Разработка системы оценки индикаторов.

3. Разработка механизма реагирования на изменения требований заказчика.

4. Разработка системы корректировки образовательной программы.

В результате исследования мы отметили, что заказчики выдвигают разноплановые требования, иногда противоречащие друг другу. Мы разработали универсальный механизм перевода таких требований через элементы образовательной программы в воспринимаемый заказчиками формат, составили план организационных изменений.

Развертывание проекта началось с февраля 2017 года, на сегодняшний момент пройден ряд этапов.

В исследовании по определению требований (работодателей, родителей и студентов) приняли участие более 900 студентов, более 100 родителей и 16 работодателей из трех регионов. Мы получили таблицу тре-



бований, проранжировали требования по значимости для заказчика и разработали индикаторы по двум основным требованиям от каждой группы заказчиков. Данная процедура проведена в отношении всех ключевых заказчиков.

Более сложный этап – создание механизма преобразования индикаторов (измеримых требований заказчика) в элементы образовательной программы. Было выдвинуто предложение – на каждый индикатор разработать технологическую карту, посредством использования которой в образовательном процессе будет формироваться та или иная компетенция.

Отдельным направлением деятельности по реализации проекта должна стать система демонстрации достижений студентов. В настоящее

время существует достаточно много вариантов электронных баз данных, в которых могут быть отражены сведения о выпускниках и их достижениях.

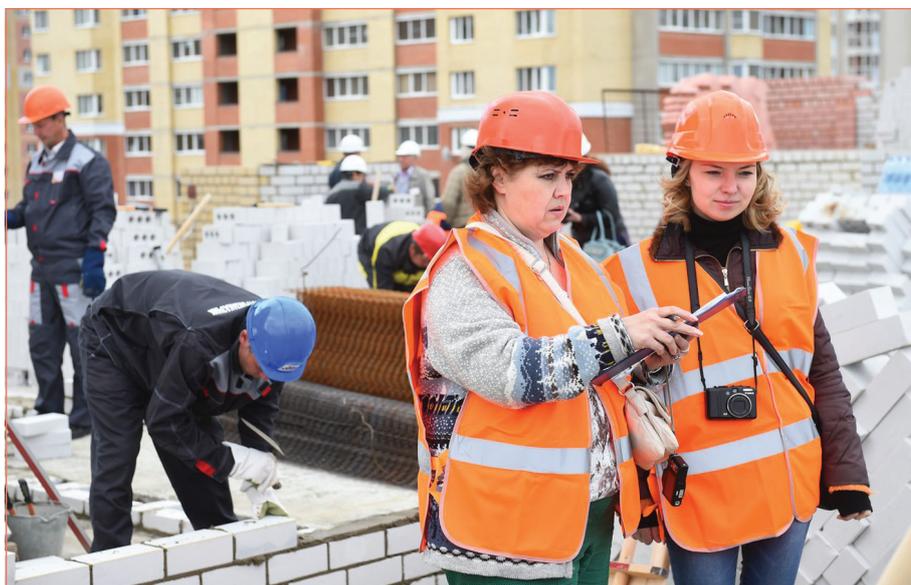
Пилотный проект по апробации механизма формирования компетенций в соответствии с требованиями ключевых заказчиков запущен с сентября 2017 года в учебной группе в количестве 25 человек.

Мы считаем, что в результате внедрения проекта возникнет принципиально новый подход к разработке образовательной программы и, как следствие, повысится востребованность выпускников на рынке труда. Потенциал колледжа позволяет обеспечить повышение качества образования в соответствии с требованиями заказчиков города и области на необходимом уровне.

Литература

1. Методические рекомендации по апробации образовательных программ, УМК и КИМ, реализующих требования ФГОС СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям [Электр. рес.]. – Режим доступа: <http://www.cspo-mpu.com/432225624>

2. Суркова, И.П. Разработка системы индикаторов успешности выпускника, принимаемой всеми ключевыми заказчиками / И.П. Суркова, В.А. Скороходова, И.В. Калинина [Электр. рес.]. – Режим доступа: <http://crowd.ginfo-edu.org/mod/resource/view.php?id=7333>



К МЕТОДИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ СТРОИТЬ ПРОСТЕЙШИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

В итоговых выпускных работах по математике последних лет присутствуют задания на проверку умения решать простые логические задачи, в формулировках которых содержатся выражения: «по крайней мере...», «хотя бы один», «не более...», «не менее...» и т.п. (например, задание 18 ЕГЭ по математике, базовый уровень, 2017 г.). Умение оперировать этими логическими связками является важной составляющей решения многих задач, в том числе вероятностных, на принцип Дирихле.

Приведем примеры упражнений на формирование понимания смысла выражений «по крайней мере», «по меньшей мере», «хотя бы» и т.п.; на простейшие логические операции, связанные с их применением, на построение утверждений, противоположных данным, содержащих указанные логические связки.

1. 10 карандашей разложили по трем коробкам: один в первую, два – во вторую, в третью – остальные. Верно ли, что:

а) в каждой коробке хотя бы один карандаш?

б) в любой коробке, по крайней мере, два карандаша?

в) хотя бы в двух коробках не более трех карандашей?

г) 7 карандашей есть не менее, чем в одной из коробок?

2. 10 яблок разложили по четырем корзинам: одно в первую, два – во вторую, три – в третью, в четвертую – остальные. Можно ли взять:

а) по 2 яблока хотя бы из двух корзин;

б) по одному яблоку, по крайней мере, из трех корзин;

в) по три яблока хотя бы из трех корзин?

3. Какое наименьшее число детей может быть в семье, если у каждого ребенка есть хотя бы одна сестра и хотя бы один брат?

Ответ: 4.

4. Разложили 20 апельсинов по четырем коробкам: 10 – в первую; 4 – во вторую, 3 – в третью и 3 – в четвертую.

Вместо точек вставьте числа так, чтобы выражения стали верными (где возможно, приведите несколько вариантов ответа):

а) в первой коробке хотя бы ... апельсинов.

б) во второй коробке по крайней мере ... апельсинов.

в) в третьей коробке не менее ... апельсинов.

г) в четвертой коробке менее ... апельсинов.

д) по три апельсина можно взять хотя бы из ... коробок.

е) по 4 апельсина можно взять по меньшей мере из ... коробок.

5. Разложили 15 апельсинов в три коробки: три – в первую, пять – во вторую, остальные – в третью. Каждое из утверждений, данных ниже, закончите указанными словами так, чтобы утверждения стали верными (неверными).

Утверждения:

а) 3 апельсина лежит ...;

б) во всех коробках есть ...;

в) 7 апельсинов лежит ...

Слова для вставки:

– хотя бы в одной коробке;

– хотя бы 3 апельсина;

– по крайней мере, в двух коробках;

– не менее 6 апельсинов.

Ответ:

Примеры верных утверждений: а) по 3 апельсина лежит, по крайней мере, в двух коробках; 3 апельсина лежит хотя бы в одной коробке; б) во всех коробках есть хотя бы по 3 апельсина; в) 7 апельсинов лежит хотя бы в одной коробке.

Примеры неверных утверждений: б) во всех коробках есть не менее, чем по 6 апельсинов; в) по 7 апельсинов лежит, по крайней мере, в двух коробках.

6. В данном утверждении есть слова: а) хотя бы; б) по крайней мере; в) не больше.

Какие слова будут в утверждении, его опровергающем?

Ответ: а) меньше чем; б) меньше чем (не более чем); в) больше чем (не менее чем).

7. Сформулируйте утверждения, опровергающие данные:

а) в коробке лежит хотя бы 3 кубика;

б) в коробке лежит, по крайней мере, 5 кубиков;

в) в коробке лежит меньше 4 кубиков;

г) в коробке лежит больше 8 кубиков.





Ответ: а) в коробке лежит меньше трех кубиков (не более двух кубиков); б) в коробке лежит меньше 5 кубиков (не более 4 кубиков); в) в коробке лежит хотя бы 4 кубика (по крайней мере 4 кубика); г) в коробке лежит не более 8 кубиков (меньше 9 кубиков).

8. Могут ли быть одновременно справедливы высказывания?

а) в каждой коробке хотя бы 4 карандаша. В первой коробке 3 карандаша;

б) во второй коробке хотя бы 4 карандаша. В любой коробке больше 5 карандашей.

Ответ: а) нет, не могут, так как на основании первого высказывания в каждой коробке должно быть 4 карандаша или больше ($3 < 4$); б) да, могут. Из второго утверждения следует, что в любой коробке 6 или больше карандашей. Поэтому, если во второй коробке 6 или больше карандашей, то оба высказывания справедливы.

9. На основании верных утверждений установите справедливость данных высказываний.

Верные утверждения:

а) всего 3 корзины;

б) в первой корзине не меньше двух яблок;

в) по 6 яблок можно взять не менее чем из двух корзин;

г) во второй корзине лежит 4 яблока.

Верны ли высказывания:

а) в каждой корзине хотя бы 4 яблока;

б) 7 яблок хотя бы в трех корзинах;

в) в любой корзине хотя бы 2 яблока.

Решение: а) если в корзине лежит хотя бы 4 яблока, то там 4 или больше яблок. Справедливо ли это для всех корзин – неизвестно; б) это высказывание несправедливо, так как в одной из корзин 4 яблока (во второй); в) высказывание справедливо, так как если в корзине лежит хотя бы 2 яблока, то там 2 или больше яблок, а по условию в каждой корзине не менее двух яблок.

10. Восстановите условие задачи на основе верных и неверных утверждений.

Верные утверждения:

а) всего 10 карандашей;

б) в каждой коробке, по крайней мере, 2 карандаша;

в) в первой коробке не более двух карандашей;

г) во второй коробке не более трех карандашей.

Неверные утверждения:

а) во второй коробке 2 карандаша.

Ответ: 10 карандашей разложили в три коробки: в первой коробке 2 карандаша, во второй – 3, в третьей – 5.

11. Можно ли разложить в три разные корзины 10 яблок так, чтобы все корзины были не пусты и:

а) в каждой корзине было хотя бы 3 яблока;

б) в любой корзине было бы, по крайней мере, 5 яблок;

в) в одной из корзин было бы, по крайней мере, 6 яблок;

г) 4 яблока было бы не менее, чем в двух корзинах.

Если «да», то рассмотрите все возможные случаи.

Решение: а) если в корзине хотя бы 3 яблока, то там 3 или больше яблок, то есть не менее трех яблок. Отсюда возможны следующие случаи: в первую корзину мы можем положить 3 или больше яблок, но не больше 4, так как не останется даже трех яблок на третью корзину. Ответ: 3 случая: 1) 3, 3, 4; 2) 3, 4, 3; 3) 4, 3, 3;

б) если в корзине лежит не менее 5 яблок, то там 5 яблок или больше. Наименьшее число яблок должно быть 15, а у нас их 10. Ответ: нельзя;

в) если в одной из корзин лежит, по крайней мере, 6 яблок, то там 6 или больше яблок. Мы можем положить 6 яблок или больше в любую из корзин, количество яблок в других корзинах нас не интересует. Ответ: 18 случаев (6, 3, 1), (6, 2, 2), (7, 2, 1), (8, 1, 1) далее, рассматривая перестановки для каждого набора, получим $3! + 3 + 3! + 3 = 18$;

г) положим по 4 яблока в каждую из двух корзин, 2 яблока – в оставшуюся. Ответ: 3 случая: 1) 4, 4, 2; 2) 4, 2, 4; 3) 2, 4, 4.

12. Можно ли разложить 5 карандашей в две коробки так, чтобы:

а) в каждой коробке было не менее двух карандашей;

б) в каждой коробке было хотя бы по одному карандашу;

в) в каждой коробке было, по крайней мере, 3 карандаша.

Ответ: а) можно; б) можно; в) нельзя.

Приведем примеры вероятностных задач, в формулировках которых присутствуют связки «по крайней мере...», «хотя бы один», «не более...», «не менее...» и т.п.

1. В магазине стоят два платежных автомата. Каждый из них может быть неисправен с вероятностью $p = 0,2$ независимо от другого автомата. Найдите вероятность того, что хотя бы один автомат исправен.

Рисунок 1

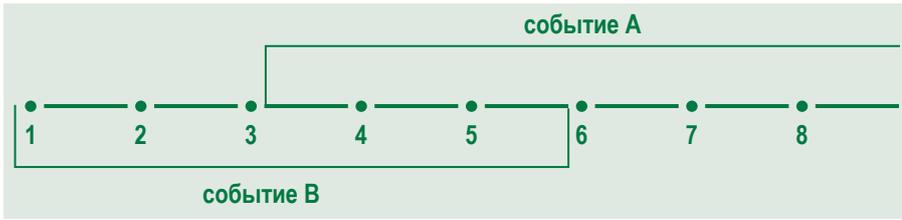


Рисунок 2

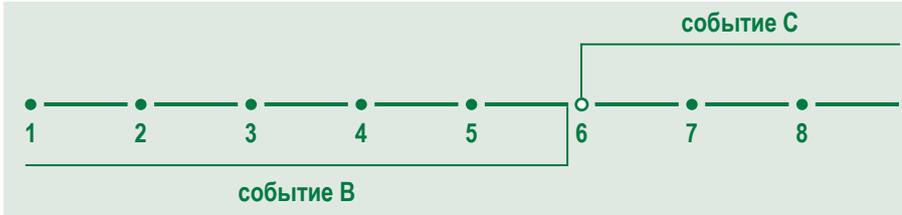
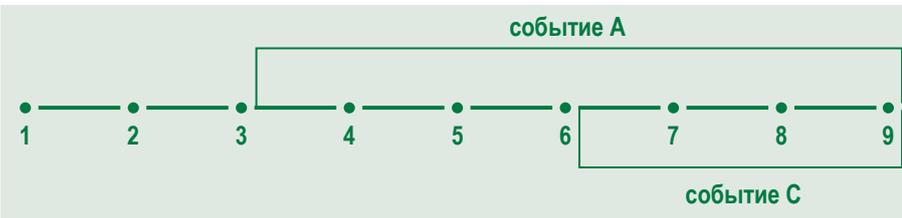


Рисунок 3



Введем обозначения: $p = 0,2$ – вероятность того, что автомат неисправен, $q = 1 - 0,2 = 0,8$ – вероятность того, что автомат исправен. Представим два решения задачи.

1-й способ. Фраза «хотя бы один автомат исправен» означает: «исправен первый и неисправен второй», или «неисправен первый и исправен второй», или «исправны оба автомата: первый и второй». В соответствии с представленной трактовкой, получаем решение:

$$0,2 \cdot 0,8 + 0,8 \cdot 0,2 + 0,8 \cdot 0,8 = 0,96.$$

2-й способ основан на построении противоположного события: оба автомата не исправны, то есть не исправен первый и не исправен второй. В этом случае решение имеет вид:

$$1 - 0,2 \cdot 0,2 = 0,96.$$

2. Вероятность поражения мишени биатлонистом при одном выстреле равна 0,8. Найдите вероятность того, что спортсмен попадет в мишень не менее двух раз при пяти выстрелах.

Решение: фразе «спортсмен попадет в мишень не менее двух раз при

пяти выстрелах» соответствует событие А: «Спортсмен промахнется не более трех раз» или событие В: «Спортсмен попадет в мишень 2, или 3, или 4, или 5 раз».

В зависимости от выбранного варианта можно записать два способа решения задачи.

1 способ (используем утверждение А):

$$C_5^3 \cdot 0,2^3 \cdot 0,8^2 + C_5^2 \cdot 0,2^2 \cdot 0,8^3 + C_5^1 \cdot 0,2^1 \cdot 0,8^4 + C_5^0 \cdot 0,2^0 \cdot 0,8^5 = 0,99328;$$

2 способ (используем утверждение В): $C_5^2 \cdot 0,8^2 \cdot 0,2^3 + C_5^3 \cdot 0,8^3 \cdot 0,2^2 + C_5^4 \cdot 0,8^4 \cdot 0,2^1 + C_5^5 \cdot 0,8^5 \cdot 0,2^0 = 0,99328.$

3. Расход электроэнергии на протяжении суток не превышает установленной нормы с вероятностью $p = 0,75$. Найти вероятность того, что в ближайшие 6 суток расход электроэнергии будет превышать нормы не более, чем в течение двух суток.

Решение: фразе «расход электроэнергии будет превышать нормы не более, чем в течение двух суток» соответствует событию: «Расход электроэнергии превышает нормы в течение одних или двух суток». Формула для решения следующая:

$$C_6^2 \cdot 0,25^2 \cdot 0,75^4 + C_6^1 \cdot 0,25^1 \cdot 0,75^5 \approx 0,6526.$$

4. На математической олимпиаде школьникам предложено 9 задач. Событие А: «школьник решит более трех задач»; событие В: «школьник решит меньше шести задач»; событие С: «школьник решит более шести задач»; событие D: «школьник решит хотя бы две задачи»; событие Е: «школьник решит не менее пяти задач». Являются ли совместными события А и В, А и С, В и С? Постройте события, противоположные к событиям А, В, D, Е.

Решение: рассмотрим графическую иллюстрацию совместности событий А и В. Обозначим на прямой количество решенных задач числами 1, 2, 3, 4, ..., 9 (рис. 1). Очевидно, события А и В совместны.

Используя аналогичную графическую иллюстрацию совместности событий В и С (рис. 2), видим, что события В и С несовместны.

На графической иллюстрации совместности событий А и С числа 1, 2, ..., 9 означают, как и ранее, количество решенных задач. Очевидно, что события А и С совместны (рис. 3).

Сформулируем события противоположные к А, В, D, Е.

\bar{A} – «школьник решит не более трех задач»;

\bar{B} – «школьник решит не менее 6 задач»;

\bar{D} – «школьник решит менее двух задач» или «школьник решит не более одной задачи»;

\bar{E} – «школьник решит не более четырех задач» или «школьник решит менее 5 задач».

Мы не ставили целью подбор большого количества задач. Каждая из предложенных задач представляет серию однотипных. Кроме того, не предполагается, что все задачи решаются на одном уроке. Целесообразно включение подобных задач в устную работу на уроках математики в 5–11-х классах.

Т.Л. ПАНФИЛОВА,
кандидат физико-математических наук,
доцент ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет»;

Н.А. ЦЫПЛЕНКОВА,
доцент ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет»

ПАМЯТИ В.В. СУДАКОВА

В Вологде, на доме под номером 57 по улице Козлѣнской, появилась мемориальная доска заслуженному работнику культуры РФ почетному гражданину города Вологды ученому доктору педагогических наук профессору Валерию Васильевичу Судакову. Памятная доска установлена на здании Вологодского института развития образования, который В.В. Судаков возглавлял с 1991 по 2011 год. Торжественное мероприятие было приурочено к 75-летию со дня его рождения.

В подготовке мероприятия принимали участие депутаты Вологодской городской Думы, Администрации города Вологды, а также ВИРО, ИСЭРТ РАН и Вологодского государственного университета. Большой вклад в организацию мероприятий внес старший брат Валерия Васильевича – Гурий Васильевич Судаков, почетный гражданин города Вологды, заведующий кафедрой русского языка Педагогического института ВоГУ.

В церемонии открытия приняли участие Л.Г. Ячеистова, председатель постоянного комитета по образованию, культуре и здравоохранению Законодательного Собрания области; Л.Р. Проничева, заместитель начальника Департамента образования области; Г.В. Фалалеева, начальник управления государственной политики в сфере культуры и искусства департамента культуры и туризма Вологодской области; И.А. Макарьина, ректор Вологодского института развития образования, Р.А. Касимов, директор Вологодского об-



ластного центра медицинской профилактики, С.В. Павлушкова, председатель Вологодской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ; И.А. Поздняков, советник Главы города Вологды по вопросам культуры; И.Л. Гуляева, начальник управления образования администрации г. Вологды; Л.И. Соколов, ректор Вологодского государственного университета; Г.В. Судаков, доктор филологических наук, профессор Вологодского государственного университета; Г.Б. Прохорова, представитель ветеранской организации Департамента образования области.

В рамках мероприятия в областной библиотеке состоялись научно-образовательные чтения и литературно-музыкальный вечер, посвященные В.В. Судакову.

Кроме этого, в Кадуйской средней школе имени В.В. Судакова в октябре прошел IV областной фестиваль «Оставить в жизни добрый след». На фестивале своими педагогическими находка-

ми и опытом смогли поделиться педагоги из Вологды, Череповца, Харовска, Сокола, Великого Устюга, Тарноги, Нюксеницы, Чагоды, Кичменгского Городка и Кадуя.

По материалам сайтов
Департамента образования Вологодской области,
Вологодской городской Думы,
Вологодского института развития образования

Валерий Васильевич Судаков родился 5 сентября 1942 года в деревне Куракино Кадуйского района. Вся его трудовая и научно-педагогическая деятельность связана с образованием. Вхождение в профессию Валерий Васильевич начал учителем истории в Семенцевской восьмилетней школе Грязовецкого района. Более 20 лет проработал в Вологодском государственном педагогическом институте, пройдя путь от ассистента кафедры философии до ректора.

С 1991 по 2011 год В.В. Судаков возглавлял Вологодский институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров (с 1998 г. – Вологодский институт развития образования). Начало работы в институте совпало с началом реформ в постсоветской России, ростом соци-

альной напряженности в педагогической среде, связанной с задержкой выплаты зарплат и даже протестами учителей. Казалось, что тогда было не время думать о будущем – выжить бы... Но благодаря упорству и мужеству, умению найти выход из любой ситуации для достижения поставленной цели, организаторскому таланту ректора институт развивался и в 1998 году получил новый статус. Укреплялась учебно-материальная база, в середине 1990-х годов введена в эксплуатацию пристройка, равная площади института, а в начале 2000-х годов институт переехал в капитально отремонтированное четырехэтажное здание на перекрестке улиц Козлѣнской и Зосимовской. В 2011 году в институте уже были созданы и работали 11 кафедр, 3 центра, 8

учебно-методических кабинетов, отделов и секторов.

Под руководством и при поддержке Валерия Васильевича институт реализовал крупные программы и проекты, среди которых российско-голландская программа по стандартам в образовании и оценке достижений обучающихся; «Современная русская школа»; «История Вологодского края», «Культура Вологодского края», «Литература Вологодского края», «География Вологодской области», «Экономика региона»; программа «Социокультурные истоки»; Концепция «Развитие сельской школы» и программа ее реализации на 2006–2010 годы и др.

В.В. Судаков считал важным поддерживать педагогов и образовательные учреждения, имеющие передовой

педагогический опыт, содействовал созданию Областного банка педагогического опыта, возглавлял оргкомитеты областных выставок и форумов «Педагогическая инноватика». По его инициативе и при непосредственном участии института ежегодно проводилось 8–10 научно-практических конференций, семинаров и чтений в том числе российских и межрегиональных по актуальным вопросам региональной системы образования, в которых участвовало до 2 тыс. человек, по истории военного плена, аттестации педагогических кадров, развитию профессионального образования, реализации программы «Истоки» и др. Валерий Васильевич постоянно выступал с научными докладами на различных форумах. Дважды представлял инновационный опыт развития системы образования области на Хельсинкском европейском форуме «Пятое колесо». Большое внимание уделял повышению научно-педагогической квалификации сотрудников института. При его заинтересованности и поддержке было защищено 5 докторских и 20 кандидатских диссертаций. Валерий Васильевич не только четко ставил перед многими сотрудниками задачу «работать над диссертацией», но и помогал сформулировать актуальную проблему и тему, найти научного руководителя. Он поддерживал стремление руководителей и педагогов образовательных учреждений области заниматься педагогической наукой. К нему шли за советом и помощью, и он не жалел времени на консультации.

Благодаря исключительному упорству и мужеству в 1999 году он блестяще защитил докторскую диссертацию, хотя после автоаварии в 1998 году, в которой погибла жена, много времени ушло на реабилитацию. По словам доктора педагогических наук, профессора С. Е. Шишова, «в девяностые годы прошлого столетия были опубликованы сочинения профессора, доктора педагогических наук Валерия Судакова, принесшие ему мировую известность в качестве разработчика регионального компонента государственных образовательных стандартов. Он возглавил список ведущих специалистов в этой области. Судаков разработал свою систему выявления региональной потребности в

образовании, в которой дал свое понимание предмета, задач и правил разработки регионального компонента государственных образовательных стандартов в целом, по новому построил признанные разделы стандартизации образования и радикально расширил сферу регионализации в образовании, включив в нее новые разделы, ориентированные на разработку методологии выявления социального заказа на образование».

Валерий Васильевич постоянно выступал с лекциями перед слушателями института, выезжал в районы, где посещал и проводил уроки, лекции, конференции, встречи, вечера поэзии с учащимися, педагогами, родителями. Лично участвовал в подготовке и проведении 30 межрайонных межведомственных конференций по проблемам здоровья вологжан, которые организовывались Вологодским областным центром медицинской профилактики для руководителей органов местной исполнительной власти, руководителей учреждений, организаций и предприятий в муниципальных районах области.

Под руководством В.В. Судакова были реализованы крупномасштабные исследовательские проекты по увековечению боевых и трудовых подвигов вологжан. Только благодаря настойчивости и дипломатическим способностям главного научного редактора и составителя – Валерия Васильевича Судакова – в Вологодской области одной из первых была издана Книга памяти (34 тома), а также серии: «Ветераны Великой Отечественной» (18 томов), «Вологжане – труженики тыла» (12 томов), «Вдовы солдатские» (2 тома). Эти книги бесценны для ныне живущих и будущих поколений.

В.В. Судаков – автор более 200 научных публикаций, научный редактор более 50 монографий, научных и учебных пособий, сборников статей, он был главным редактором област-



ного научно-педагогического и информационно-методического журнала «Источник». Руководил диссертационными исследованиями, являлся членом диссертационного совета по педагогическим наукам при Вологодском государственном педагогическом университете.

Валерий Васильевич активно занимался общественной деятельностью: около 30 лет возглавлял Вологодское областное отделение Российского фонда мира; почти 10 лет был председателем Комиссии по правам человека при Губернаторе области; с 2009 по 2013 год был членом Общественной палаты области.

Валерию Васильевичу не было чуждо ничто человеческое. Он был заботливым дедом, разбирался в секретах плотницкого и столярного дела, кирпичной кладки, зимней и летней рыбалки; был заядлым грибником. Кроме этого, имел хороший музыкальный слух и любил петь, писал стихи. Издал около десяти поэтических сборников.

В.В. Судаков являлся Заслуженным работником культуры Российской Федерации, Почетным гражданином города Вологды, Кадуйского и Нюксенского районов.

Валерий Васильевич снискал уважение не только на родной Вологодчине и в стране, но и за ее пределами.

А.М. ПОПОВ,
доктор исторических наук, научный
сотрудник АОУ ВО ДПО «ВИРО»
М.А. УГЛИЦКАЯ,
кандидат педагогических наук,
заведующий лабораторией воспитания и
социализации АОУ ВО ДПО «ВИРО»

«МАСТЕР ГОДА – 2017»

19–20 октября 2017 года на площадке Вологодского индустриально-транспортного техникума состоялся заключительный этап VI областного конкурса «Мастер года».

В очном этапе конкурса приняли участие 23 педагога. Конкурс проводился в номинациях «Лучший преподаватель общеобразовательных дисциплин» и «Лучший преподаватель профессиональных циклов».

В рамках конкурса участники продемонстрировали свои профессиональные умения и навыки, обеспечивающие подготовку высококвалифицированных рабочих кадров для эко-

номики региона, а также творческий потенциал.

Финалистам конкурса было предложено решить кейс-задачу и провести профориентационную беседу с родителями по выстраиванию профессиональной карьеры студента.

Во время соревнований участники показали, что они не просто преподаватели профессионального или общеобразовательного циклов дисциплин, но и воспитатели, наставники, замечательные люди, мастера, щедро передающие свой опыт молодежи и обеспечивающие подготовку квалифицированных рабочих кадров для экономики региона.

В торжественной церемонии подведения итогов и награждения победителя и участников конкурса приняли участие заместитель начальника Департамента образования области Воробьева Л.Н., заместитель ректора Вологодского института развития образования Крутцова М.Н., председатель Общественного совета при Департаменте образования области Носова Н.В., председатель Вологодской областной организации Профсоюза работни-

ков образования и науки Российской Федерации, профессиональных образовательных организаций области Павлушкова С.В.

По результатам выполнения конкурсных заданий решением жюри победителем конкурса «Мастер года-2017» стал Минаев Алексей Леонидович, преподаватель краеведения и истории БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»,

Четыре преподавателя – участника финала конкурса признаны лауреатами конкурса «Мастер года-2017». Победитель и лауреаты конкурса награждены дипломами и ценными подарками.

Участники конкурса награждены грамотами за особые достижения при выполнении конкурсных заданий.

Студенты Вологодского индустриально-транспортного техникума, Вологодского педагогического колледжа, Вологодского колледжа сервиса, Вологодского строительного колледжа, Вологодского колледжа технологии и дизайна в честь участников и гостей конкурса исполнили номера художественной самодеятельности.

По материалам лаборатории развития профессионального образования АОУ ВО ДПО «ВИРО»

