

**Учредители:**

Департамент образования Вологодской области  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

**Редакционный совет:**

**Рябова Елена Олеговна**,  
начальник Департамента образования  
Вологодской области, к.п.н.  
**Макарьина Ирина Альбертовна**, ректор  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.ф.-м.н., главный редактор

**Редакционная коллегия:**

**Афанасьева Наталья Владимировна**  
**Вахрамеева Татьяна Викентьевна**  
**Завацкая Светлана Николаевна**  
**Коновалова Александра Павловна**  
**Крутцова Марина Николаевна**  
**Лыскова Ирина Викторовна**  
**Никодимова Елена Александровна**  
**Поярова Татьяна Александровна**  
**Углицкая Маргарита Альбертовна**

**Ответственный секретарь**

**Губина Оксана Петровна**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития образования»

**Адрес редакции, издателя, типографии:**

160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57, ВИРО  
Телефон: (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 28.09.2022

Выход журнала в свет: 30.09.2022

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1802. Журнал зарегистрирован  
в Управлении Роскомнадзора  
по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066.

Журнал включен в систему РИНЦ.

Договор 815-12/2015

Распространяется бесплатно

**Образовательная политика**

<b>Августовский педагогический совет «Единое образовательное пространство региона: стратегия и практика развития»</b> . . . . .	2
<b>«Продолжаем совершенствовать качество образования...» Из обращения Министра просвещения Российской Федерации Кравцова Сергея Сергеевича к участникам августовского педагогического совета</b> . . . . .	3
<b>Тезисы выступления Губернатора области О.А. Кувшинникова на областном педагогическом совете</b> . . . . .	4
<b>Рябова Е.О. Приоритетные задачи развития региональной системы образования на 2022/2023 учебный год. Тезисы выступления на областном педагогическом совете</b> . . . . .	7
<b>Воробьева Л.Н. Основные направления развития общего образования Вологодской области в 2022/2023 учебном году. Тезисы выступления на областном педагогическом совете</b> . . . . .	12
<b>Несговорова О.Ю. Внедрение цифровых сервисов ФГИС «Моя школа». Тезисы выступления на областном педагогическом совете</b> . . . . .	16
<b>Святышева Л.В. Управление устойчивым развитием системы СПО Вологодской области через участие в проектах. Тезисы выступления на областном педагогическом совете.</b> . . . . .	18

**Менеджмент в образовании**

<b>Медведникова Л.Ф. Программа развития как вектор обновления деятельности дошкольной образовательной организации</b> . . . . .	22
<b>Орсаг Ю.В., Курныгина И.А., Зеленина Н.А. Модель командного управления воспитательным процессом в общеобразовательной организации</b> . . . . .	28
<b>Ногтева Е.Ю., Потерюхина С.В. Реализация моделей управления воспитательным процессом в образовательных организациях на основе командного взаимодействия</b> . . . . .	32

**Психолого-педагогическая поддержка в образовании**

<b>Ивакина В.А., Субботина Ю.И. Ресурсный класс: опыт организации и функционирования</b> . . . . .	34
--	----

**Методическая копилка**

<b>Морозов А.А. Картографические умения на уроках истории древнего мира: некоторые проблемы формирования и возможные пути их решения (результаты диагностического исследования)</b> . . . . .	36
---	----

**Времена, судьбы, идеи**

<b>Памяти учителя, ученого, поэта... Судаков Валерий Васильевич.</b> . . . . .	42
<b>Никодимова Е.А., Кокарева З.А. О научном и педагогическом наследии Валерия Васильевича Судакова</b> . . . . .	43
<b>Сидорова Е.В. Он умел зажигать звезды</b> . . . . .	45

**Внимание: лидеры**

<b>Марагаева З.С. Об участии во Всероссийском съезде учителей и преподавателей химии</b> . . . . .	47
--	----

Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке: победители конкурсного проекта «Лидеры службы сопровождения»

# АВГУСТОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ «ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНА: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ»

**16** –18 августа состоялся ежегодный педагогический совет Вологодской области «Единое образовательное пространство региона: стратегия и практика развития» с участием Губернатора области Олега Александровича Кувшинникова.

Открытие педсовета прошло в прямом эфире, трансляцию в день мероприятия посмотрели более 40 тысяч человек.

Формирование единого управленческого пространства, образовательного пространства, модели эталонной школы в рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России», внедрение цифровой образовательной среды через ФГИС «Моя школа», а также подготовка кадров в соответствии с потребностями региональной экономики – вот те цели, которые были поставлены на самом масштабном ежегодном региональном педагогическом совете на 2022-2023 год.

«Перед нами стоят очень серьезные задачи в новом учебном году. Мы должны сформировать консолидированную позицию руководителей, педагогов,

родителей и детей в едином образовательном пространстве, – отметила начальник Департамента образования Вологодской области Елена Олеговна Рябова. Совместными усилиями, при поддержке Губернатора области Олега Александровича Кувшинникова, мы сможем добиться успехов, используя богатейший опыт регионального образования и инновационные подходы, которые в совокупности усилят образовательную систему».

В этом году августовское совещание заметно отличалось от совещаний прошлых лет образовательной перезагрузкой. В рамках педсовета в течение трех дней в Вологде в очной и в онлайн-форме проходили обучающие мероприятия не только для педагогических работников, но и для родителей и руководителей всех уровней системы образования региона и типов образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления: семинары, проектные и учебно-практические сессии, образовательные треки, диалоговые площадки, круглые столы.

Освещались актуальные вопросы сферы обучения и воспитания детей: обновление содержания и методики преподавания в соответствии с требованиями обновленных федеральных государственных образовательных стандартов, организация образовательного процесса обучающихся, в том числе с ОВЗ, профилактика социально-негативных явлений, новые подходы к созданию здоровьесформирующей и безопасной образовательной среды, механизмы содействия трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций региона, и другие.

**По материалам сайта Департамента образования Вологодской области**



# «ПРОДОЛЖАЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ...»

Из обращения Министра просвещения Российской Федерации

## КРАВЦОВА СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА

к участникам августовского педагогического совета



**З**адачи, которые ставились в прошлом учебном году, выполнены. Сегодня перед нами стоят не менее масштабные задачи в подготовке к учебному году, повышении качества образования.

В рамках национального проекта «Образование» поставлена цель – войти в десятку веду-

щих стран мира по качеству школьного образования. Мы движемся с опережением, и очень важно сохранить положительную динамику, продолжить совершенствовать качество образования, сделать все, чтобы детям было действительно интересно учиться и постигать новое.

В преддверии нового 2023-го года, объявленного Президентом Годом педагога и наставника, мы будем и дальше работать над укреплением престижа педагогических профессий.

Одна из наших приоритетных задач – создание условий, чтобы учителя-наставники пользовались уважением в обществе и могли заниматься своими прямыми обязанностями: воспитывать, учить детей. С 1 сентября перечень бумаг, которые должен заполнять учитель, будет строго ограничен.

Кроме того, понятие образовательных услуг исключено из Закона об образовании.

Надбавки классным руководителям, кураторам групп средних профессиональных организаций в полной мере сохраняются.

Важно, чтобы в профессию приходили лучшие кадры, готовые к наставничеству. Для этого уже создано свыше 1,5 тысяч психолого-педагогических классов, где детям с ранних лет рассказывают о профессии, готовят их. Таких классов к 2024 году создадим более 5 тысяч.

Идет работа по созданию новых учебных мест, инфраструктурному развитию системы образования. До конца года в стране появятся еще 234 дошкольных образовательных организации, таким образом, решим вопрос доступности дошкольного образования. Продолжим строить и новые школы. Их уже создано порядка 700. В этом году приступили по поручению Президента и при поддержке партии Единая Россия к программе капитального ремонта.

Другая важная задача – это создание возможностей для самореализации детей, развития их талантов, в том числе благодаря системе дополнительного образования. Так, за истекший год существенно, на 4,5 тысячи, выросло количество «Точек роста». Еще столько же откроют двери 1 сентября. Сегодня созданы и работают 183 технопарка «Кванториум», в том числе на базе школ.

Мы улучшали и будем улучшать условия для занятий физической культурой, занятий спортом. За прошедший учебный год отремонтировано, оснащено новым оборудованием свыше 1800 спортивных залов. Кроме того, порядка 70% школ имеют свои спортивные клубы, а к 2024 году спортивные клубы появятся в каждой школе.

Открываются и школьные театры, их тоже уже порядка 12 тысяч по всей стране. Продолжаются мероприятия, направленные на формирование единого образовательного пространства, чтобы всем ребятам в нашей стране было доступно качественное образование. Для этого обновили образовательные стандарты начального, основного, общего образования. Чтобы обеспечить работу учителя, разработан Конструктор рабочих программ по отдельным предметам.

Президент Российской Федерации подписал федеральный закон о создании движения детей и молодежи. Оно призвано дополнить государственную политику, связанную с защитой интересов детей, помочь в воспитательной работе, профессиональной ориентации ребят и формировании мировоззрения на основе традиционных ценностей нашей страны.

Мы продолжаем усиливать историческое просвещение. На это направлен проект «Разговор о важном», который призван с младших классов знакомить детей с историей региона, города, семьи, учить их доброте и справедливости.

Наши школы меняются. Сегодня они становятся настоящими центрами для развития таланта. Чтобы собрать воедино лучшие, проверенные практики в области педагогики, организации учебы, мы создали проект «Школа Минпросвещения». Он стартует в пилотном режиме с 1 сентября. Это своего рода пример эталонной, современной школы, где ребятам комфортно учиться, педагогам преподавать, где детей окружает атмосфера поддержки и взаимопонимания.



# ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ О.А. КУВШИННИКОВА НА ОБЛАСТНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ



**У**важаемые учителя, педагоги, наставники, руководители образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием!

Сегодня педагогическая общественность традиционно собралась, чтобы подвести итоги уходящего года и определить планы на предстоящий учебный год.

Хочу сказать слова благодарности за вашу работу, особенно в период пандемии. Мгновенная перестройка на дистанционные методы обучения, четкая работа педагогических коллективов с учащимися и их родителями, организация обеспечения всем необходимым для перехода на цифровые образовательные программы доказали, что система образования Вологодской области может быстро перестроиться под любые вызовы и не останавливать ни на минуту образовательный процесс.

Как говорит наш Президент: «Мы выдержали, мы выстояли». В настоящее время система образования Вологодской области занимает достойное место среди субъектов Российской Федерации – ТОП-25 по качеству образования. И это результат вашей эффективной профессиональной работы.

В регионе функционируют 814 образовательных организаций в сфере образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты населения. Из них – 338 школ, 330 детских садов, 95 организаций дополнительного образования детей, 34 профессиональные образовательные организации.



Сегодня в системе образования области работает более 20 тысяч педагогов. И вы все – одна большая семья, вы все создаете единое образовательное пространство. Вы вкладываете душу в воспитание и обучение наших детей. Уверен, цели, которые ставит Президент России В.В. Путин, будут достигнуты всеми педагогическими коллективами региона и страны.

В новом учебном году за школьные парты сядут более 145 тысяч детей, среди них – почти 17 тысяч первоклассников. Всего 1-го сентября в образовательные учреждения придут более 190 тысяч школьников и студентов по всей Вологодчине.

И мы делаем все, чтобы система образования, образовательные учреждения были готовы принять такое количество детей.

Именно для этого мы запустили программу модернизации общеобразовательных школ, включающую строительство, капитальный и текущий ремонт, оснащение лабораторным и цифровым оборудованием.

Для этого у нас есть стабильный и прогнозируемый бюджет. Мы формируем бюджет расходов системы образования выше показателей, которые были запланированы бюджетом на 2022–2024 годы. И будем вносить в Законодательное Собрание области проект бюджета по базовому сценарию, а не по негативному, в котором все расходы по социальным программам увеличены на 3 млрд рублей.

Мы спрогнозировали бюджетную политику так, чтобы все принятые ранее решения, все обязательства были выполнены в полном объеме.

За последние 10 лет (с 2012 по текущий период 2022 года) введено в эксплуатацию 45 образовательных организаций (38 детских садов (из них 32 путем строительства и 6 после реконструкции), и 7 зданий школ).

В этом году мы вводим крупнейшую школу в Вологде, на улице Возрождения. До 2024 года еще построим 4 школы (2 – в Вологде, 1 – в Череповце, 1 – в Вытегре) и 2 детских сада (по одному в Череповце и Череповецком районе).

Мы продолжаем создавать экосистему, позволяющую каждому ребенку раскрыть свои таланты и стать успешным. В регионе открыто 129 «Точек роста», 5 «Кванториумов» и 4 ИТ-куба. В том числе в 2022 году: 43 «Точки роста», 1 «Кванториум» (Череповец) и 1 «ИТ-куб» (Череповец). Это то, что позволяет нашим детям идти в ногу со временем.



Мы оснащаем систему образования современным лабораторным оборудованием, обновляем материально-техническую базу учреждений. И в этом помощь федерального бюджета просто неоценима. Ежегодно на эти цели мы направляем более полу-миллиарда рублей.

На приведение в порядок образовательных учреждений, которые требуют нашего внимания, мы ежегодно выделяем сотни миллионов рублей. В 2022 году 1,3 млрд рублей направлено на проведение ремонтных работ в 104 образовательных организациях области, в том числе в 58 школах, 24 детских садах, 18 техникумах и колледжах и 4 учреждениях дополнительного образования. Это рекордный объем средств. В результате ремонтных работ улучшатся условия обучения более 40 тысяч детей.

Мы продолжаем создавать комфортные и безопасные условия для проживания студентов системы среднего профессионального образования, реализуя проект «Студенческое общежитие» и создавая ежегодно по 150 новых мест.

Система СПО становится все более популярной у молодежи, особенно у выпускников 9-х классов. Мы не должны допустить миграционного оттока молодежи в другие регионы. И для этого должны соз-

давать столько мест в техникумах и колледжах, сколько необходимо, чтобы закрыть потребности выпускников школ.

В связи с этим по моему поручению ежегодно увеличивается количество бюджетных мест. За последние 6 лет объемы контрольных цифр приема в областные колледжи и техникумы увеличились более чем на четверть (на 26,4%, или на 1506 мест). Финансирование осуществляется за счет регионального бюджета.

Мы понимаем, что, создавая условия для получения молодежью востребованных и перспективных профессий, мы работаем на социально-экономическое развитие области.

Мною было поддержано участие региона в федеральном проекте «Профессионалитет». На базе 3-х череповецких колледжей создаются современные образовательно-производственные центры. На модернизацию колледжей направлено на паритетной основе более 380 млн рублей. В новом учебном году начинается подготовка кадров под запросы работодателей для отраслей: «Металлургия», «Химия», «Машиностроение». И это серьезный вклад в развитие нашего крупнейшего индустриального центра – города Череповца.

Подготовка педагогических кадров находится в зоне нашего внимания. Мы приняли решение сформировать систему непрерывного педагогического образования. Создали педагогические колледжи в Вологодском и Череповецком государственных университетах, открыли бюджетные места для 150 выпускников 9-х классов.

Сегодня мы являемся свидетелями серьезного политического, экономического, информационного противостояния России с западным сообществом. К сожалению, непосредственным объектом деструктивного внешнего информационного воздействия являются наши дети и молодежь.

В связи с этим Президент Российской Федерации Владимир Путин определил ключевой задачей в си-







стеме образования проведение воспитательной и идеологической работы среди молодежи. Основные векторы воспитательной работы – это патриотизм и историческая правда о событиях прошлого и настоящего.

На педагогов возложена высокая миссия воспитания и обучения детей и молодежи, воспитание патриотов. От вашего вклада в патриотическое воспитание молодого поколения зависит будущее нашего Отечества.

Наш регион имеет богатый опыт и традиции духовно-нравственного и патриотического воспитания. Я с гордостью отмечаю, что сегодня Вологодчина – не только регион-лидер, но и регион-наставник 3-х субъектов России по реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» нацпроекта «Образование» (Вологодская область – наставник Московской, Липецкой и Костромской областей).

По решению нашего Президента, с 1 сентября этого года во всех образовательных учреждениях вводится еженедельное поднятие Государственного флага Российской Федерации и исполнение Гимна России. Важно, чтобы эта церемония стала по-

истине торжественной, когда все вместе – обучающиеся, педагоги, родители – исполняют Гимн России и поднимают Государственный флаг нашей великой страны.

По моему поручению авторский коллектив исследователей разрабатывает учебный курс «Герои Вологодчины» для школьников с 1-го по 11-й класс. Цель курса – формирование гражданственности и патриотических чувств у школьников на примере выдающихся вологжан.

Вы должны сделать все, чтобы система образования Вологодской области играла веду-

щую роль в патриотическом воспитании наших граждан, граждан великой страны.

Во исполнение поручения Президента России мы создаем региональный учебный центр военно-патриотического воспитания «Авангард». Центр должен стать площадкой проведения областных мероприятий патриотической тематики и учебно-тренировочных сборов ежегодно для 5 тысяч старшеклассников и студентов СПО. Проведение первых учебных сборов мы запланировали в 2023 году.

Я рад, что Президент России Владимир Путин, понимая особый статус и ответственность перед страной педагогических работников, объявил 2023 год Годом педагога и наставника.

Уверен, Год педагога и наставника откроет новые возможности реализовать проекты, направленные на повышение престижа профессии учителя и педагога.

Для того чтобы поощрить лучших наставников в Вологодской области, в 2020 году мы учредили почетное звание «Лучший наставник Вологодчины в сфере образования» (Постановление Губернатора области от 18 мая 2020 года №128 «Об учреждении почетного звания «Лучший наставник Вологодчины в сфере образования»).

И сегодня я вручу первые нагрудные знаки лучшим наставникам системы среднего профессионального образования.

1 сентября в образовательных организациях пройдет в обычном режиме с проведением торжественных линеек. Мы ушли от введения жестких ограничений, чтобы сделать начало учебного года ярким и радостным. Однако меры предосторожности для предотвращения распространения инфекции никто не отменял, их необходимо соблюдать.

Поздравляю вас и все педагогические коллективы образовательных организаций с наступающим новым учебным годом и Днем знаний! Пусть успехи ваших учеников воплощаются в достижениях нашего региона и нашего Отечества!

# ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2022/2023 УЧЕБНЫЙ ГОД

## Тезисы выступления на областном педагогическом совете



**РЯБОВА**  
**Елена Олеговна,**  
начальник Департамента образования  
Вологодской области

**В** условиях стремительно меняющегося мира создание единого стандарта качественного образования Министром просвещения Российской Федерации Сергеем Сергеевичем Кравцовым определено в качестве стратегического приоритета государственной образовательной политики.

В целях формирования единой государственной политики в сфере образования С.С. Кравцовым обозначены ключевые задачи и пути их решения:

1. Формирование единого управленческого пространства (через проведение единой информационной политики и использование результатов мотивирующего мониторинга на всех уровнях).

2. Формирование единого образовательного пространства (посредством обеспечения единства содержания образования и воспитания).

3. Формирование модели эталонной школы (в рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России»).

4. Внедрение цифровой образовательной среды (через ФГИС «Моя школа»).

5. Подготовка кадров в соответствии с потребностями региональной экономики (через реализацию проекта «Профессионалитет» и обновление инфраструктуры системы СПО).

Системное решение поставленных задач обеспечивается через синхронизацию управленческих решений на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и уровне образовательной организации.

**Первая задача** – формирование единого управленческого пространства. Ее решение невозможно без единой информационной политики на всех уровнях образования.

В соответствии со ст. 29 ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» «образовательные организации формируют открытые и общедоступные информацион-

ные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности».

На региональном уровне на официальных информационных ресурсах Департамента образования области ежемесячно размещаются порядка 300 новостных материалов по текущей актуальной повестке: на официальном сайте Департамента образования, в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», «Telegram-канал». При публикации информационных материалов используются новые форматы: сторис, видео, опрос, клипы, интерактив. Необходимо в единых подходах, формируемых на федеральном и региональном уровне, «приземлять» материалы, представленные на информационных ресурсах Департамента, с учетом муниципальной специфики.

Для оперативного доведения информации до родителей важно выстроить алгоритм взаимодействия в чатах: Департамент образования – управление образования – руководитель образовательной организации – учитель – родитель. В каждом классе, группе должен быть создан и работать родительский чат. В связи с этим особенно важно провести работу по созданию и ревизии родительских чатов до 1 сентября текущего года.

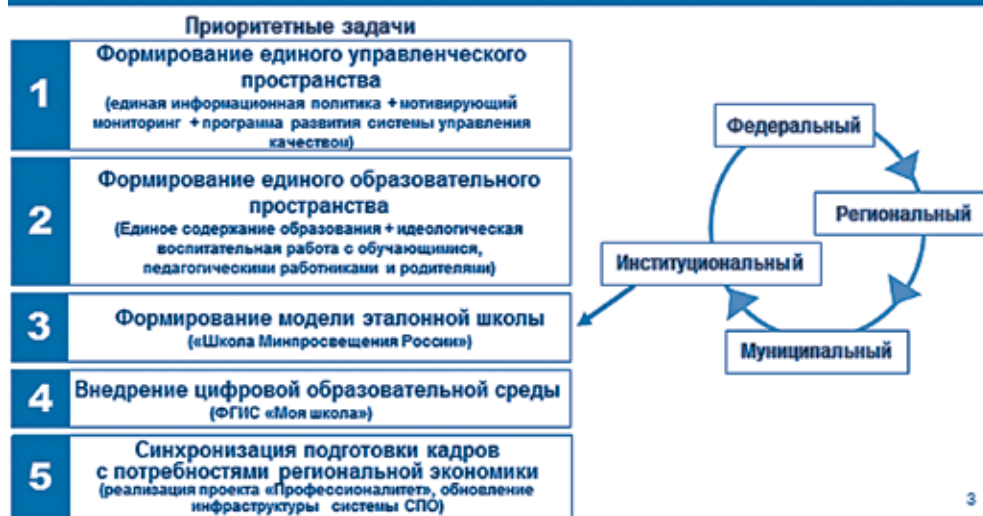
Открытость системы образования невозможна без участия родительской общественности, поэтому мы должны продолжить активную работу по привлечению родительского сообщества к обсуждению образовательных инициатив, проектов.

В области с 2021 года активно работает Штаб родительского общественного контроля: проводились инспекции организации школьного горячего питания, проверялся ход работ на объектах капитального строительства. Просветительский проект «Родительский университет» объединил более 15 тыс. родителей.

Министерством просвещения России поставлена задача по организации родительского совета при органах власти в сфере образования в регионах. Такой совет создан при Департаменте образования области. Для привлечения родительской общественности к обсуждению и реализации федеральных и региональных проектов в сфере образования до 1 октября необходимо обеспечить создание аналогичных советов на муниципальном уровне.

С целью формирования единого управленческого пространства и оценки вклада каждого субъекта,

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ



свещения России по определению перечня документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками.

Приказом Минпросвещения утвержден перечень такой документации, состоящий из пяти документов, которые напрямую связаны с ведением образовательного процесса.

Наша задача – не допускать возложения на педагогических работников школ работ, связанных с подготовкой документов, не включенных в перечень. С целью

муниципалитета, образовательной организации в достижение показателей национальных целей развития страны с 2020 года Министерством просвещения России проводится мотивирующий мониторинг.

Системная работа с использованием результатов мотивирующего мониторинга выступает механизмом управления качеством образования. В настоящее время Министерством разрабатывается новая система показателей для мотивирующего мониторинга.

Данные мониторинга позволяют провести анализ муниципальной сети образовательных организаций, выявить основные зоны риска, оценить деятельность руководителей муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций, определить степень встроенности муниципальной системы образования в единое образовательное пространство региона.

В течение ноября необходимо провести анализ данных мотивирующего мониторинга на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

Результатом данной работы должны стать:

- корректировка образовательных программ школ и муниципальных программ управления качеством образования;
- формирование модели управления муниципальной образовательной сетью;
- разработка комплексов мер (дорожных карт), направленных на устранение выявленных зон риска;
- формирование кадрового резерва.

В первой половине декабря будут проведены собеседования по итогам проведенной работы.

Грамотное и системное использование данных мотивирующего мониторинга будет способствовать решению еще одной важной задачи – снижению административной нагрузки.

В июле внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 298-ФЗ «О внесении изменений» от 14.07.2022 г.) в части закрепления полномочий за Министерством про-

контроля исполнения требований закона на сайте Департамента образования будет открыта «горячая линия» для обращения педагогов при нарушении их прав. Такие «горячие линии» должны быть открыты на сайтах муниципальных органов управления образованием.

**Вторая приоритетная задача** – формирование единого образовательного пространства, включающего содержание образования и воспитания.

С целью формирования единого содержания образования обновлены ФГОС начального и основного общего образования.

Разработаны и включены в федеральный реестр примерные рабочие программы по всем предметам начального и основного общего образования.

Важнейший аккредитационный показатель (приказ Минпросвещения России от 29.11.2021 № 868), который уже используется при проведении государственной аккредитации и в контрольно-надзорной деятельности, – соответствие структуры и содержания образовательных программ требованиям ФГОС. Поэтому использование примерных рабочих программ обязательно в работе учителя.

С этой целью на федеральном уровне разработан и размещен на портале «Единое содержание общего образования» конструктор рабочих программ. По состоянию на 10 августа 2022 года в конструкторе рабочих программ разработаны 7842 программы учителей Вологодской области. Всем программам присвоен федеральный ID-номер. В настоящее время, по данным федерального оператора, разработали программы в конструкторе более 90% учителей начальной школы и только 34% (1305 чел.) учителей 5-х классов.

Педагоги школ, которые планируют работать по отличным от примерных программам, должны представить их на Экспертный совет по развитию инновационной инфраструктуры для содержательной экспертизы до 1 сентября текущего года. Программа



должна быть одобрена советом и может быть реализована в школах, имеющих статус региональных инновационных площадок. Процедура получения статуса регламентируется региональным порядком, размещенным на сайте ВИРО.

Министерством просвещения России ведется работа по унификации подходов к деятельности региональных инновационных площадок с учетом приоритетных направлений развития сети федеральных площадок. В случае принятия решения о реализации отличной от примерной программы школа и педагог несут личную ответственность за достижение обучающимися качественных образовательных результатов в соответствии с требованием ФГОС.

С 1 сентября этого года более 63,5 тыс. обучающихся 1–4-х классов и более 14600 пятиклассников начнут учиться по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам. С целью контроля введения стандартов в 1–5-х классах ВИРО будет проведен региональный мониторинг фактической реализации обновленных ФГОС в школах области до 5 октября 2022 года.

Вологодский институт развития образования продолжит оказание информационно-методической и консультационной поддержки учителям при реализации обновленных стандартов в соответствии с утвержденным планом.

Для подготовки внедрения обновленных ФГОС на ступени основного общего образования необходимо обеспечить повышение квалификации 100% учителей, работающих в основной школе (учителя обществознания, физики, химии, информатики), до 1 сентября 2023 года.

Для формирования единого образовательного пространства выстраивается единая система внеурочной деятельности.

С 5 сентября 2022 года Министерство просвещения России реализует новый проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» во всех школах и профессиональных образовательных организациях региона. Занятия будут проводиться классными руководителями и кураторами групп ПОО каждый понедельник первым уроком. Темы и содержание внеурочных занятий разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с их возрастными особенностями. Обращаю внимание: занятия не должны быть формальными.

Неотъемлемой частью воспитательной работы является использование государственных символов Российской Федерации как важнейшего элемента патриотического воспитания.

С 1 сентября 2022 года в каждой школе в начале учебной недели будет исполняться гимн страны и подниматься государственный флаг. Разработан стандарт по использованию государственных символов. В нашей области на оснащение госсимволами выделено 32,2 млн руб., до 25 августа текущего

года они будут поставлены во все школы. Методические рекомендации, стандарт использования государственной символики направлены в адрес всех муниципалитетов. Церемония должна стать доброй традицией в образовательных организациях региона!

В рамках продолжения реализации совместно с Департаментом внутренней политики федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» с 1 сентября 2022 года в 240 школах области будут введены в штатное расписание школ ставки советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (+88 школ с контингентом в каждой из них – более 50 учеников).

Одним из успешных проектов развития социальной активности школьников, который стартовал в 2021 году, стала программа «Орлята России». В ней приняли участие более 2500 обучающихся из 55 школ области. Стали участниками профильной всероссийской смены «Содружество Орлят России» по результатам конкурсного отбора четвероклассники четырех классов из четырех школ Вологодской области. 194 третьеклассника стали участниками областной профильной смены «Орлята России» на базе детского центра «Лесная сказка».

В новом учебном году стоит задача – 100% школ с начальными классами вовлечь в реализацию программы «Орлята России».

Расширение форм социальной активности школьников при помощи советников по воспитанию требует создания пространств для детских инициатив в школе. Вся созданная в рамках нацпроекта «Образование» инфраструктура (новые места в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования, центры образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста», школьные «Кванториумы», IT-кубы, Дома научной коллаборации, центр «Импульс», цифровая образовательная среда) должна обеспечивать необходимые условия для проведения мероприятий патриотической, духовно-нравственной, духовной направленности.

С сентября 2022 года будет открыт первый Центр детских инициатив в Первомайской средней школе Кичменгско-Городецкого района. Такие пространства для детских инициатив должны быть созданы в каждой школе до 2025 года.

Президентом России В.В. Путиным 14 июля текущего года был подписан Федеральный закон № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи». В нашем регионе будет создан координационный орган при Губернаторе области по взаимодействию с движением, его региональными, местными и первичными отделениями. В общеобразовательных организациях должна быть проведена работа по вовлечению обучающихся в единое движение детей и молодежи. Наша задача – оказать содействие

в создании отделений движения в каждой образовательной организации.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации по созданию системы школьных и студенческих спортивных клубов и обеспечения проведения всероссийских театральных, спортивных и технологических конкурсов для школьников министром просвещения РФ С.С. Кравцовым поставлена задача по открытию школьных театров и спортивных секций в каждой школе, особенно там, где уже работают советники.

В Вологодской области в опережающем режиме в каждой школе, техникуме и колледже (за исключением школ, расположенных в учреждениях УФСИН) созданы школьные спортивные клубы. Началась работа по созданию школьных театров. Лидерами являются шесть муниципалитетов (города Череповец и Вологда, Шекснинский, Чагодощенский, Грязовецкий и Кадуйский районы).

В следующем учебном году необходимо обеспечить:

- вовлечение не менее 45% школьников в систематические занятия физической культурой и спортом в рамках ШСК;

- участие ШСК в мероприятиях календарного плана Департамента образования;

- создание школьных театров в 65% школ.

Руководителям управлений образования Вологды, Череповца, Вологодского и Череповецкого районов – участникам мероприятия по созданию новых мест в дополнительном образовании федерального проекта «Успех каждого ребенка» – необходимо предусмотреть создание инфраструктуры для развития школьных театров и школьных спортивных клубов и обеспечить вовлечение школьников в их деятельность.

**Третья приоритетная задача** – формирование модели эталонной школы.

Для реализации идеологии единого образовательного пространства разработана Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». В его основе – формирование модели эталонной школы. Проект интегрирует все нормативные документы для формирования системы критериев образовательной деятельности по восьми ключевым направлениям (знания, здоровье, творчество, воспитание и профориентация, учитель, школьный климат, образовательная среда) и направлен на обеспечение стандарта качественного образования и укрепление единой воспитывающей среды. «Школа Минпросвещения России» – это систематизация всех методических материалов в единый документ – «Настольная книга директора школы» (по ключевым направлениям деятельности). Наша задача – обеспечить поэтапное вхождение в реализацию проекта школ региона. На первом этапе будут определены пилотные школы на основе прохождения самодиагностики на федеральном портале Министерства просвещения России.

**Четвертая приоритетная задача** – внедрение цифровой образовательной среды.

Президентом страны В.В. Путиным дано поручение: с 1 января 2023 г. все школы и учреждения СПО должны использовать исключительно государственные информационные системы в образовательном процессе.

Во исполнение поручения создана федеральная государственная информационная система «Моя школа».

Впервые в одной системе соединился образовательный верифицированный контент различных поставщиков образовательных ресурсов, благодаря которым можно выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, подбирать образовательный контент, формировать не только содержание урока, но и целого курса в соответствии с уровнем и потребностями, задачами и запросами конкретного ученика.

Предусмотрен доступ к расписанию, домашнему заданию и оценкам.

Реализуется сервис использования отечественного программного обеспечения для создания документов, необходимых учителю, и обеспечивается их безопасное хранение в облачных ресурсах. А система видеоконференцсвязи СФЕРУМ заменит множество сервисов для выстраивания горизонтального общения с учащимися и родителями.

С прошлого года ФГИС «Моя школа» апробируется в 15 регионах. С 1 сентября 2022 года Вологодская область присоединится к участию в апробации, а уже с 1 января 2023 года этот государственный суперсервис будет обязательным к использованию во всех школах страны.

Доступ к ФГИС «Моя школа» будет предоставляться только через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА), учетная запись которой – это универсальный ключ к получению электронных госуслуг и сервисов. Данные всех пользователей ЕСИА защищены от неправомерного или случайного доступа и хранятся в полном соответствии с требованиями к информационной безопасности, действующими в Российской Федерации.

**Пятая приоритетная задача** – подготовка кадров в соответствии с потребностями региональной экономики (через реализацию проекта «Профессионалитет» и обновление инфраструктуры системы СПО).

Экономике региона требуются квалифицированные выпускники, которые могут быстро интегрироваться в трудовой процесс предприятия. Перестройка системы среднего профессионального образования происходит через синхронизацию образования с запросами ключевых работодателей и популяризацию рабочих профессий.

С целью комплексной реструктуризации среднего профессионального образования, основанной на

отраслевом подходе к подготовке кадров с участием предприятий, Вологодская область одной из первых среди регионов страны в этом году вошла в новый проект «Профессионалитет».

После окончания обучения выпускник профессионалитета получает не только диплом СПО, но и несколько профессий, что позволит ему бесшовно войти в траекторию карьерного развития.

Первые 3 образовательно-производственных кластера создаются на базе Череповецкого металлургического колледжа и Череповецкого технологического колледжа при участии ПАО «Северсталь» и на базе Череповецкого химико-технологического колледжа при участии предприятия «Апатит» компании «ФосАгро». Опыт, наработанный пилотами, будет транслироваться на всю систему профессионального образования.

Наша задача – создать к 2030 году кластеры под все ключевые отрасли экономики.

Инфраструктурные площадки развития, определенные в Стратегии развития региона до 2030 года, должны стать местом дислокации будущих образовательно-производственных кластеров (г. Череповец, г. Вологда, г. Сокол и пгт. Шексна).

Вхождение в проект «Профессионалитет» ставит новые задачи перед системой СПО.

**Во-первых**, следует оперативно реагировать на запросы работодателей по направлениям подготовки кадров. Это требует решения задачи трансформации механизмов формирования КЦП под ключевые отрасли региона. К 1 ноября будет изменен региональный порядок установления КЦП, предполагающий приоритетный учет предложений работодателей в межведомственную комиссию по объемам и направлениям подготовки под конкретные рабочие места. Это позволит гибко реагировать на запросы предприятий и организаций.

**Во-вторых**, необходимо обеспечивать обновление содержания программ СПО и их адаптацию под изменяющиеся производственные процессы работодателей. В рамках проекта «Профессионалитет» разработаны 14 новых программ, по которым с сентября текущего года начнется обучение. В их основу легла компетентностная модель выпускника, которая была дополнена корпоративными компетенциями предприятий. Сроки обучения по специальности сокращены на 6 месяцев. В рабочие программы воспитания колледжей включены нормы корпоративной культуры. Задача руководителей колледжей и техникумов – к концу 2023 года адаптировать под требования работодателей 100% программ СПО, внедрить под заказ работодателей 5 новых для региона и обновить 89 профессий и специальностей под заказ ключевых работодателей.

**В-третьих**, актуальным является изменение системы управления СПО с максимальным вовлечением работодателей. В этом году распоряжением

Губернатора области создан Региональный наблюдательный совет образовательно-производственных центров (кластеров) (Распоряжение от 09.06.2022 № 3283-р). В состав Совета вошли руководители органов власти сферы экономики, труда и занятости, образования, объединений работодателей, профсоюзы, ключевые работодатели кластеров, директора колледжей. Совет утверждает стратегию развития центров и согласовывает для них объемы КЦП.

На базе трех производственно-образовательных центров создана новая форма управления – управляющие компании – с участием представителей работодателя, колледжа, общественных организаций и учредителя. Они формируют структуру образовательно-производственных центров, согласовывают штаты, формируют заявки на КЦП, согласуют распределение финансовых средств центра, в том числе на стимулирование работников.

Практика деятельности управляющих компаний будет распространена на другие колледжи региона.

Для закрепления выпускников на конкретных рабочих местах директорам колледжей и техникумов важно продолжить работу по заключению долгосрочных договоров сотрудничества с ключевыми работодателями и обеспечить увеличение в 2 раза количества студентов по договорам целевого обучения (с 2% в 2022 году до 4% в 2023 году).

Продолжается реализация проекта «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование». В 2023 году будет создано 12 новых мастерских в 4 колледжах (всего – 48), продолжится развитие чемпионатного движения «Молодые профессионалы» (50 компетенций и не менее 500 участников) и конкурса профессионального мастерства для лиц с ОВЗ и инвалидностью «Абилимпикс» (40 компетенций и 300 участников).

И главная задача системы среднего профессионального образования – обеспечить востребованность экономикой региона каждого выпускника. Директорам колледжей и техникумов в следующем году необходимо обеспечить достижение показателя трудоустройства выпускников СПО по полученной профессии или специальности не менее 75% (план по РФ – 65,7%).

Перед нами стоят очень серьезные задачи в новом учебном году. Мы должны сформировать консолидированную позицию руководителей, педагогов, родителей, детей в едином образовательном пространстве.

Уверена, что совместными усилиями при поддержке Губернатора области О.А. Кувшинникова мы сможем добиться успехов, используя богатейший опыт регионального образования и инновационные подходы, которые в совокупности усилят образовательную систему!



# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022/2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

## Тезисы выступления на областном педагогическом совете



**ВОРОБЬЕВА**  
**Любовь Николаевна,**  
заместитель начальника Департамента  
образования области

**С**овременное школьное образование находится на этапе введения обновленных ФГОС общего образования. ФГОС является инструментом обеспечения единого образовательного пространства, механизмом управления качеством образования, что означает единую систему требований к планируемому результату и оценке качества освоения образовательных программ, содержанию образования и воспитания школьников.

Эффективное обеспечение перехода на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО определяется результатами готовности общеобразовательных организаций к введению стандартов.

В целях сопровождения введения обновленных стандартов создан портал «Единое содержание общего образования».

На портале в помощь учителю размещены:

- примерные основные образовательные программы и примерные рабочие программы по предметам обязательной части учебного плана начальной и основной школы;

- тематический классификатор содержания образования, интерактивные методические кейсы, методические пособия по предметным областям, методические видеоуроки для педагогов, разработанные в соответствии с обновленными ФГОС НОО и ООО;

- видеоуроки;

- ключевой элемент портала – Конструктор рабочих программ.

Содержание портала регулярно обновляется, размещаются актуальные нормативные и методические документы в помощь учителям. Каждый педагог должен использовать ресурсы портала на постоянной основе!

96 школ области имеют низкое количество разработанных учителями рабочих программ по учеб-

ным предметам в 5-х классах основной школы. В красной зоне школы г. Череповца (33 школы), г. Вологды (21 школа), Череповецкого района (14 школ).

В настоящее время Институтом стратегии развития образования разработаны 35 примерных рабочих учебных программ по учебным предметам базового и углубленного уровня. Программы будут рассмотрены на заседаниях федерального УМО по общему образованию и размещены в федеральном реестре.

С нового учебного года Министерством просвещения РФ изменен подход к формированию тем итогового сочинения. На сайте Федерального института педагогических измерений с 10 августа 2022 года:

- размещена структура закрытого Банка тем итогового сочинения на основе разработанных тем сочинений в 2014–2021 гг.;

- опубликованы названия разделов и подразделов банка с комментариями, а также образец комплекта тем итогового сочинения.

Комплекты тем итогового сочинения 2022/2023 учебного года собираются только из тем сочинений, использованных в прошлые годы. С 2023/2024 учебного года планируется ежегодное пополнение Банка тем.

Порядок, процедура проведения и критерии оценивания итогового сочинения остаются неизменными.

Важным общесистемным результатом введения обновленных ФГОС является формирование функциональной грамотности школьников, то есть способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. С 2021 года в области действует Координационный совет по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности, работают региональная и муниципальные команды по формированию функциональной грамотности. В настоящее время разработан региональный план мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на предстоящий учебный год. Данная работа будет продолжена.

Ключевыми мероприятиями 2021/2022 учебного года стали диагностические исследования уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5–9-х классов на основе использова-

ния электронного банка заданий РЭШ. Всего в диагностике приняли участие более 28 тыс. (28415) школьников, в процедуре оценки функциональной грамотности обучающихся – порядка 700 (698) учителей области.

Анализ полученных данных показал следующие тенденции:

- снижение к 9-му классу уровня функциональной грамотности в целом;

- количество обучающихся, имеющих высокий уровень функциональной грамотности в каждом срезе математической и естественнонаучной грамотности, не превышает 5%, читательской грамотности – 7%, и только в срезе 5-х классов достигает 12%;

- наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Затруднения вызывают задания, требующие дать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать;

- при достаточных предметных знаниях и умениях школьники испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни. Многие учащиеся не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения практических задач, включенных в диагностический инструментарий.

Представленные данные говорят о серьезных рисках снижения качества образовательных результатов и необходимости считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся школ области системное формирование функциональной грамотности.

В 2021/2022 учебном году учителя области активно осваивали методические ресурсы формирования функциональной грамотности. 311 общеобразовательных организаций области активно работали с банком заданий по функциональной грамотности РЭШ, участвовали в мероприятиях методической поддержки как федерального, так и регионального уровня.

Вместе с тем педагогам школ необходимо более широко применять цифровые ресурсы для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся и систематически включать работу с банком заданий РЭШ, в том числе задания с автоматизированной проверкой, что позволит снизить нагрузку на учителя.

Внеурочная деятельность является неременной частью основной образовательной программы. Обязательным условием организации внеурочной деятельности является ее воспитательная направленность, соотнесенность с рабочей программой воспитания образовательной организации.

На федеральном уровне разработаны методические рекомендации, часы внеурочной деятельности рекомендовано использовать через реализацию одной из трех моделей планов с преобладанием того или иного вида деятельности:

- учебно-познавательной деятельности, когда наибольшее внимание уделяется внеурочной деятельности по учебным предметам и формированию функциональной грамотности;

- педагогической поддержки обучающихся и работы по обеспечению их благополучия в пространстве школы;

- деятельности ученических сообществ и воспитательных мероприятий.

С целью обеспечения преемственности содержания образовательных программ начального общего и основного общего образования целесообразно при формировании плана внеурочной деятельности образовательной организации предусмотреть часть, рекомендуемую для всех обучающихся:

- 1 час в неделю – на просветительские занятия цикла «Разговоры о важном» (понедельник, первый урок);

- 1 час в неделю – на занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся (в том числе финансовой грамотности);

- 1 час в неделю – на занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся (в том числе по основам предпринимательства).

Считаем актуальным включение регионального компонента в планы внеурочной деятельности:

- курса «Истоки» (для тех школ, которые не реализуют данный курс в рамках вариативной части учебного плана);

- курса «Герои Вологодчины» для всех школ как регионального компонента образовательной про-



граммы начального общего и основного общего образования.

Кроме того, для обучающихся старших классов рекомендован курс «Россия – моя история».

В вариативную часть плана внеурочной деятельности целесообразно включить:

- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;

- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии (в том числе организация занятий в школьных театрах, школьных музеях, школьных спортивных клубах, а также в рамках реализации программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России»);

- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся (в том числе в рамках Российского движения школьников, Юнармии, реализации проекта «Россия – страна возможностей»). Количество часов на их проведение может варьироваться в зависимости от модели реализации плана внеурочной деятельности.

В настоящее время примерные программы курсов внеурочной деятельности разрабатываются Институтом развития стратегии РАО, планируется их размещение в Конструкторе рабочих программ.

Моделью управления качеством в конкретной школе стал проект «Школа Минпросвещения России». Система управления качеством образования в школах Минпросвещения России выстроена как система требований к деятельности школы, которые являются ее программой развития. Образовательные организации проводят по разработанной мето-

дике самодиагностику для определения и фиксации уровня вхождения в проект. По результатам первичной диагностики определяется соответствие образовательной организации одному из уровней (базовый, средний, полный) либо несоответствие никакому из них.

Переход школы от одного уровня к другому производится посредством реализации школьной командой управленцев и педагогов системы конкретных мероприятий, включенных в программу развития образовательной организации, постоянного мониторинга эффективности принимаемых мер и оперативного внесения корректив в случае необходимости.

С 1 сентября 2022 года начнется апробация проекта в пилотных школах. В число пилотных школ включены: школы-новостройки, школы после капитального ремонта и школы-«пилоты», отобранные Министерством просвещения РФ из школ, желающих принять участие в инициативном порядке. По результатам апробации к следующему учебному году будет сформирована универсальная модель российского школьного образования.

Внедрение концепции будет происходить в соответствии с решениями общеобразовательных организаций, согласованными с муниципальными и региональными органами управления образованием, согласно этапам внедрения до 2024 года включительно.

В основе самодиагностики – определение уровня достижения эталонной школы: базовый, средний, полный. Каждый уровень характеризуется определенным набором значений показателей по каждому критерию:

- базовый уровень включает в себя необходимый минимум пакетных решений для обеспечения каче-





ственного образовательного процесса в образовательной организации;

- средний уровень представляет собой расширенный комплекс условий, позволяющий обеспечить освоение обучающимися навыков и умений, повысить их мотивацию к обучению и вовлеченность в образовательный процесс;

- полный (эталонный) уровень включает в себя все доступные инструменты для реализации всех успешных практик системы образования.

Достижение максимально возможных значений критериев способствует переходу школы от одного уровня к другому, формирует эталонную школу – «Школу Минпросвещения России».

Обращаю внимание, что каждая школа в настоящее время может самостоятельно пройти самодиагностику на портале проекта «Школа Минпросвещения России» ([iuoao.ru](http://iuoao.ru)), получить результаты и сформировать программу развития на ее основе.

Необходимые шаги для входа в проект:

- прохождение самодиагностики для определения стартового уровня освоения модели новой школы;

- повышение квалификации руководителей и педагогов школы по новой модели;

- инвентаризация имеющихся ресурсов, разработка программы развития для восполнения выявленных дефицитов.

В Вологодской области 3 школы прошли самодиагностику: Первомайская средняя школа Кич.-Городецкого района, Тарногская средняя школа, школа № 26 г. Вологды. Оценка результатов самодиагностики школ позволит разработать систему сопровождения по работе с выявленными дефицитами и определить направления развития школ в соответствии с ключевыми характеристиками модели «Школа Минпросвещения России».

Единое образовательное пространство предполагает единую систему научно-методического сопровождения, где важную роль играет методическая служба. Глава Минпросвещения России Сергей Кравцов на всероссийском совещании с руководителями органов исполнительной власти в сфере образования, которое прошло 28 апреля текущего года, определил четыре основных приоритета развития методических служб в системе образования:

- объединение всех региональных методических служб в единую систему и налаживание их реального взаимодействия;

- построение адресного научно-методического сопровождения учителя;

- создание типовых моделей методических структур, определение их функционала, в том числе создание типовых нормативных документов, дорожных карт;

- развитие пула методистов в регионах из результатов учителей.

Работа методической службы должна быть ориентирована на адресную работу с учителями по профессиональным дефицитам.

Второй год регион участвует в оценке предметных и методических компетенции учителей, организованной Академией Минпросвещения России. Всего в ней приняли участие более 580 учителей. Накоплен достаточный материал для сопоставления дефицитов учителей и проблемных зон обучающихся по результатам ГИА.

На примере результатов по русскому языку выявлена взаимосвязь предметной компетенции учителей и образовательных результатов обучающихся. Темы, которые «западают» у обучающихся, сопоставимы с профессиональными дефицитами учителей.

Методическое сопровождение учителей региона будет выстроено в следующей логике: начиная с анализа уроков и диагностики компетенций учителей – к проектированию индивидуальных образовательных маршрутов и к улучшению образовательных результатов обучающихся. Такая маршрутизация методического сопровождения возможна на принципах доступности и адресности. Методическое сопровождение будет осуществляться в тесном взаимодействии регионального методиста, учителя и завуча образовательной организации.

Для решения задач адресного сопровождения и оказания методической поддержки педагогам с 1 сентября 2022 года в регионе будет создана региональная методическая служба.

Все районы области закреплены за тремя центрами профмастерства в г. Вологде, Череповце и Великом Устюге.

Методисты региональной службы будут сопровождать индивидуальные образовательные маршруты для учителей школ по профдефицитам, разрабатывать методические материалы, а также выезжать в ОО для организации персонифицированной адресной помощи педагогам.

Исходя из рекомендаций Министерства просвещения РФ (минимально: 1 региональный методист на 250 педагогических работников) запланировано увеличение штата методистов, работающих во всех трех Центрах. В настоящее время объявлен конкурс на формирование кадрового резерва методистов с перспективой последующего трудоустройства.

Вологодскому институту развития образования необходимо обеспечить создание и функционирование региональной методической службы. Совместно с начальниками управлений образования нужно спланировать работу с учителями по прохождению оценки профкомпетенций и формированию системы адресного сопровождения педагогов с участием регионального методического актива.

Только общими усилиями мы сможем решить поставленные задачи и добиться положительных результатов.

# ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ ФГИС «МОЯ ШКОЛА»

## Тезисы выступления на областном педагогическом совете



**НЕСГОВОРОВА**  
**Ольга Юрьевна,**  
директор  
БУ СО ВО «Центр информатизации  
и оценки качества образования»

**В**недрение в российские школы цифровой образовательной среды происходит с опорой на инфраструктуру, программное обеспечение и контент.

За 4 года 146 школ и 26 учреждений среднего профессионального образования Вологодской области обновили материально-техническую базу. Настало время для более глубокой цифровой трансформации.

Формирование цифровой среды основывается на нескольких составляющих. Необходимо создать удобную инфраструктуру, сервисы, понятные любому учителю и родителю. Они должны уметь пользоваться ими самостоятельно и учить этому учеников.

В последние годы существенно оптимизировано получение услуг в сфере образования по единым стандартам для всей страны. Сформирована единая точка входа – портал государственных и муниципальных услуг.

Но ни одна система в образовании не может существовать без контента. Сервисы должны содержать точные образовательные и просветительские материалы.

Центральным звеном формирующегося цифрового образовательного пространства стала федеральная государственная информационная система «Моя школа». Именно эта система будет ядром ин-

формационной среды системы образования в целом.

Что нужно образовательной организации?

- единое безопасное образовательное пространство;
- единая точка входа;
- проверенный контент «под рукой», исключая возможность поиска необходимого ресурса в нескольких информационных системах.

Создание системы обеспечило выработку единых подходов к взаимодействию образовательных систем, формирование инструментария для применения в школах электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Сервисы системы «Моя школа» обеспечат:

- работу с библиотекой цифрового образовательного контента;
- работу с презентациями, текстовыми документами, таблицами;
- возможность создания персональных и групповых онлайн-коммуникаций пользователей, включая чаты и видеоконференции;
- сквозной полнотекстовый поиск по цифровому образовательному контенту, который хранится в системе «Моя школа».

Цифровые технологии и цифровой контент – это помощь на любом уроке, в кружках, во внеклассной работе. Самое главное – использовать эти возможности безопасно, познакомить с этим инструментарием и детей, и взрослых.

Нельзя не отметить, что доступ граждан ко всем государственным информационным системам осуществляется только через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА). В ней формируются, учитываются и хранятся сведения об участниках системы – физических и юридических лицах, которые прошли регистрацию с созданием учетной записи. Подтвержденная учетная запись в ЕСИА – это своего рода электронный паспорт, с помощью которого можно получить доступ к порталам и системам, не используя дополнительные средства регистрации и авторизации.

Образовательный контент библиотеки ФГИС «Моя школа» соответствует требованиям законодательства об авторском праве, экспертиза цифрового образовательного контента проводится в соответствии с нормами приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 11 августа 2021 года № 543 «Об утверждении критериев и порядка



проведения экспертизы цифрового образовательного контента и образовательных сервисов, предлагаемых поставщиками контента и образовательных сервисов в рамках цифровой образовательной среды».

Организационно-техническое и экспертно-аналитическое обеспечение проведения экспертизы цифрового образовательного контента и образовательных сервисов, предлагаемых поставщиками контента и образовательных сервисов, возлагается на федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Библиотека образовательного контента ФГИС «Моя школа» – это общедоступный и бесплатный контент, по всем разделам универсального тематического классификатора, охватывающего все темы школьной программы с 1-го по 11-й класс по всем предметам. В библиотеке представлены поставщики образовательного контента, среди них хорошо знакомые нашим педагогам – РЭШ, Академия Минпросвещения России и т.д. Данный сервис удобно использовать при формировании индивидуальной траектории учащегося. Можно осуществлять поиск контента, выбрать определенный класс, предмет. Он может быть использован для подготовки учителей к занятиям, а также непосредственно на уроках, что будет способствовать повышению интереса школьников к изучаемому материалу.

Содержание всех предлагаемых материалов полностью соответствует ФГОС и примерным основным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, что подтверждается результатами независимой экспертизы.

Помимо огромной библиотеки цифрового образовательного контента во ФГИС «Моя школа» предусмотрены сервисы для работы с документами.

Ни для кого не секрет, что педагог много времени уделяет работе с документами, и всегда существует ряд проблем, среди которых можно отметить следующие:

- различные версии программного обеспечения;
- необходимость сохранения документов на съемные носители, чтобы материалы всегда были под рукой;
- отказ в отдельных случаях этих носителей и потеря информации в целом.

Сервис «Мои файлы» позволяет участникам образовательного процесса создавать документы в различных форматах (документы, электронные таблицы, презентации), обмениваться ими с другими участниками. Хранить информацию можно без использования внешних носителей.

Дополнительно система позволяет пользователям настраивать механизмы доступа к своим документам.



Также сложно себе представить образовательный процесс, образовательные отношения без коммуникативных составляющих.

Платформа «Сферум» – компонент федеральной информационно-сервисной платформы Цифровой образовательной среды, она призвана сделать обучение более гибким, технологичным и удобным. «Сферум» – это бесплатная платформа, доступная и открытая для педагогов страны. Она дает педагогам широкий набор инструментов для общения с учениками, родителями и проведения уроков. Так, например, для этих целевых аудиторий учитель может использовать функцию связи адресно. Только учитель определяет, кто может присутствовать при звонке, кто находится внутри класса. «Сферум» предназначен для ежедневных коммуникаций с родителями, общения с учениками, которые не могут присутствовать на занятиях.

Можно с уверенностью сказать, что платформа ФГИС «Моя школа» удовлетворяет четырем базовым принципам:

1. Принцип научности – определяет соответствие содержания учебных онлайн-курсов уровню развития современной науки, обеспечивает достоверность содержания.
2. Принцип системности – определяет ФГИС «Моя школа» как единую систему взаимосвязанных компонентов, а также единообразие методических подходов к проектированию онлайн-курсов по всем учебным предметам.
3. Принцип доступности – ресурсы доступны всем, вне зависимости от территорий.
4. Принцип практикоориентированности – определяет ориентацию на обучение через решение практических задач.

Однако информационные технологии не заменяют традиционное обучение, а служат его дополнением, при этом сам учитель решает, как ему использовать материалы.



# УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ СПО ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В ПРОЕКТАХ

## Тезисы выступления на областном педагогическом совете



**СВЯТЫШЕВА**  
**Лариса Валериевна,**  
начальник управления реализации государственной политики в сфере профессионального образования Департамента образования области

Подготовка кадров для страны и региона – это государственная задача, в решение которой вовлечены как организации образования, начиная со школы, так и работодатели. При динамично изменяющихся условиях производства необходима быстрая трансформация системы профессионального образования. Хотелось бы понимания, как ключевые изменения системы СПО воспринимаются всеми заинтересованными участниками процесса.

Сегодня система СПО является супервостребованной у населения и работодателей. О роли системы в жизни страны говорит тот факт, что Указом Президента РФ В.В. Путиным 2 октября утвержден государственный праздник – День среднего профессионального образования.

С 1 сентября 2022 года реализацию программ СПО в области будут осуществлять 40 организаций. Впервые открывается набор на программы СПО в ЧГУ и Вологодском филиале МГЮА (рис. 1).

Контингент студентов ежегодно увеличивается на 1,5 тыс. чел., в новом учебном году он составит более 30,7 тыс. чел.

Почти 60% выпускников школ выбирают для дальнейшего обучения колледжи и техникумы области (1 место по России по темпам роста приема на программы СПО).

По данным Минпросвещения России, трудоустройство выпускников по полученной профессии/специальности составило 73% (70% по РФ).

Накопленный опыт, отработанные механизмы взаимодействия с работодателями, реализация пакета федеральных и региональных проектов обеспечили региону 19 место среди субъектов России по синхронизации систем СПО с кадровой потребностью регионов. Анализ показателей синхронизации определяет две зоны ближайшего развития – необходимость перестройки МТБ колледжей под производственные технологии работодателей и трансформацию содержания образовательных программ под запросы работодателей-партнеров (рис. 2).

На эти зоны развития и работают проекты, которые реализуются на территории области.

Федеральный проект «Молодые профессионалы» направлен на развитие инфраструктуры колледжей и техникумов, создание площадок развития современных компетенций.

За последние 4 года в 9 колледжах создано 36 современных учебных мастерских по направлениям: «Сельское хозяйство», «Транспорт», «Строительство», «Промышленность», «Сфера обслуживания», «ИТ-сфера». Базу мастерских будут использовать все профильные колледжи и техникумы путем сетевого взаимодействия. В каждой ма-



Рис. 1. Система СПО Вологодской области

стерской созданы рабочие места для инвалидов с различными группами нозологий.

В 2023 году будут созданы еще 12 мастерских в 6 колледжах Вологды, Череповца, Великого Устюга, Сокола по направлению «Промышленные и инженерные технологии», «ИТ-сфера», «Строительство», «Сельское хозяйство» и впервые для отрасли «Образование» с участием работодателей-партнеров.

Созданные мастерские позволяют вводить новые направления подготовки под заказ работодателей. Задача руководителей колледжей и техникумов – оперативно реагировать на изменение потребности в кадрах ключевых партнеров. В новом учебном году необходимо обеспечить разработку и лицензирование не менее 5 новых программ на базе созданных мастерских под запросы работодателей.

Конкурсы профессионального мастерства, реализуемые в регионе, способствуют дальнейшей популяризации рабочих профессий и специальностей среди школьников, повышению качества подготовки студентов через создание новых тренировочных полигонов и внедрение технологии чемпионатного движения в образовательный процесс. Задача РКЦ Вологодской области в 2022/2023 учебном году – увеличить на 15% охват студентов чемпионатным движением через развитие количества компетенций, востребованных на региональном рынке труда.

В рамках внедрения новых ФГОС СПО ежегодно увеличивается количество студентов, сдающих итоговую аттестацию в формате независимой оценки качества – демонстрационного экзамена. Оценивают экзамен в режиме реального времени по заданиям, моделирующим производственную ситуацию, работодатели и независимые эксперты. В 2022 году 1,5 тыс. студентов сдали ГИА, в 2023 году 4,2 тыс. студентов планируют сдать ГИА (рост в 2,8 раза). Чтобы подготовить студентов к данной процедуре, необходимо привлекать для этого ресурсы предприятий-партнеров, изменить содержание и технологии реализации образовательной программы под производственные технологии.

Директорам колледжей и техникумов в новом учебном году в рамках выполнения показателей ФП «Молодые профессионалы» необходимо обеспечить следующее качество подготовки выпускников: не менее 20% выпускников должны показать уровень ос-

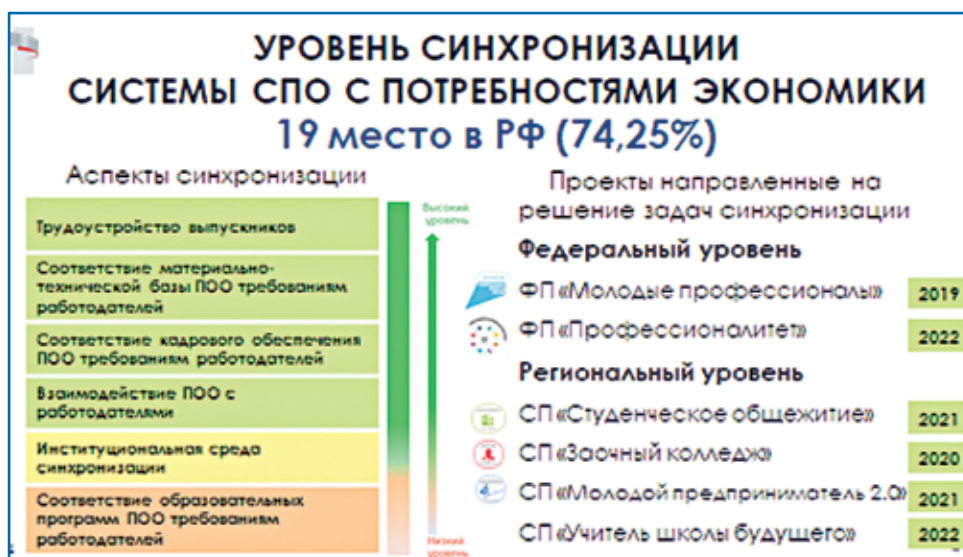


Рис 2. Синхронизация СПО с потребностями экономики и проектное управление

воения профессии/специальности не ниже национального. Для этого требуется обеспечение прохождения стажировки не менее 80% преподавателей и мастеров производственного обучения на базе созданных мастерских; повышение квалификации педагогических работников на базе федеральных центров; РКЦ Вологодской области необходимо обеспечить подготовку экспертов демонстрационного экзамена, 50% из которых должны быть представителями работодателей.

В сентябре 2021 года открыт Центр опережающей профессиональной подготовки как агрегатор и навигатор образовательных ресурсов системы СПО. Запущены 6 новых проектов.

3 проекта, ориентированных на популяризацию и освоение рабочих профессий школьниками региона, охватывают более 5 тыс. чел.: «Шаг в профессию», «Профитайм», «Первая профессия». Так, проект «Первая профессия» позволяет формировать у школьников необходимые им компетенции для успешного освоения программ СПО, дает им определенный бонус при выходе на рынок труда – рабочая профессия еще при обучении в школе.

Более 1 тыс. школьников приняли участие в проекте по 53 программам профессионального обучения в 13 муниципальных районах и двух городских округах. Лидером стал г. Череповец: 359 школьников школ города прошли обучение в рамках проекта. ТОП-5 наиболее популярных у школьников профессий, востребованных на рынке труда: «Повар», «Кондитер», «Лесовод», «Слесарь по ремонту автомобилей», «Чертежник-конструктор».

Задачей ЦОПП и управлений образования районов и округов на 2022/2023 год является обеспечение участия в проекте школьников из всех районов и округов области, увеличить охват школьников про-

ектом до 1500 чел. А задача руководителей ПОО – расширить перечень профессий для школьников с учетом Перечня ТОП-РЕГИОН.

Всего в 2023 году планируется охватить проектами ЦОПП до 6,5 тыс. школьников.

Три проекта реализуются для студентов колледжей и направлены на содействие успешному трудоустройству выпускников и освоение ими новых опережающих компетенций с охватом 2,1 тыс. чел. («Навстречу профессиям будущего», «Карьерный экспресс» и «Профистарт выпускника»). Задача ЦОПП в 2023 году – увеличить количество студентов-участников мероприятий проектов до 3,5 тыс.

За 2021/2022 учебный год услугами ЦОПП воспользовались более 11 тыс. граждан: школьники, студенты, взрослое население. План ЦОПП на 2022/2023 учебный год – увеличить охват населения услугами ЦОПП до 16 тыс. чел.

Переход на проектное управление через агрегацию ресурсов СПО Центром позволяет управлять развитием системы СПО и создавать новые механизмы и практики управления колледжами.

По инициативе Губернатора области реализуются 3 стратегических проекта, направленные на обновление материально-технической базы и содержания программ системы СПО под запросы работодателей.

Стратегический проект «Студенческое общежитие» позволяет выпускникам школ из малых городов и сельской местности выбирать для освоения будущих профессий и специальностей колледжи Вологодской области. Так, открытое в 2021 году новое общежитие Череповецкого строительного колледжа позволило не только выполнить КЦП на востребованные строительные профессии, но и увеличить объем КЦП под запрос работодателей. Отремонтированное общежитие в Кубенском филиале Вологодского технического колледжа также позволило увеличить набор на профессии, востребованные в сельском хозяйстве. В 2022 году в 6 организациях будет создано дополнительно 245 новых жилых мест. Мы ждем абитуриентов в отремонтированные общежития Сокольского лесопромышленного техникума, Устюженского политехнического техникума и Кубенского филиала Вологодского технического колледжа, Вытегорского политехнического техникума, Кадуйского энергетического колледжа, Великоустюгского гуманитарно-педагогического колледжа. В 2023 году будут созданы еще 170 новых мест в общежитиях Вологды, Череповца, Белозерска, Кадуя, Сокола и Тотьмы. Всего до 2024 года планируется создать 785 новых жилых мест. Это позволит 98% выпускникам школ из малых городов и сельской местности остаться в регионе, чтобы получить качественное образование.

Большинство работодателей региона отмечают необходимость наличия предпринимательских навыков у выпускников СПО. Эту задачу решает проект «Молодой предприниматель 2.0». В рамках проекта введен модуль формирования предпринимательских навыков у студентов выпускных курсов. За 2 года реализации проекта педагоги всех колледжей региона прошли повышение квалификации и стажировки по формированию предпринимательских компетенций у студентов, в рамках стратегических сессий студенты отрабатывают бизнес-проекты с ведущими предпринимателями области. Лучшие студенческие проекты получают премию на развитие своего бизнеса. В 2023 году планируется провести мониторинг эффективности внедренных бизнес-проектов, создать клуб выпускников проекта «Молодой предприниматель 2.0» на предмет изучения лучших практик и обмена опытом.

Проект «Заочный колледж» повышает уровень квалификации работающих граждан и также работает на синхронизацию СПО с кадровой потребностью региона.

Этот проект вызвал широкий интерес у работодателей, которые на конкурсной основе отбирают среди своих работников претендентов на участие в проекте, так как видят перспективу дальнейшего карьерного роста своих работников для развития предприятий. Уже 1 тыс. граждан успешно обучаются по 20 специальностям ведущих отраслей региона: ИТ-сферы, транспорта, сельского хозяйства, строительства, лесной отрасли и промышленности. В этом году мы принимаем еще 500 граждан.

Колледжам совместно с работодателями-партнерами необходимо работать на опережение и внести предложения по расширению перечня профессий и специальностей, входящих в проект под задачи развития экономики региона.

Прорывным в части обеспечения полного соответствия содержания, базы и сроков обучения потребностям ключевого работодателя стал новый проект «Профессионалитет», в который Вологодская область вошла вместе с крупными работодателями – ПАО «Северсталь» и предприятием «Апатит» компании «ФосАгро».

Цель федерального проекта, разработанного Минпросвещения России, – быстро и качественно обучить молодежь навыкам, необходимым работодателям.

Созданы 3 образовательно-производственных центра на базе Череповецкого металлургического колледжа по отрасли «Металлургия», на базе Череповецкого технологического колледжа по отрасли «Машиностроение» и на базе Череповецкого химико-технологического колледжа по отрасли «Химическая промышленность». Центры оснащены оборудованием, соответствующим производственным



процессам предприятий, в том числе с имитацией процессов опасных производств на VR-тренажерах. Это поможет студентам быстрее адаптироваться к производственной реальности.

Серьезные изменения произошли в системе управления СПО региона. Созданы и уже работают региональный наблюдательный совет, управляющие компании кластеров. Работодатели проявляют максимальную вовлеченность в процесс управления.

Управляющие компании разрабатывают стратегию развития центров, утверждают заявки на КЦП, согласовывают перечень закупаемого оборудования, изменения в структуре колледжа и штатное расписание, формируют стимулирующий фонд для студентов и педагогов, в том числе за счет внебюджетных источников, определяют критерии производственных стипендий студентов и др.

На основе совместной глубокой проработки содержания образовательных программ преподавателями колледжей и работниками предприятия выявлен целый ряд треков, обеспечивающих быструю и качественную подготовку студентов под запросы конкретного работодателя:

- сформирована компетентностная модель выпускника, в содержание программ добавлены модули по формированию корпоративных компетенций предприятий-партнеров, таких как «Системное мышление», «Ориентация на результат», «Эффективная коммуникация», «Открытость новому», «Цифровое взаимодействие и кибербезопасность»;

- срок практики увеличился на 2 недели;

- профессиональное окрашивание произошло с общеобразовательными программами, сокращено теоретическое обучение;

- скорректированы рабочие программы воспитания с учетом корпоративной культуры предприятий;

- срок обучения по программам подготовки специалистов среднего звена сократился на 6 месяцев.

Колледжи – участники проекта «Профессионалитет» – стали эталонными площадками по перезагрузке системы СПО. Ключевые принципы, подходы и наработанный опыт кластеров будут распространены на всю систему СПО для обеспечения ее дальнейшей синхронизации с кадровой потребностью региона.

Главными результатами изменений в системе СПО в рамках участия в проектах станет переход на подготовку кадров по отраслевому принципу (рис. 3).

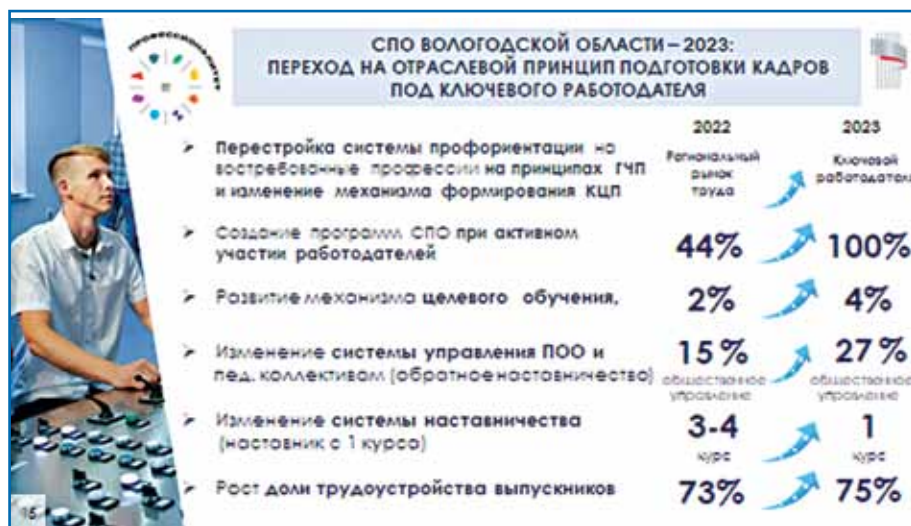


Рис 3. Переход на отраслевой принцип подготовки кадров

Ключевыми задачами трансформации системы СПО в 2022/2023 учебном году станут:

- перестройка системы профориентации на востребованные профессии и специальности на принципах ГЧП;

- изменения в механизме формирования КЦП под запросы работодателей с гарантированным трудоустройством;

- разработка 100% программ СПО на основе цифрового Конструктора компетенций при активном участии работодателей;

- развитие механизма целевого обучения (не менее 4% студентов ПОО обучаются по договорам целевого обучения);

- распространение модели общественного управления колледжем на 27% ПОО, внедрение новой техники и технологии управления педагогическим коллективом, используя потенциал и ресурсы работодателей-партнеров, в том числе технологии обратного наставничества. В Год педагога и наставника необходимо изменить подходы к системе наставничества, внедряя наставничество предприятий над колледжами в целом и над каждым студентом начиная с 1-го курса;

- как результат, необходимо увеличить долю трудоустройства выпускников до 75% в 2023 году, в том числе через практику раннего трудоустройства и выстраивания карьерных траекторий выпускников.

Решения указанных задач через участие в проектах позволит системе СПО не только успешно отвечать на стоящие вызовы, обеспечить соответствие структуры подготовки кадров кадровой потребности региона, но и нарастить запас прочности для дальнейшего устойчивого развития.

# ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ КАК ВЕКТОР ОБНОВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**МЕДВЕДНИКОВА  
Людмила Фадеевна,**  
заведующий МДОУ № 90 «Золотой  
ключик» г. Вологды, к.п.н.

## Аннотация

*В статье анализируются вопросы разработки программы развития как управленческого документа по обновлению и достижению качества образовательной деятельности. Описаны структура и содержание программы развития, обеспечивающей целенаправленный характер позитивных изменений деятельности дошкольного учреждения. Представлены локальные акты, регламентирующие порядок разработки и реализации данного документа.*

## Ключевые слова

*Программа развития, образовательная организация; концепция; стратегическое планирование; проектная деятельность; локальные акты.*

**П**ереход дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) в инновационный режим функционирования является важной задачей управленческой деятельности, решение которой возможно при условии разработки стратегических планов (проектов), отвечающих всем предъявляемым к ним требованиям и запросам участников образовательных отношений, в связи с чем программа развития сохраняет свою актуальность и продолжает оставаться первостепенным и востребованным документом.

Обращение к истории разработки программы развития как стратегического документа показало, что достаточно большое внимание уделяется этому вопросу законодательными органами власти и управления, изучается педагогической наукой. В соответствии с нормативными правовыми актами совершенствовалась и уточнялась структура программы развития, более основательными и аргументированными становились концептуальные основы, ее содержание, изменения коснулись места и роли этого стратегического документа как при-

оритетного механизма позитивных преобразований ДОО. В настоящее время имеются определенные научные исследования и авторские труды, включающие методические рекомендации по разработке и реализации стратегических документов в образовательных учреждениях (К.Ю. Белая, И.В. Гришина, Л.Л. Майер, Л.С. Маркова, О.А. Сафонова, П.И. Третьяков, Р.Г. Чуракова и др.) [1; 3; 5; 6; 8–10]. Тем не менее сегодня еще более остро встает проблема проектирования программы развития, обусловленной логикой реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Несмотря на имеющийся опыт работы, многие руководители испытывают затруднения в разработке стратегических документов. Основными причинами возникающих трудностей являются постоянное внесение изменений в законодательные акты и введение новых нормативных документов на федеральном и региональном уровне, недостаток времени из-за высокой рабочей занятости руководителя, отсутствие в коллективе профессиональной команды педагогов, способных разрабатывать программы стратегического характера (в повседневной практике разработкой программы развития занимаются заведующий и старший воспитатель).

Анализ законодательных актов и научно-методической литературы, изучение реального состояния практики разработки и реализации программы развития выявили ряд противоречий:

- между положениями нормативно-правовых документов в сфере образования и отсутствием единых подходов к методике разработки программы развития;

- между требованиями современного общества к качеству образовательной деятельности и недостаточностью эффективного проектирования и обновления деятельности дошкольных учреждений;

- между потребностью в ориентации на стратегическое управление и ростом уровня нестабильности условий деятельности детских садов.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость, а также недостаточная разработанность обозначенной проблемы обусловили выбор нашего исследования «Программа развития как вектор обновления деятельности дошкольной образовательной организации».

Цель – проектирование и обновление деятельности ДОО посредством разработки программы развития.

Задачи:

1. Изучить нормативно-правовые, научно-педагогические основы программы развития как вектора обновления деятельности ДОО.

2. Определить организационно-управленческие действия по разработке и реализации программы развития.

3. Разработать локальные акты, регламентирующие процедуру разработки и реализации программы развития.

Методы исследования: изучение и анализ законодательных актов, нормативных документов, научно-методической литературы; анализ документации (имеющихся программ развития); проектирование и планирование стратегии; обобщение полученных данных.

Программа развития – это нормативный документ, предназначенный для определения целей и задач деятельности, а также разработки плана реализации с конкретными сроками и необходимыми средствами, обеспечивающими их достижение и решение. В программе развития выделяются условия обеспечения эффективности деятельности, определяется ее содержание. Исходными положениями программы развития могут быть: концепция планируемого результата; основные направления развития; наиболее приоритетные программные проекты; финансово-экономическое обоснование деятельности. Назначение программы развития – определение показателей эффективности деятельности, выстраивание стратегии развития [7; с. 368].

Программа развития является стратегическим документом, определяющим перспективу и устойчивое развитие дошкольной организации, отражающим совпадение векторов обновления деятельности самого образовательного учреждения и происходящих преобразований в области дошкольного образования. Поэтому, прежде чем приступить к разработке стратегического документа, требуется глубокое изучение положений действующего законодательства, регламентирующего вопросы образования на федеральном и региональном уровне.

Нормативно-правовые основы разработки программы развития составляют следующие основные законодательные акты и нормативные документы (данный перечень не является исчерпывающим):

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями);

– Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

– Национальный проект «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16;

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;

– Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»»;

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.07.2020 № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;

– Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 15.05.2020 № 236 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования»;

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления информации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Вологодской области от 17.10.2016 № 920 «О стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года»;

– Постановление Правительства Вологодской области от 28.01.2019 года № 74 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования Вологодской области на 2021–2025 годы»».

Согласно законодательным и нормативным актам программу развития следует рассматривать как документ, обеспечивающий достижение стратегиче-



ских и тактических задач с учетом приоритетов и целей государственной политики в сфере образования Российской Федерации и социально-экономического развития Вологодской области.

Исходя из этого понимания программа развития – это:

- важный стратегический документ организации, переходящей (перешедшей) в инновационный режим деятельности и принимающей за основу программно-целевую идеологию развития;

- документ, в котором показаны перспективные механизмы решения конкретных проблем образовательной системы и предполагаемые результаты инновационной деятельности;

- документ, на основании которого осуществляется целенаправленная работа по развитию учреждения посредством реализации проектов и плана мероприятий;

- инструмент, обеспечивающий результативный и экономичный переход организации в новое качественное состояние и одновременно управление этим переходом;

- модель совместной деятельности участников образовательных отношений, определяющая исходное состояние учреждения как системы, образ желаемого будущего к определенному времени, план действий по переходу от настоящего к будущему.

В каждом из представленных определений можно выделить актуальные аспекты и принципиальные позиции, связанные со стратегическим характером и инновационной направленностью документа на решение выявленных проблем.

В своем исследовании мы взяли за основу понятие, сформулированное Р.Г. Чураковой, согласно которому программа развития – это «управленческий документ образовательного учреждения, направленный на достижение стратегических целей с учетом приоритетов государственной политики в сфере образования и результатов проблемного анализа образовательной ситуации на основе планирования системных позитивных изменений, описания содержания инновационной деятельности и механизмов ее финансирования, критериев количественной и качественной оценки достижения прогнозируемых результатов [6; с. 12]».

В предложенном определении предпринята попытка представить существенные признаки и определенность типа документа, обеспечить однозначность трактовки, понятность языка, максимальную емкость и операциональность формулировки, раскрыть полноту характеристик описываемого документа.

Программа развития нацелена на достижение качественных результатов деятельности ДОО и затрагивает нормативно-правовое, кадровое, программно-методическое, информационное обеспечение, материально-технические условия и др. Об-

разовательному учреждению приходится работать в поисковом режиме, переход его из режима функционирования в режим развития требует новых подходов к управлению. Новое содержание функций управления должно стать движущей силой, позволяющей преобразовать деятельность ДОО, ведущими видами которой будут планирование и организация.

При разработке программы развития должны учитываться цели и задачи национальных проектов, реализуемых в сфере образования, направления развития региональной системы образования. Однако успешному переводу образовательного учреждения в режим развития во многом способствует концепция и стратегический план мероприятий (проектов).

Программное управление развитием образовательного учреждения невозможно без анализа актуального состояния, полноты выделения значимых проблем, прогноза дальнейшего развития ДОО.

К.Ю. Белая, П.И. Третьяков справедливо отмечают, что «система управления ДОО может функционировать, только когда все ее звенья отвечают требованиям сегодняшнего дня» [10; с. 19]. Поэтому при подготовке к разработке программы развития необходимы следующие управленческие действия руководителя:

- изучение нормативных правовых актов и стратегии развития сферы образования (определяется государственный и социальный заказ);

- анализ исходного состояния и конкурентоспособности ДОО (оцениваются профессиональные достижения, выявляются имеющиеся проблемы и причины, их обусловившие);

- изучение запросов родителей (законных представителей) посредством анкетирования, опроса, социологических исследований;

- определение возможности педагогических кадров работать в инновационном режиме (выявляются в процессе бесед, анкетирования, опросов, тестов, публичного обсуждения педагогических тем);

- определение приоритетных направлений перспективного развития ДОО (осуществляется через проблемно-ориентированный анализ деятельности образовательного учреждения, полученные выводы отражаются в информационно-аналитической справке).

Информационно-аналитическая справка о ДОО должна включать: историческое становление, традиции и материально-технические условия образовательного учреждения, краткую характеристику и статистическую информацию о ДОО на муниципальном, региональном (всероссийском) уровне; перечень предоставляемых образовательных услуг; анализ кадрового обеспечения, контингента обучающихся; взаимодействие с родителями; описание социального окружения и организацию пар-

Таблица 1

## SWOT-анализ развития образовательной организации

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала ДОО		Оценка перспектив развития ДОО в соответствии с изменениями внешней среды	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Риски, угрозы

Таблица 2

## План действий и мероприятий (проектов)

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные

тнерства (внешние связи); систему управления; приоритетные направления образовательной деятельности.

Для проведения глубокого анализа в рамках стратегического планирования и установления внутренних и внешних связей А.В. Иванов, С.В. Королева предлагают использовать матрицу SWOT-анализа (ССВУ-анализ) [2], где:

- первое «С» означает сильные стороны организации;
- второе «С» – слабые стороны;
- «В» означает благоприятные для учреждения возможности внешней среды и ожидаемые изменения;
- «У» – угрозы и риски, которые несет с собой внешняя среда (см. табл. 1).

Для успешного применения SWOT-анализа важно не только вскрыть угрозы и возможности, но и оценить степень значимости стратегии прогнозируемых ситуаций для ДОО. При разработке стратегии развития учреждения необходимо акцентировать внимание на использовании сильных сторон ДОО, чтобы получить максимальные возможности, которые имеются во внутренней и внешней среде.

Содержательный проблемно ориентированный анализ исходного состояния и прогноз тенденций изменения образовательного учреждения, описание проблем и причин, их обусловивших, позволят определить основные положения концепции развития ДОО.

Концепция рассматривается как комплекс мер обновления деятельности в результате развития ДОО. По мнению Е.В. Посохина, концепция программы развития в зависимости от введения изменений может включать ценностные приоритеты развития образовательной организации, инновационные идеи образовательной организации, концептуальную модель замысла развития образовательной организации, стратегию, этапы, цели и задачи перехода к но-

вому состоянию образовательной организации [4; с. 26–28].

Грамотно организованная работа по разработке концепции, целеполагания и выявления индивидуальной траектории деятельности ДОО как конкурентоспособного учреждения во многом определит содержание программы развития и обеспечит эффективность ее реализации.

Логично встает вопрос разработки миссии ДОО, что является неотъемлемым элементом стратегического планирования или видения. Стратегическое видение – это ответы педагогического коллектива на вопросы:

- каким должно быть будущее детского сада?
- в каком направлении следует развиваться учреждению?
- какие современные технологии использовать в ДОО?
- какое положение учреждение собирается занять на муниципальном, региональном и федеральном уровне?

Ответы на эти вопросы позволят разработчикам программы развития определить цели, задачи и перспективные направления на ближайшие пять лет.

Даже незначительные сбои в решении поставленных целей и задач (их рассогласованность, нечеткость формулировок, несоответствие потребностям и возможностям ДОО) приводят к существенным дефектам программы развития и невозможности ее эффективной реализации.

В ходе процесса разработки программы развития руководитель формулирует собственную позицию к предстоящим изменениям, прогнозирует потенциал развития ДОО и берет на себя ответственность за цели, задачи и способы их достижения.

Следует помнить, что поставленные цели и задачи становятся действенным инструментом управления только тогда, когда они доведены до всех сотрудников, понятны и приняты ими в работу для их

Перечень целевых индикаторов и показателей программы развития

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Текущее значение индикатора 20__ г.	Целевое значение индикаторов			
				20__ г.	20__ г.	20__ г.	20__ г.

достижения. Поэтому цели и задачи развития ДОО должны отвечать следующим требованиям: конкретность, достижимость, измеримость, определенность, гибкость, непротиворечивость, адресность, контролируемость.

Стратегическое планирование – это проекция деятельности для достижения поставленных целей при определенных условиях и средствах. Поэтому стратегический план включает систему действий и мероприятий (проектов), предусматривающую порядок, логичную последовательность, конкретные сроки, назначение ответственных лиц и предполагает средства для выполнения. Целесообразно план действий и мероприятий (проектов) оформлять в табличной форме (см. табл. 2).

Руководство программой развития предполагает механизмы ее реализации и ресурсное (нормативно-правовое, кадровое, организационно-управленческое, программно-методическое, финансовое, материально-техническое, информационное) обеспечение. Разрабатывая эти разделы программы развития, надо учитывать специфику образовательной деятельности, потенциальные возможности, имеющиеся и будущие условия ДОО.

Цели программы развития и конечные ожидаемые результаты взаимосвязаны. Реализация программы развития должна дать следующие результаты:

- высокое качество дошкольного образования и обеспечение его доступности;
- обновление содержания образования с учетом потребностей обучающихся;
- профессиональное развитие, формирование компетенций сотрудников в соответствии с положениями Профессионального стандарта;
- создание современных условий для образовательной деятельности, максимально удовлетворяющей социальный заказ государства и родительской общественности.

Для осуществления контроля за ходом реализации программы развития необходимо разработать систему целевых индикаторов и показателей, которые дадут возможность оценить продуктивность выбранной стратегии посредством мониторинга (см. табл. 3).

Для оценки реализации программы развития наиболее важным представляется логическое соответствие целей, задач основных направлений и результатов как показателей эффективности. Достижение положительной динамики показателей возможно при условии, если программа развития отвечает таким качествам, как актуальность, прогнозируемость, рациональность, целостность, контролируемость, чувствительность к сбоям.

Панорамное рассмотрение организационно-управленческого сопровождения программы развития позволило нам выстроить алгоритм процедуры по разработке, обсуждению, принятию, утверждению и согласованию программы развития. Мы считаем, что успешная разработка и реализация программы развития предполагает поэтапный алгоритм организационно-управленческих действий и мероприятий:

1. Подготовительный этап:

1.1. Разработка Положения о порядке разработки и реализации программы развития.

1.2. Издание приказа «О создании рабочей группы по разработке программы развития».

1.3. Составление плана работы рабочей группы по разработке программы развития.

1.4. Экспертиза реализованной программы развития и составление заключения по результатам ее экспертизы.

2. Основной этап:

2.1. Определение структуры, содержания программы развития.

2.2. Анализ исходного состояния деятельности, оценка потенциала, выявление проблем ДОО; составление информационно-аналитической справки.

2.3. Определение миссии ДОО – конструирование желаемого будущего образовательного учреждения.

2.4. Разработка концепции развития ДОО, включающей основные идеи, ценности, определенные в стратегии образования и социально-экономического развития на федеральном и региональном уровне.

2.5. Определение стратегии развития ДОО, отражающей планируемые системные изменения (на основе концепции развития).

2.6. Постановка целей и задач прогнозируемого развития ДОО.



2.7. Определение путей достижения поставленных целей и задач.

2.8. Разработка проектов с конкретными целями, задачами и мероприятиями, с указанием сроков исполнения и назначения ответственных лиц.

2.9. Оценка и определение необходимых ресурсов (организационных, кадровых, информационных, материально-технических и др.).

2.10. Составление перечня плановых значений показателей эффективности программы, определение ограничений и рисков.

2.11. Разработка механизмов управления реализацией программы развития (детализация правовых, организационных, информационно-технологических и финансовых механизмов).

2.12. Определение методики оценки эффективности (диагностического инструментария) программы развития.

2.13. Составление проекта программы развития на пять лет.

3. Заключительный этап:

3.1. Обсуждение и принятие программы развития на коллегиальном органе управления ДОО (Родительском совете, Педагогическом совете или общем собрании работников (в соответствии с Уставом образовательного учреждения)) с составлением протокола.

3.2. Издание приказа «Об утверждении программы развития».

3.3. Согласование программы развития с муниципальным органом управления образования.

Резюмируя изложенный материал, следует отметить, что разработка программы развития была и остается важной задачей управленческой деятельности, решение которой предполагает творческий процесс рабочей группы из числа профессиональных сотрудников в разных образовательных областях, желающих работать в команде единомышленников, готовых к конструктивному диалогу и умеющих предлагать внедрение новых инфраструктурных проектов. Обсуждение, при необходимости внесение дополнений, уточнений и принятие программы развития на заседании коллегиального органа управления ДОО с учетом мнения родителей (законных представителей) придаст особую значимость данному документу и определит стратегию его успешной реализации всеми участниками образовательных отношений.

В заключение следует отметить, что базовыми условиями успешной реализации программы развития и обновления деятельности образовательного учреждения являются:

– объективная оценка деятельности ДОО на этапе стратегического планирования;

– четкая постановка целей, задач и приоритетных направлений работы образовательного учреждения;

– выбор оптимальных путей, средств и методов для достижения планируемых результатов.

В таком контексте программа развития станет потенциально действенным инструментом, обеспечивающим соответствие образовательной деятельности требованиям действующего законодательства, эффективный переход дошкольного учреждения в новое качественное состояние, достижение положительных намеченных результатов при ее реализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина И.В., Шевелев А.Н., Волков В.Н., Светлицкий С.Л., Курцева Е.Г. Методические рекомендации по разработке программы развития образовательного учреждения. СПб.: КАРО, 2006. 128 с.

2. Иванов А.В., Королева С.В. Использование SWOT-анализа как метода оценки качества образовательных услуг в ДОО // Педагогическое образование в России. 2014. № 11. С. 63–67.

3. Маркова Л.С. Программа развития дошкольного образовательного учреждения: практ. пособие. М.: ЛРКТИ, 2017. 71 с.

4. Методические рекомендации по разработке программы развития общеобразовательной организации / под ред. Е.В. Посохина. Белгород: Изд-во БИРО, 2014. 87 с.

5. Майер Л.Л. Управление инновационными процессами в дошкольной образовательной организации: метод. пособие. М.: ТЦ Сфера, 2015. 7 с.

6. Программа развития и основная образовательная программа: стратегия и тактика проектирования в условиях реализации ФГОС / под общ. ред. проф. Р.Г. Чураковой. М.: Академкнига/Учебник, 2013. 104 с.

7. Профессионально-педагогические понятия: словарь: учеб. пособие для вузов [Гриф УМО] / сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2005. 455 с.

8. Сафонова О.А. Квалитативное управление дошкольным образованием в регионе // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2020. № 4. С. 33–49.

9. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издат. центр «Академия», 2018. 224 с.

10. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольная образовательная организация: управление по результатам. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ТЦ Сфера, 2018. 128 с.

# МОДЕЛЬ КОМАНДНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**ОРСАГ Юлия Витальевна,**  
директор МБОУ «Средняя  
общеобразовательная школа № 22»  
г. Вологды, к.п.н.



**КУРНЫГИНА  
Ирина Александровна,**  
заместитель директора по учебно-  
воспитательной работе  
МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 22» г. Вологды



**ЗЕЛЕНИНА  
Наталья Алексеевна,**  
учитель иностранного языка  
МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 22» г. Вологды

## Аннотация

*В статье представлена разработанная и апробированная модель командного управления воспитательным процессом в образовательной организации. Проблемное поле – организационные и управленческие условия, необходимые для успешной реализации рабочей программы воспитания. Штаб воспитательной работы, созданный в школе, обеспечивает скоординированность действий участников образовательных отношений (педагогов, родителей, социальных партнеров), направленных на воспитание социально ответственной и мотивированной на достижение учебных и социальных результатов личности.*

## Ключевые слова

*Командное управление воспитательным процессом в образовательной организации; штаб воспитательной работы школы.*

Одним из условий эффективной реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года является повышение ресурсного, организационного, методического обеспечения воспитательной деятельности и ответственности за ее результаты [1].

Командное управление воспитательным процессом в школе – это важный организационный и методический ресурс для достижения основных целей воспитания детей.

Под воспитанием понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [1]. Воспитательный процесс в школе осуществляется в целях развития личности обучающегося, в том числе духовно-нравственного развития, укрепления здоровья и физического воспитания.

Таким образом, на наш взгляд, под командным управлением воспитательным процессом понимается целенаправленная деятельность самоуправляемого коллектива педагогов-профессионалов, ориентированная на эффективное и качественное решение задач формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными, духовно-нравственными и социокультурными ценностями.

Командное управление основывается на системном подходе, учете внешних и внутренних факторов, в какой-либо степени воздействующих на воспитание школьников, связи воспитательного процесса с окружающим социумом, сформированности команды единомышленников, нацеленной на решение конкретных задач и ответственной за общекомандный результат.

С учетом представленных выше положений формой командного управления воспитательным процессом в школе определен штаб воспитательной работы (далее – Штаб). Штаб создан по приказу директора школы в 2021 году в целях управления внедрением рабочей программы воспитания в деятельность школы и обеспечения взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений (педагогами, обучающимися, родителями) в рамках поставленных задач воспитания. Эта форма командного управления воспитательным

процессом наиболее приемлема для педагогического и ученического коллектива, в котором сложились традиции воспитания, поддерживаются новации, имеется эффективный опыт реализации программы воспитания.

В школе («Школа для всех») обучаются дети рабочих, служащих, предпринимателей, временно неработающих граждан, дети мигрантов рабочего микрорайона г. Вологды. Общее количество учащихся – 1244 человека, 47 классов-комплектов. За три года увеличилось число классов-комплектов за счет роста контингента обучающихся и увеличения числа отдельных классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Остаются востребованными кадетские классы оборонно-спортивного профиля, функционирующие в школе с 2015 года под патронатом ГУ МЧС России по Вологодской области. В них сохраняется контингент обучающихся, принятых в результате индивидуального отбора (2021/2022 уч. год – 98 кадет). Социальный статус обучающихся характеризуется ростом числа детей из многодетных, малообеспеченных, неполных семей, детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе воспитываемых в семьях опекунов, попечителей, приемных родителей. В школе учатся дети 11 национальностей, в том числе 20 детей, имеющих иностранное гражданство.

Приоритетными направлениями воспитательной работы является гражданско-патриотическое, поликультурное воспитание, актуально инклюзивное образование для успешной социализации детей, имеющих разные стартовые возможности.

В процессе гражданско-патриотического воспитания наиболее активно школа взаимодействует с Главным управлением МЧС России по Вологодской области, Вологодским городским отделением Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», Центром патриотического воспитания г. Вологды.

С 2018 года школа – муниципальная базовая площадка по теме «Поликультурное воспитание школьников как фактор их успешной социализации в обществе», с 2021 года работает по теме «Повышение качества воспитательной работы в общеобразовательной организации в условиях внедрения Рабочей программы воспитания». Школа – региональная консультационная площадка по оказанию услуг психолого-педагогической, методической и консультационной помощи в рамках федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование».

В рамках основных общеобразовательных программ реализуется 37 программ внеурочной деятельности (18 – начальное, 14 – основное общее, 5 – среднее общее образование), 15 внеурочных курсов коррекционно-развивающей направленности. Работает авиамодельный клуб «Пилот» по програм-

ме дополнительного образования технической направленности «Авиамоделирование».

Административно-управленческая команда школы высокопрофессиональна, нацелена на достижение качественных результатов в обучении и воспитании детей. Три педагогических работника, в том числе заместитель директора по воспитательной работе, прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Командное управление воспитательным процессом в общеобразовательной организации» (2021 г.).

Сохранение лучших традиций школы (патриотическое и поликультурное воспитание, толерантная среда для детей с разными стартовыми возможностями, профориентационные и социально ориентированные проекты) для обеспечения имиджевых характеристик организации, скоординированность действий педагогов, родителей, социальных партнеров, направленных на воспитание социально ответственной и мотивированной на достижение учебных и социальных результатов личности, – принципы работы штаба воспитательной работы школы.

Задачи командного управления:

- выбор эффективных форм и методов достижения результатов духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающихся;

- реализация воспитательных возможностей общешкольных ключевых дел, поддержка традиций их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;

- взаимодействие с социальными партнерами, способствующее достижению поставленных целей в воспитании;

- реализация потенциала классного руководства в воспитании школьников, поддержка активного участия классных сообществ в жизни школы;

- инициирование и поддержка ученического самоуправления как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ, поддержка деятельности функционирующих на базе школы детских общественных объединений;

- организация работы с семьями школьников, направленной на совместное решение проблем личностного развития детей;

- сплочение коллектива педагогических работников для эффективного решения воспитательных задач.

В рамках работы Штаба используются следующие методы командного взаимодействия:

- 1) методы диагностики процесса командного взаимодействия (формирование штаба воспитательной работы, анализ готовности специалистов к взаимодействию и проблем взаимодействия через гугл-опрос, SWOT-анализ текущей ситуации взаимодействия специалистов в рамках воспитательного процесса, осуществляющих воспитательный процесс, анализ результатов воспитательной деятельности



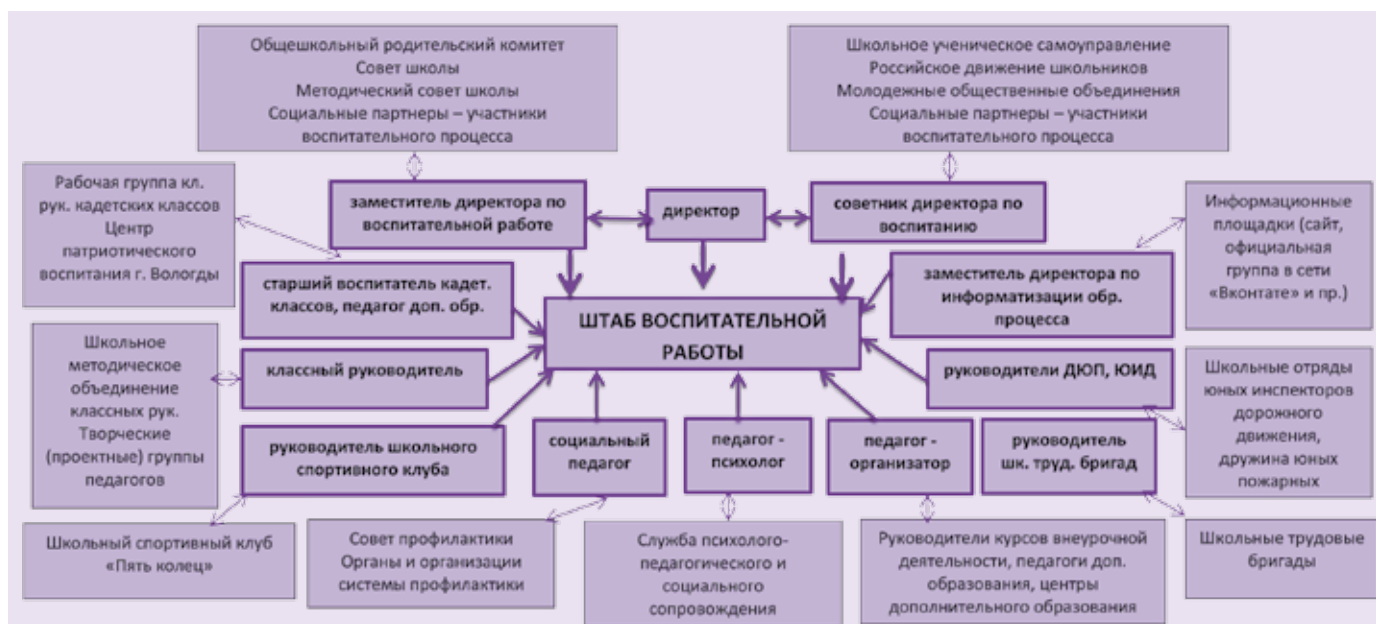


Рис. 1. Модель командного управления воспитательным процессом МБОУ «СОШ № 22»

за прошедший год, анализ проведенных воспитательных дел – командная рефлексия);

2) методы организации командного взаимодействия (обеспечение взаимодействия членов штаба в ходе совместной деятельности, проведение заседаний штаба с использованием технологии коллективных творческих дел);

3) методы внутрифирменного обучения (проведение методических заседаний штаба с использованием кейс-технологии);

4) методы развития организационной культуры (проведение заседаний штаба с использованием технологий «мозгового штурма» в форме имидж-идейников, формирующих общие цели и ценности, создание позитивного отношения к организации в социуме);

5) методы взаимодействия с внешней средой (реализация мероприятий, направленных на привлечение внешних ресурсов, проведение заседаний штаба воспитательной работы с «выходом» к социальным партнерам).

Схема командного управления воспитательным процессом в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Ф.Я. Федулова» показана на рис. 1.

В описании представлены основные функции специалистов воспитательной работы в рамках командного управления воспитательным процессом. Распределение функций между членами Штаба гибкое и мобильное, зависит от формы проведения заседания Штаба.

Руководитель общеобразовательной организации (директор) осуществляет руководство Штабом. Заседания Штаба проводятся не менее одного раза в месяц; форма проведения заседания определяется исходя из плана работы Штаба (плановые), не-

обходимости оперативного принятия управленческих решений (оперативные).

Заместитель директора по воспитательной работе планирует работу Штаба, организует участие членов Штаба в заседаниях, обеспечивает взаимодействие членов Штаба, осуществляет связь с общешкольным родительским комитетом, методическим советом школы и советом школы в рамках реализации ключевых воспитательных дел и направлений; осуществляет взаимодействие с социальными партнерами в ходе реализации ключевых школьных дел и привлекает внешние ресурсы к реализации рабочей программы воспитания. Является генератором идей в команде, отвечает за общекомандный результат.

Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями участвует в планировании работы Штаба, представляет интересы органов школьного самоуправления и детских общественных объединений; решает вопросы взаимодействия с различными детскими и молодежными общественными объединениями, в том числе с Российским движением школьников (РДШ); информирует о вовлечении школьников в школьное ученическое самоуправление и РДШ; отвечает за общекомандный результат по осуществлению взаимодействия с социальными партнерами и привлечение внешних ресурсов к реализации рабочей программы воспитания.

Заместитель директора по информатизации образовательного процесса: формирует и размещает информацию о ключевых делах и социально значимых проектах на информационных ресурсах школы; осуществляет сбор, накопление и анализ информации о значимых для школы ключевых делах и мероприятиях, размещенных в интернет-ресурсах соци-

альных партнеров; привлекает обучающихся и педагогов к информационной и рефлексивной деятельности по итогам ключевых дел; работает над формированием и анализом электронных портфолио обучающихся; отвечает за общекомандный результат по повышению имиджевых характеристик школы через различные ресурсы.

Старший воспитатель кадетских классов взаимодействует с военно-патриотическими организациями и клубами в рамках социального взаимодействия и вовлечения обучающихся в городские и областные мероприятия (проекты) патриотической направленности; осуществляет руководство рабочей группой классных руководителей кадетских классов; отвечает за общекомандный результат по патриотическому воспитанию обучающихся, развитию кадетского движения.

Классные руководители (в штаб входят по одному классному руководителю от начальной школы, основной школы, средней школы) осуществляют информационную связь Штаба с классными руководителями параллелей, участвуют в распределении поручений между классами по подготовке ключевых школьных дел, участвуют в качестве методистов-наставников в работе школьного методического объединения классных руководителей, руководят творческими (проектными) группами; анализируют результаты участия классов в ключевых делах, уровень активности и инициативности обучающихся, отвечают за общекомандный результат по вовлечению всех классных коллективов в организацию и проведение ключевых творческих дел, результативность участия классов и классных руководителей в воспитательном процессе.

Руководитель школьного спортивного клуба осуществляет руководство школьным спортивным клубом «Пять колец», организует массовые физкультурно-оздоровительные и спортивные мероприятия, отвечает за общекомандный результат по популяризации школьного спорта и включение в спортивно-оздоровительную работу обучающихся, родителей, педагогов.

Социальный педагог координирует совместную деятельность участников проектов и программ по социальной адаптации обучающихся; обеспечивает взаимодействие сотрудников школы и привлекаемых представителей сторонних организаций по вопросам социальной адаптации учащихся; отвечает за общекомандный результат по включению в воспитательную деятельность обучающихся, находящихся на профилактическом учете, динамику личностного становления и социализации детей группы риска.

Педагог-психолог координирует деятельность службы психолого-педагогического и социального сопровождения в рамках воспитательного процесса; отвечает за общекомандный результат по созданию

благоприятного психологического климата в детском коллективе, обеспечивает проведение рефлексивных мероприятий по итогам ключевых воспитательных дел.

Педагог-организатор осуществляет взаимодействие с организациями дополнительного образования, организациями культуры и спорта, содействует участию детей в социально значимых проектах и акциях, осуществляет планирование и руководство организацией ключевых мероприятий, отвечает за общекомандный результат по вовлечению детей во внеурочную деятельность и обучение по программам дополнительного образования.

Руководители дружины юных пожарных (ДЮП), отрядов юных инспекторов дорожного движения (ЮИД) осуществляют руководство и координацию деятельности ДЮП, ЮИД, организуют профилактические мероприятия, популяризируют работу ДЮП, ЮИД, включают обучающихся в социально значимые проекты и акции профилактической направленности, отвечают за общекомандный результат по профилактике детского травматизма.

Руководитель школьной трудовой бригады организует и координирует работу школьных трудовых бригад, вовлекает учеников в общественно полезную трудовую деятельность, организует трудовые акции и субботники, отвечает за общекомандный результат по проведению общественно полезных практик обучающихся.

На этапе становления Штаба основными показателями результативности работы являются:

- эффективное конструктивное межличностное взаимодействие членов Штаба, ориентация на общий успех, способность согласованно работать на общий результат;
- профессионализм каждого члена Штаба;
- расширение социально-педагогического партнерства, общественная экспертиза воспитательной работы школы (публикации, отзывы, сертификаты, экспертные заключения, благодарности и т.п.);
- выполнение целевых показателей Подпрограммы «Ориентир 3 – к согласию и единству в семье и школе во благо Отечества» Программы развития школы на 2021–2024 гг.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 22.06.2022).
2. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р. URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 14.07.2022).

# РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА ОСНОВЕ КОМАНДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



**НОГТЕВА**  
**Елена Ювинальевна,**  
доцент кафедры воспитания  
и социализации  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.п.н.



**ПОТЕРЮХИНА**  
**Светлана Владимировна,**  
методист кафедры воспитания  
и социализации  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»

**В** настоящее время командообразование в образовательных организациях считается одной из самых перспективных технологий командного менеджмента, обеспечивающей полноценное и поступательное развитие коллектива. Образовательные организации, руководство которых занимается командной работой, являются более успешными по сравнению с теми, которые такую работу не проводят.

В 2021/2022 учебном году Вологодский институт развития образования организовал курсовую подготовку руководящих и педагогических работников общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций с целью совершенствования компетенций руководящих и педагогических работников по командному управлению воспитательным процессом. Педагогические команды 152 общеобразовательных организаций – участников федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» – прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Командное управление воспитательным процессом в общеобразовательной организации». 24 педагогические команды профессиональных образовательных организаций повысили квалификацию по дополнительной профессиональной программе «Управление воспитательным процессом в профессиональ-

ной образовательной организации на основе командного взаимодействия». В рамках итоговой аттестации по программам участники педагогических команд представили опыт организации командного управления воспитательным процессом в своей образовательной организации.

С целью выявления эффективных практик командного управления воспитательным процессом в образовательных организациях области и в соответствии с современными тенденциями развития воспитания в системе российского образования Вологодский институт развития образования провел региональный конкурс моделей командного управления воспитательным процессом среди дошкольных образовательных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. В конкурсе участвовали 23 педагогические команды образовательных организаций из пяти муниципальных районов области (Великоустюгского, Верховажского, Вытегорского, Кадуйского, Устюженского), городов Вологды и Череповца. Победителями конкурса в номинации «Модели командного управления воспитательным процессом в дошкольных образовательных организациях» стали педагогические команды детского сада № 46 и детского сада № 124 г. Череповца, в номинации «Модели командного управления воспитательным процессом в общеобразовательных организациях» – педагогическая команда СОШ № 22 имени Ф.Я. Федулова г. Вологды.

Лучшие практики по проблеме организации командного управления воспитательным процессом представлены в методических рекомендациях, рассмотренных на заседании учебно-методического объединения по воспитанию в системе общего образования 29 июня 2022 года.

В каждой образовательной организации выстраивается присущая только ей уникальная педагогическая команда, формирующая образовательное пространство.

В команде достигается единство взаимодействия по трем детерминантам: целей и средств их достижения, мотивационных стимулов, ценностных ориентаций.

Содержание деятельности по организации управления воспитательным процессом на основе командного взаимодействия включает обеспечение участия



членов команды в анализе, планировании, организации, контроле воспитательной деятельности.

Анализ воспитательного процесса направлен на объективную оценку и получение информации, необходимой для подготовки и принятия управленческого решения. С точки зрения управления реализацией рабочей программы воспитания анализу подвергаются особенности организации воспитательного процесса в образовательной организации, распределяются роли по подготовке информации.

Процесс планирования воспитательной деятельности осложняется тем, что вся система воспитания сегодня находится в динамичном развитии. В новых социальных и культурных условиях меняющегося общества актуализируется проблема поиска и обоснования новых моделей и форм воспитания. Командное управление планированием воспитательной деятельности позволяет, предварительно изучив детско-взрослый коллектив и состояние воспитательного процесса в образовательной организации, четко определить цель развития воспитательной системы образовательной организации, содержание и средства, организационные формы и методы воспитательной деятельности, спрогнозировать результаты управленческой деятельности.

Организационная структура управления воспитательным процессом предполагает установление связей и отношений между субъектами воспитательной деятельности посредством распределения прав и обязанностей между ними и определения механизма их взаимодействия.

Наиболее распространенным видом организационной структуры, представленной в моделях командного управления воспитательным процессом в образовательных организациях, является линейно-функциональная, где связи и отношения субъектов характеризуются одновременно и субординацией, и координацией, то есть развиты и по вертикали, и по горизонтали. В ее основе лежит «шахтный» принцип построения и специализации управленческого процесса по функциональным подсистемам организации. По каждой из них формируется иерархия служб («шахта»), пронизывающая всю организацию. Результаты работы контролируются по степени достижения поставленных целей. За конечный результат в целом отвечает линейный руководитель, основная задача которого состоит в том, чтобы все службы вносили свой вклад, и их работа была скоординированной.

Современные условия требуют от организационной структуры управления воспитательным процессом объединения компонентов системы управления. В связи с этим для образовательных организаций, перешедших в режим развития, наряду с линейно-функциональной значима и матричная структура, где представлены различные смешанные субъекты управления (творческие и исследовательские груп-

пы, организационные комитеты и др.), которые создаются временно для решения той или иной инновационной задачи, проблемы.

Определение организационной структуры образовательной организации позволяет осуществлять эффективное управление, а также избежать неопределенности и хаоса при взаимодействии, эффективно взаимодействовать с внешней средой, целесообразно и продуктивно распределять усилия участников команды, обеспечивать их взаимозаменяемость.

Еще одним компонентом командного управления воспитательным процессом выступает контроль воспитательной деятельности, направленный на получение достоверной информации о ходе и результатах проводимой воспитательной работы, проверки соответствия достигнутых параметров состояния и результатов процесса воспитания запланированным, поддержки положительных и коррекции отрицательных явлений в практике воспитательной работы.

В оценке результативности командного взаимодействия в управлении воспитательным процессом образовательной организации педагогическими командами выделены следующие критерии: умение реализовывать цели в совместной деятельности и выполнять командные роли, а также готовность к командному взаимодействию, преодолению возникающих трудностей в командном взаимодействии.

Большинство педагогических команд выделяют ряд преимуществ командной работы в управлении воспитательной работой в образовательной организации, среди них:

- общая эффективность и высокая результативность за счет работы в команде;
- работа в команде повышает креативность педагогов, повышается количество новых идей;
- нивелирование трудностей и риска непродуманных решений при планировании и организации воспитательного процесса;
- повышение коммуникативных связей и единения между членами педагогического коллектива.

В настоящее время общее и профессиональное образование включено в активные модернизационные процессы, которые предполагают наличие у педагогов профессиональных компетенций по эффективному взаимодействию в решении ключевых проблем воспитательной деятельности. В коллективе, где нет согласованности действий в воспитательной работе с ориентацией на общий результат, как правило, наблюдается ситуация снижения результативности воспитания. Становится очевидным, что без изменения системы управления, направленной на объединение разрозненных групп педагогов в команду единомышленников, невозможно достичь желаемого качества результатов воспитательной деятельности.

# РЕСУРСНЫЙ КЛАСС: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ



**ИВАКИНА**  
**Виктория Александровна,**  
педагог-психолог ресурсного класса  
МОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 39 им. С.А. Ловенецкого»



**Субботина**  
**Юлия Игоревна,**  
учитель ресурсного класса  
МОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 39 им. С.А. Ловенецкого»

## Аннотация

*В статье представлен опыт реализации образовательной модели ресурсного класса для детей с расстройством аутистического спектра.*

## Ключевые слова

*Ресурсный класс; ПАП-прикладной анализ поведения; обучающиеся с расстройством аутистического спектра.*

**В** 2021 году на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39 им. С.А. Ловенецкого» был открыт первый в Вологодской области ресурсный класс. В нем была организована работа по психолого-педагогическому сопровождению детей (на данный момент это 4 обучающихся), которым согласно заключению Центральной психолого-медико-педагогической комиссии Вологодской области (ЦПМПК) рекомендовано обучение по адаптированной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с расстройством аутистического спектра (АООП НОО РАС, вариант 8.2.). В данной статье представлены некоторые организационные и содержательные шаги, предпринятые школой в этом направлении.

Уточним, что ресурсный класс – это не отдельный класс для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе. Это одновременно и образовательная модель, и кабинет (ресурсная зона), где обучающимся с РАС и другими ментальными нарушениями оказывается

психолого-педагогическая поддержка специалистов, реализуется возможность инклюзивного образования на основе индивидуального подхода. Ресурсный класс обеспечивает право на образование любому ребенку в наиболее благоприятной среде. При этом дети, с которыми проводится работа в рамках ресурсного класса, являются обучающимися регулярных классов, то есть типичных образовательных классов образовательного учреждения, в которые они зачисляются с момента поступления в школу.

Ресурсный класс как отдельное помещение (ресурсная зона) – это специально организованное оборудованное пространство. Основная задача ресурсной зоны – организация работы по формированию необходимых учебных и жизненно важных навыков и умений, коррекции нежелательных форм поведения, которые препятствуют успешной социализации и процессу обучения детей с РАС в рамках образовательного пространства.

Эффективной технологией обучения и социализации детей с РАС является технология АВА или метод прикладного анализа поведения (ПАП). Это современный научно обоснованный терапевтический немедикаментозный метод коррекции нарушений и развития навыков, признанный международным сообществом профессионалов. Данный метод учитывает и поведенческие особенности, и образовательные потребности детей. В основе метода лежит принцип безошибочного обучения, предполагающий наличие подсказок (физической, вербальной, визуальной) и поощрений (предметы или действия, мотивирующие ребенка на взаимодействие) как обязательных инструментов обучения. Наличие визуальных подсказок является ключевым условием успешного обучения детей с РАС, так как это самый эффективный способ объяснить нетипичному обучающемуся происходящее. В зависимости от особенностей и потребностей ребенка может потребоваться визуализация режимных моментов, учебных инструкций, алгоритмов действий и правил поведения. Наглядная форма подачи учебного материала является наиболее доступной, поэтому на уроках учителю необходимо иметь демонстрационный материал в виде презентации, карточек, опорных схем, подложек и т.п.

Специалистам ресурсного класса необходимо было до начала учебного процесса овладеть основными теоретическими аспектами метода и отработать их на практике. В овладении технологией АВА большую помощь и на начальном этапе, и в процессе всей работы оказывал куратор, специалист по дан-

ной технологии. В задачи куратора входило: составление поведенческой программы по коррекции нежелательного поведения и формированию социально приемлемых форм поведения, рекомендаций по ее реализации для специалистов и родителей; постоянное дистанционное сопровождение; оказание методической и консультационной помощи в составлении образовательной программы, в подборе, адаптации и модификации учебного материала; оказание поддержки специалистам в сложных случаях. Поскольку в нашей области нет подготовленных специалистов по работе с АВА-технологией в системе образования, в качестве куратора выступил специалист из другого региона.

Организация работы ресурсного класса предполагает формирование готовности всех участников образовательных отношений к приему таких детей в регулярные классы. Необходимо совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников в вопросах реализации ФГОС ОВЗ для обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Вопрос отдельного внимания – проведение работы по формированию готовности родителей и детей регулярных классов к инклюзивному обучению детей с РАС. В нашей школе на этапе подготовки к планируемой деятельности ресурсного класса проведены «уроки доброты», родительские собрания и педсоветы по инклюзивной тематике. Успех не может быть достигнут без командной работы всех, кто вовлечен в реализацию данной образовательной модели: администрации, учителей регулярных классов, специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, тьюторов, родителей.

Все четверо обучающихся с РАС до поступления в первый класс и включения их в образовательную модель ресурсного класса посещали дошкольные образовательные учреждения, где по рекомендациям ЦПМПК получали помощь специалистов службы сопровождения, дополнительно занимались со специалистами по прикладному анализу поведения (ПАП) в профильных некоммерческих организациях.

Несмотря на предпринятые меры поддержки, сохранились специфические для данной категории детей особенности: нежелательные формы поведения (крик, стук, агрессия по отношению к себе, окружающим и предметам, стереотипные движения и вокализации), трудности в выстраивании коммуникации (в выражении просьб, ответов на вопросы, задавании вопросов, обращении к окружающим), особенности восприятия (трудности выполнения фронтальных и адресных инструкций, высокая чувствительность к внешним раздражителям). Эти особенности определяли необходимость подготовки детей к постепенному включению в регулярный класс, решению ряда задач социализации в условиях ресурсной зоны.

Реализация задач образовательной модели ресурсного класса, в том числе выход обучающегося

в регулярный класс, строго индивидуализирован. Ему предшествует ряд этапов, среди которых уже упомянутые «уроки доброты» со сверстниками, знакомство обучающегося с помещением класса в отсутствие сверстников, выход к одноклассникам на переменах, оценка времени без проявлений нежелательного поведения, обсуждение плана урока с учителем, знакомство обучающегося с темой урока и основными инструкциями учителя. Далее предполагается постепенное увеличение времени нахождения на уроке и количества посещаемых дисциплин. Выход ребенка с РАС в регулярный класс должен быть обоснован соответствием ряду критериев, таких как отсутствие нежелательного поведения на уроке в течение 10–15 минут; умение ждать, выражать просьбы приемлемым способом; следовать инструкции тьютора в 80% случаев; находиться рядом с другими детьми, заниматься за партой в течение 5 минут.

Первый год обучения по данной образовательной модели позволил достичь значимых позитивных сдвигов в развитии детей. Все четверо обучающихся успешно освоили образовательные программы на 80% и более. Все смогли частично включиться в образовательную деятельность в учебном пространстве регулярных классов, что было для них, безусловно, большим достижением. Во второй половине учебного года обучающиеся ресурсного класса еженедельно были на трех уроках в регулярных классах (физкультуры, музыки, окружающего мира) по 10 минут на каждом в течение 6 недель. В ресурсной зоне проходили совместные мероприятия с одноклассниками обучающихся с РАС. Дети ресурсного класса посещали внеклассные мероприятия своего регулярного класса. Они успешно освоили более 80 различных навыков согласно результатам диагностики по методике ABLLS-R.

Опыт работы ресурсного класса был представлен на всероссийской конференции «Актуальные вопросы воспитания детей с ОВЗ: региональный опыт», в рамках Педагогического совета Вологодской области «Единое образовательное пространство региона: стратегия и практика развития» («Особенности работы с детьми с РАС в рамках модели «Ресурсный класс»»), в ряде городских методических мероприятий, в том числе состоявшихся в образовательных организациях г. Вологды.

Достигнутые позитивные результаты нашей работы подтверждают значимый потенциал ресурсного класса для решения задач обучения детей с РАС.

## ЛИТЕРАТУРА

Ресурсный класс. Опыт организации обучения и внеурочной деятельности детей с аутизмом в общеобразовательной школе: практ. пособие / рук. авт. кол.: Козорез А.И. М.: АНО Ресурсный класс, 2015. 360 с.



# КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)



**МОРОЗОВ**

**Андрей Алексеевич,**

ассистент кафедры методики обучения истории и обществознанию  
ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический  
университет им. А.И. Герцена»

## Аннотация

*В статье рассматриваются результаты диагностического исследования уровня сформированности картографических умений учащихся 6-го класса (по программе истории Древнего мира 5-го класса). Автором также интерпретированы полученные результаты, обнаружены некоторые проблемы практики преподавания истории с использованием картографических материалов и предложены возможные пути их преодоления.*

## Ключевые слова

*Обучение истории в школе; формирование умений; картографические умения; картографические знания; историческая карта; педагогическая диагностика.*

**Т**ема данной статьи выбрана не случайно, вопрос формирования картографических умений является одним из ключевых в методической литературе. В последние годы эта проблема активно исследуется. Так, например, в новом ФГОС, утвержденном в 2021 г., одним из 14 предметных результатов по истории выделено формирование умения «читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников» [6]. Кроме этого, проверка сформированности умения включена во все диагностические и контрольные материалы: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и пр., а их результаты зачастую выявляют низкий уровень сформированности картографических умений. Так, ВПР–2021 по истории в 5-х классах показало, что с заданием на умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в первобытную эпоху и эпоху Древнего

мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий справилось только 60% учащихся РФ, а с заданием на умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности – лишь 26% учащихся. Все перечисленное побудило нас провести собственное диагностическое исследование для выявления возможных проблем формирования картографических умений и знаний учащихся в 5-х классах [11].

С этой целью нами были разработаны 9 диагностических заданий, условно разделенных на три блока:

1. Задания на проверку сформированности картографических умений на уровне демонстрации данного умения (№ 1, 3, 4, 5).

2. Задания на проверку осознанности выполняемых действий – знаний о способах действий, составляющих то или иное умение (№ 2, 6).

3. Задания на проверку картографических знаний учащихся (знаний исторической географии) (№ 7, 8, 9).

Такой набор заданий позволил нам всесторонне рассмотреть сформированность умений (учащимся предлагается продемонстрировать не только владение определенным умением, например определять стороны света, но и уровень осознанности своих действий), а также знаний, что также немаловажно при изучении истории в школе. Перечень умений был выделен на основе анализа методической литературы. Кратко рассмотрим эти задания.

*Задание № 1* направлено на диагностику умения определять части света. Учащимся предлагалось соотнести часть света на карте с ее названием. Задание не требует привлечения знаний о названиях частей света.

*Задание № 2* проверяет сформированность знаний о способах действий: об умении показывать территорию изучаемых стран, населенных пунктов, водоемов и пр. Учащимся предлагалось выбрать верные утверждения о правилах показа по карте.

*Задание № 3* в творческой форме выявляло умение определять стороны света – от учащихся требовалось составить маршрут своего путешествия из одной точки в другую через промежуточные пункты, а затем описать этот маршрут, используя стороны света.

В *задании № 4* учащимся требовалось выделить основные занятия региона, отмеченного на карте.

Таким образом проверялось умение читать и использовать для извлечения информации легенду исторической карты.

**Задание № 5** проверяло умение устанавливать на основе картографических сведений связь между природными условиями и занятиями людей. На основе карты вымышленной страны нужно было определить, чем могут заниматься жители обозначенного города в зависимости от природных условий их обитания.

Обратим внимание, что диагностика исключала возможность «вспомнить», например, историческое содержание урока истории для выполнения заданий. В заданиях 3 и 5 используются карты вымышленных стран, а в задании 4 – карта еще незнакомая учащимся. Это позволило проверить именно качество сформированности умений учащихся, без опоры на знания, что, например, не позволяет сделать Всероссийская проверочная работа по истории [5].

В задании № 6 школьникам предлагалось составить памятку «Правила описания географического положения государства» без опоры на карту и пр. Так проверялась сформированность знаний о способах действий: об умениях извлекать из карт информацию о местоположении изучаемых государств и пр. и словесно описывать ее.

Кроме этого, в работу были включены три задания на проверку картографических знаний:

В задании № 7 требовалось соотнести понятие с названием страны (города, территории), которой оно соответствует, например, «Демократия» и «Юг Балканского полуострова» и пр.

В задании № 8 учащимся нужно было узнать, какой город обозначен на карте цифрой (предлагались крупнейшие центры античной цивилизации – Афины и Рим).

В задании № 9 было представлено описание географического положения Древнего Египта, которое содержит явные ошибки – учащиеся должны были выявить и исправить эти ошибки (например, «Древний Египет был окружен густыми лесами – джунглями»).

Рассмотрим процесс и условия проведения диагностики и представим ее результаты.

В первой четверти 2021/2022 учебного года в 6-х классах двух школ Санкт-Петербурга было проведено диагностическое исследование на остаточные знания по материалам истории Древнего мира (5-й класс). Предполагалось, что проверяемые картографические знания и умения уже сформированы и закреплены в сознании учащихся. Всего в исследовании приняли участие 150 учащихся 6-х классов, обучающихся у педагогов разных возрастов, квалификационных категорий, имеющих разный опыт работы (от 1 до 15 лет).

Так как разные задания оцениваются разным количеством баллов, для сравнения качества выпол-

нения разных заданий и выявления уровня сформированности умений (знаний) необходимо перевести полученные первичные баллы в единую систему счисления. Для этого результаты по каждому заданию будут преобразованы в коэффициент усвоения учебного материала ( $k$ ), рассчитываемый по формуле [8]:

$$k = \frac{m}{n} \cdot 100\% ,$$

где  $k$  – коэффициент усвоения учебного материала (в данном случае – картографических знаний и умений),  $m$  – объем материала, усвоенный учащимся (применительно к диагностике – количество полученных баллов),  $n$  – объем материала, предписанный для усвоения (применительно к диагностике – максимальное количество баллов). Таким образом, все полученные результаты будут приведены к единой шкале с максимумом – 100%, что позволит сопоставлять и сравнивать полученные данные.

Кроме этого, на основе теории А.В. Усовой [10] была выработана шкала перевода количественных данных в качественные.

Перейдем к рассмотрению результатов диагностики.

Средний процент выполнения всей работы составил 54% (задания на умения – 60%; на знания – 38%). Рассмотрим качество сформированности картографических знаний и умений учащихся с помощью диаграммы (см. рис. 1), на которой представлен процент учащихся, выполнивших задания на проверку умений (знаний) на разных уровнях (высокий, средний, низкий).

При первоначальном рассмотрении данных можно увидеть, что у более 80% учащихся картографические умения сформированы на среднем уровне, при этом 54% продемонстрировали картографические знания на низком уровне. Таким образом, первая выявленная проблема связана не с умениями, а с знаниями. Вероятно, это объясняется тем, что диагностика проводилась не непосредственно в 5-м классе, либо большинство учителей уделяет больше внимания формированию умений на уроках истории, а не прочному закреплению знаний. С другой стороны, это может объясняться и некоторым смещением акцентов в современной школе с формирования знаний на формирование умений. На наш взгляд, такая ситуация тоже не является нормой, так как цель не в том, чтобы сформировать сами умения, а в том, чтобы они стали основой для приобретения и усвоения знаний. К сожалению, данные диагностики говорят об обратном.

Для более объективного освещения результатов рассмотрим итоги выполнения отдельных заданий (и на знания, и на умения). Они отражены на диаграмме (см. рис. 2). Пунктирными линиями отмечены границы уровней сформированности умений (знаний).

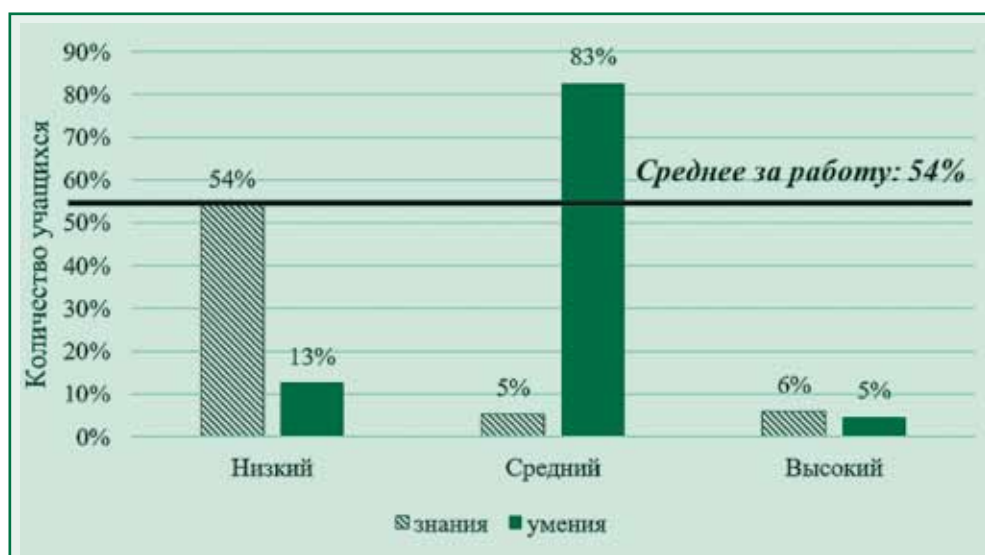


Рис. 1. Результаты диагностики по уровням

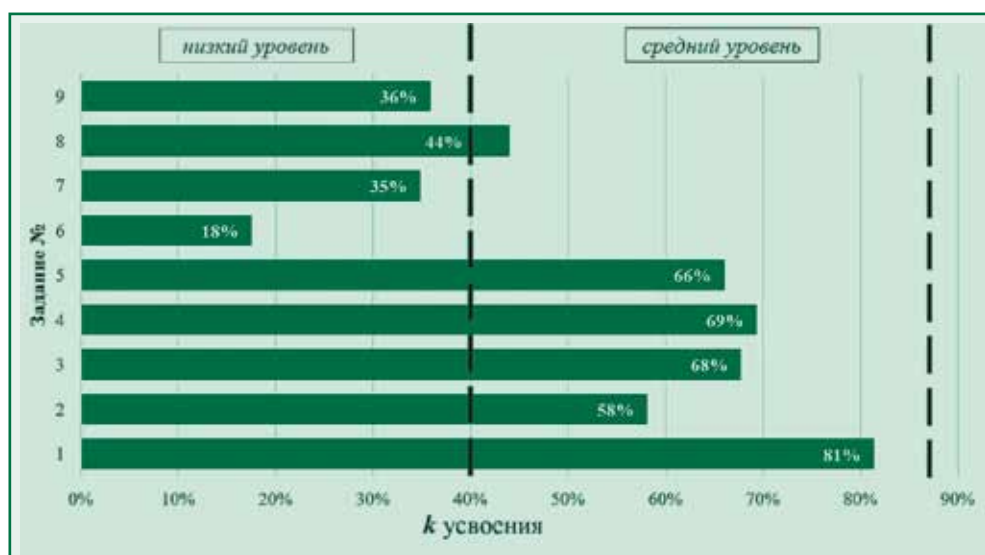


Рис. 2. Результаты диагностики по заданиям

Как видно из диаграммы, 5 из 6 умений находятся в зоне среднего уровня. Лучше всего учащиеся справились с заданием на умение определять части света. Это может быть связано с регулярным обращением к частям света во время обучения истории и географии и в 5-х, и в 6-х классах. Еще одна возможная причина – простота выполнения задания. Учащимся была предложена карта и название частей света, соответственно, задачей учащихся было соотнести их между собой. Однако и это умение не достигло высокого уровня сформированности.

Результаты выполнения заданий № 3, 4 и 5 колеблются на уровне 68%, что можно признать хорошим результатом, но в пересчете на классическую пятибалльную систему оценки все равно находятся на грани отметок «4» и «3». Это следующие умения:

- определять стороны света;
- читать и использовать для извлечения информации легенду исторической карты;

– устанавливать на основе картографических сведений связь между природными условиями и занятиями людей.

На наш взгляд, это неплохой результат, однако, как нам представляется, эти довольно простые по операциям умения, отработка которых должна была производиться на каждом уроке истории в 5-м и начале 6-го класса, должны быть сформированы как минимум на уровне «перехода» из среднего в высокий, а результат выполнения таких заданий должен составлять не менее 80–90%.

Повторим, что задания № 1, 3, 4, 5 направлены на демонстрацию приобретенных умений, а задания 2 и 6 – на знания о способах действий. Мы сознательно добавили задания данного типа, так как по А.В. Усовой, А.А. Боброву, умение достигает высшего уровня, когда обучаемый выполняет все операции, последовательность их рациональна, действия в целом вполне осознанны [9].



Менее успешно, в сравнении с заданиями № 1, 3–5, справились учащиеся с заданием № 2 на выбор правильных действий, которые необходимо совершить при показе по карте. С ним справились 58% учащихся, а результат можно признать только удовлетворительным, несмотря на то, что уровень сформированности по количественным показателям попадает в зону среднего уровня. Почему результат нельзя назвать хорошим или отличным? На наш субъективный взгляд, это одно из наиболее простых заданий, а умение, отрабатываемое на каждом уроке (по законам классической методики), за время обучения в 5-м классе должно быть доведено почти до автоматизма. Вероятно, учителя пренебрегают основным правилом – карта должна быть использована на каждом уроке, а значит, и вызывать учащихся к доске для показа по карте требуется на каждом уроке.

Наиболее слабо выполненным является задание № 6 – на проверку знаний о способах действий – умения извлекать из карт информацию о местоположении изучаемых государств и пр. и словесно ее описывать. Лишь 18% учащихся справились с составлением алгоритма действий при описании географического положения государства. Можно констатировать, что умение сформировано на довольно низком уровне, так как, вероятно, учащиеся выполняют лишь отдельные операции, причем последовательность их хаотична, действия в целом плохо осознаны (по А.В. Усовой, А.А. Боброву – низший уровень сформированности умения). Данное задание наглядно демонстрирует, что зачастую учащиеся могут построить алгоритм операций, а это значит, что в процессе формирования умений пропущен важнейший, ключевой этап – создание ориентировочной основы действий [2]. Вторая проблема, на которой мы остановимся подробнее, и которая, по нашим наблюдениям, стоит не менее, а может быть, даже более остро, – бессистемность в формировании учебных умений (а системная работа с картой, в том числе включает и формирование ориентировочной основы действий). При этом часто (на основе программ учителей, программ к УМК, примерных программ ИСРО РАО) система отсутствует не только от класса к классу, но и от урока к уроку, что может быть причиной низкого качества формирования картографических умений в процессе обучения истории.

Сама идея о системном, поэтапном формировании умений не нова. Например, еще в «Методике обучения истории древнего мира и средних веков в V–VI классах» 1970 г. заявлено о необходимости систематической работы учащихся с картографическими пособиями «с постепенно возрастающей степенью их самостоятельности», предложен перечень умений [3]. В «Актуальных вопросах методики обучения истории в средней школе» под ред. А.Г. Ко-

Таблица 1

**Картографические умения, формируемые в IV–X классах (по монографии под ред. А.Г. Колоскова)**

Класс	Формируемые умения
IV	1. Правильно показывать на карте исторические объекты, давать описание границ государства. 2. Пользоваться легендой карты или картосхемы
V	1. Читать несложные карты и картосхемы (с опорой на их легенду), извлекая знания. 2. Заполнять контурные карты. Определять на карте географическое положение страны
VI	1. Читать историческую карту и картосхему с большей нагрузкой. 2. Выявлять при чтении карты отдельные исторические факты (расселение народов и др.)

Таблица 2

**Картографические умения, формируемые в V–IX классах (в примерной программе по истории ИСРО РАО)**

Класс	Формируемые умения
V	1. Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в первобытную эпоху и эпоху Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий), используя легенду карты. 2. Устанавливать на основе картографических сведений связь между условиями среды обитания людей и их занятиями
VI	1. Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения. 2. Извлекать из карты информацию о территории, экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях средневековой истории
VII	1. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. 2. Устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития

лоскова 1984 г. авторы и вовсе предлагают разверстку умений от 4-го до 10-го класса [1] (см. табл. 1).

Современные методисты также все чаще высказывают мнение о необходимости системной работы по формированию картографических умений [4].

К сожалению, на наш взгляд, сегодня в практике обучения не существует программы или методических рекомендаций, в которых было бы описано формирование картографических умений в виде, приближенном к представленному выше примеру. Последний вариант примерных программ, подготовленных ИСРО РАО [7], которые, вероятно, станут основными в общем образовании, к сожалению, предлагает не столь подробную систему. Рассмотрим его (см. табл. 2).

Подтвердим изложенный выше тезис о необходимости системного, поступательного, спланированного процесса формирования картографических умений. Для этого разделим участников диагностического исследования на две группы:

– группа 1 – класс, в котором целенаправленно ведется системная работа по формированию умений работы с картой (на данном этапе от урока к уроку) по продуманной системе памяток, заданий, карт, выверенному планированию и т.д. (всего 29 человек);

– группа 2 – все остальные классы, обучение в которых ведется по стандартным планам, учебникам, программам и пр. (всего 121 учащийся).

Сравним данные, полученные по результатам диагностики в этих группах. Сравнительная диаграмма представлена на рис. 3.

Обратим внимание, что результаты выполнения задания № 2 (знания о способах действий: об умениях показывать территорию изучаемых стран, населенных пунктов, водоемов и пр.) демонстрируют, что уровень сформированности умения в группе 1 находится в зоне перехода от среднего к высокому (85%), в то время как в группе 2 достигает лишь 52% и скорее стремится к низкому.

Результаты по заданию № 6 (знания о способах действий: об умениях извлекать из карт информа-

цию о местоположении изучаемых государств и пр. и словесно ее описывать) также демонстрируют большой разрыв между группой 1 и 2 (группа 1–42% достигли среднего уровня; группа 2–11% имеют низкий уровень).

По результатам анализа заданий № 2, 4, 5 группа 1 также имеет более высокий уровень сформированности учебных умений. Вероятно, это связано в том числе с системной работой по формированию соответствующих умений, в том числе выстроенной логикой формирования умения как от класса к классу, так и от урока к уроку.

В качестве одного из возможных решений описанных выше проблем мы можем предложить разработку тематического планирования формирования умений. В связи с этим кратко рассмотрим пример: тематическое планирование формирования картографического умения «извлекать из карт (схем) информацию о местоположении изучаемых государств, населенных пунктов, водоемов и пр., информацию о ходе событий (явлений, процессов) и пр.» в 5-м классе (см. табл. 3).

К сожалению, по-прежнему открытым остается вопрос о том, должен ли учитель заниматься такой деятельностью? С одной стороны, подобная методическая нагрузка не должна ложиться на плечи учителя, мы считаем, что такая деятельность является функционалом методиста. С другой стороны, кто как не учитель сможет выстроить правильную методику организации формирования определенного умения в конкретном классе? Еще одна сторона проблемы – существующие учебно-методические и иные пособия, а точнее, их низкое, на наш взгляд, методическое качество, несмотря на серьезные достижения отечественной методики обучения истории.

Таким образом, результаты диагностического исследования, проведенного нами в 6-м классе, выя-

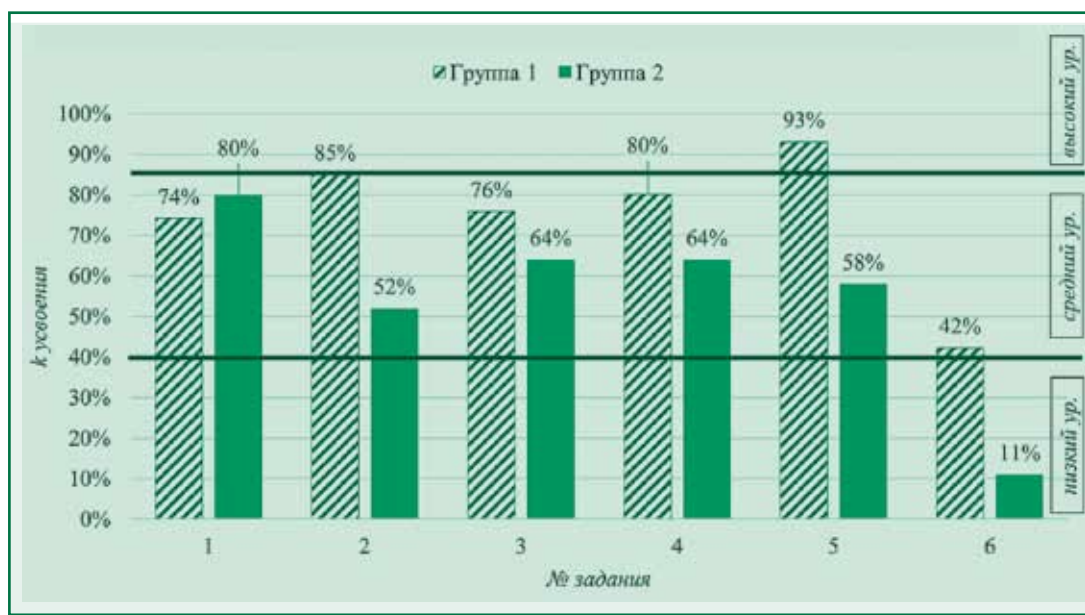


Рис. 3. Сравнение групп учащихся по уровню сформированности умений

## Тематическое планирование формирования умения (пример)

№	Этап в формировании умения	Опорный урок
1.	Предъявление учителем знаний о способе выполнения действия, введение памятки	2. Первые люди на Земле
2.	Показ учителем образца выполнения действия, выполнение учащимися действия с опорой на памятку и под контролем учителя (выполнение школьникам тренировочных заданий по развитию умения)	4. Египет в 3-м тысячелетии до н.э. 5. Искусство Древнего Египта 8. Вавилонское царство 21. Битва в Фермопильском проходе 22. Битва у острова Саламин
3.	Выполнение школьниками действия без опоры на памятку при самоконтроле (самостоятельное выполнение заданий)	25. Древняя Италия 30. Гражданские войны в Риме 32. Рим: от Августа до Траяна 34. Нашествие варваров и падение Рима
4.	Перенос умения в новые условия, диагностика сформированности умения	35. Итоговый контроль

вили некоторые проблемы в формировании умений, а особенно знаний учащихся. Наиболее неудачно выполненными оказались задания не на проверку умения как такового, а на знание о способе деятельности. Связано это, вероятно, с отсутствием системного подхода к формированию умений, а сравнение результатов различных групп учащихся косвенно доказывает данную мысль. Итак, последовательное и систематическое использование исторических карт на уроках возможно, на наш взгляд, только при наличии у учителя продуманного тематического планирования процесса формирования умений (не только картографических), в котором будут отражаться так называемые опорные уроки, позволяющие целенаправленно отрабатывать тот или иной этап по формированию учебных действий. А созданием таких планирований, пособий, учебников и пр. должны заниматься, на наш взгляд, методисты-профессионалы. Последняя редакция стандарта позволяет организовать работу по развертыванию конкретных умений от класса к классу с опорой на то, что должен уметь выпускник основной школы. Это позволит в действительности на практике внедрить системный подход к формированию умений, что, в свою очередь, может привести и к повышению качества усвоенных знаний.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бахтина О.И., Боголюбова Н.К., Ворожейкина Н.И. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе: пособие для учителя / под ред. А.Г. Колоскова. М.: Просвещение, 1984. 272 с.
- Гальперин П.Я. Методы обучения и умственного развития ребенка. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 45 с.
- Запорожец Н.И., Коровкин Ф.П., Донской Г.М. Методика обучения истории древнего мира и сред-

них веков в V–VI классах / под ред. Ф.П. Коровкина, Н.И. Запорожец. М.: Просвещение, 1970. 400 с.

4. Иванов О.В., Морозов А.А. Проблемы формирования картографических умений у школьников на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2020. № 3. С. 3–10.

5. Морозов А.А. Некоторые проблемы диагностики сформированности картографических умений учащихся (на примере всероссийской проверочной работы по истории) // Методист. 2021. № 2. С. 62–66.

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. URL: <https://rg.ru/2021/07/06/minpros-prikaz287-site-dok.html> (дата обращения: 10.07.2022)

7. Проект Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. История. URL: [https://www.preobra.ru/attachments/1/12/ec251c-821c-4358-bbd7-86aea0bba371/История-требования\\_к\\_результатам\\_освоения-ООО.pdf](https://www.preobra.ru/attachments/1/12/ec251c-821c-4358-bbd7-86aea0bba371/История-требования_к_результатам_освоения-ООО.pdf) (дата обращения: 14.07.2022).

8. Теория и практика педагогического эксперимента / под ред. А.И. Пискунова, А.Г. Воробьева. М.: Педагогика, 1979. 208 с.

9. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики. М.: Просвещение, 1988. 112 с.

10. Усова А.В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений учащихся // Советская педагогика. 1980. № 2. С. 45–48.

11. Фрадкин В.Е., Богданова И.А. и др. Итоговый отчет «Анализ всероссийских проверочных работ за 2020/2021 учебный год». URL: <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1066/2454> (дата обращения: 15.07.2022).



## ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ, УЧЕНОГО, ПОЭТА... СУДАКОВ ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

**5** сентября исполнилось бы 80 лет со дня рождения профессора, доктора педагогических наук Валерия Васильевича Судакова.

Валерий Васильевич родился 5 сентября 1942 в д. Куракино Кадуйского района Вологодской области в семье сельского учителя. Вся его трудовая и научно-педагогическая деятельность связана со школой, подготовкой педагогических кадров и профессиональным становлением как учителя – от преподавателя истории сельской школы до профессора, ректора Вологодского института развития образования. С 1980 по 1988 годы Валерий Васильевич был ректором Вологодского государственного педагогического института, а с 1991 года и по 2011 год он возглавлял Вологодский институт развития образования.

Для региональной системы образования и Вологодского института развития образования эти два десятилетия очень значимы. Под руководством В.В. Судакова появились новые направления развития системы образования: система разноуровневого подхода к повышению квалификации педагогов в условиях аттестации педагогических кадров, областной банк передовой педагогической информации, лаборатория «Школа укрепления здоровья», кабинет сельской школы и другие. В период с 2005 по 2010 годы он руководил региональным пилотным проектом «Развитие социального потенциала сельских поселений».

Валерий Васильевич провел большую работу по подготовке научно-педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования региона. В течение десятилетия свыше 20 сотрудников института завершили обучение в аспирантуре и докторантуре, защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук.

Валерий Васильевич Судаков опубликовал более двухсот научных работ. Он является наставником многих учителей, работающих во всех уголках Вологодской области. Долгие годы руководил группой



«Поиск», которая вела целенаправленную работу по увековечению памяти защитников Отечества. Первыми результатами работы этой группы стали сборники «Письма с фронта» и «Письма с фронта и на фронт». Валерий Васильевич Судаков сумел объединить усилия активистов Комитета защиты мира, городских и районных администраций, областного и городского военкоматов, многочисленных добровольных помощников в сборе материалов о вологжанках, погибших в годы Великой Отечественной войны. Итогом длительного поискового труда стало издание «Книги Памяти Вологодской области».

Вологодская область достойно представлена в конкурсном движении «Учитель года России». Валерий Васильевич стоял у истоков создания регионального клуба «Учитель года», образованного учителями-конкурсантами региональных и всероссийских этапов конкурса. Во всех своих педагогических статьях и выступлениях он непременно делал акцент на необходимости постоянного изучения личности ребенка каждым педагогом.

Талант Валерия Васильевича Судакова проявился и в его поэтическом творчестве. Он автор 12 поэтических сборников. На многие его стихи написаны песни. А песня «Вологодский журавель» стала символом клуба «Учитель года Вологодской области».

Валерий Васильевич Судаков удостоен званий «Отличник народного образования РСФСР» (1978), «Отличник просвещения СССР» (1982), «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» (1997). Валерий Васильевич – почетный гражданин города Вологды. В 1995 году решением администрации города и совета местного самоуправления ему присвоено звание «За заслуги в научно-педагогической и общественной деятельности». Валерий Васильевич Судаков – почетный гражданин двух муниципальных районов – Кадуйского и Нюксенского. Его имя носит Кадуйская средняя общеобразовательная школа.

# О НАУЧНОМ И ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ ВАЛЕРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА СУДАКОВА



**НИКОДИМОВА**  
**Елена Александровна,**  
проректор по научно-методической  
работе АОУ ВО ДПО «Вологодский  
институт развития образования», к.п.н.,  
доцент



**КОКАРЕВА**  
**Зоя Александровна,**  
методист кафедры педагогики АОУ ВО  
ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.п.н., доцент

## Аннотация

В статье рассматриваются некоторые аспекты научного педагогического наследия профессора, доктора педагогических наук Валерия Васильевича Судакова.

## Ключевые слова

Стандартизация содержания; национально-региональный компонент содержания образования; патристическое воспитание.

**И**мя Валерия Васильевича Судакова на Вологодчине известно многим. Профессор, доктор педагогических наук, человек с активной жизненной позицией, многогранная и творческая личность. Вновь и вновь хочется перечитывать его труды, его точные метафоричные, образные, запоминающиеся суждения. С течением времени все больше понимаешь и ценишь то научное и педагогическое наследие, что оставил Валерий Васильевич – ученый, педагог, руководитель.

А оставил он многое. Валерий Васильевич – автор более двухсот опубликованных работ, в их числе свыше сорока книг по проблемам философии, социологии, образования, педагогики, отечественной истории. Во всех школах города Вологды и области работают учителя, которые учились в свое время у В.В. Судакова, которые получили у него не только знания, но и навыки научной работы, переняли добросовестное отношение к делу.

Двадцать лет Валерий Васильевич возглавлял Вологодский институт развития образования. Он внес много прогрессивного на посту руководителя института, превратив его из Института усовершенствования учителей в Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, а затем в Институт развития образования, каким он и является по настоящее время.

Валерий Васильевич – блестящий организатор науки. Благодаря его усилиям институт стал научно-методическим центром региональной системы образования. В 90-е годы были созданы кафедры педагогики, психологии, философии и гуманитарного образования, кафедра управления образованием, центр тестирования учебных достижений обучающихся, лаборатория «Школа укрепления здоровья», кабинет сельской школы и другие.

Валерий Васильевич провел большую работу по подготовке научно-педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования региона. В течение десятилетия свыше 20 сотрудников института завершили обучение в аспирантуре и докторантуре, защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук. Для регионального института это значимое достижение, работающее на благо развития образования Вологодской области.

Сам Валерий Васильевич был ярким примером ученого-исследователя. Уже имея ученое звание профессора, он защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук по теме «Теоретические основы разработки и введения национально-регионального компонента государственного стандарта общего среднего образования». Валерий Васильевич научно обосновал свое понимание предмета, задач и принципов разработки регионального компонента государственных образовательных стандартов на основе методологии выявления социального заказа в образовании.

Целью региональной стандартизации содержания В.В. Судаков считал необходимость сохранения единого образовательного пространства на территории Вологодской области. Для его реализации в школьной практике Валерий Васильевич содействовал внедрению в базисный учебный план образовательных курсов, отражающих своеобразие исторического, культурного, природного, экономического развития Вологодчины: «История Вологодского края», «География Вологодской области. Экономика Вологодской области», «Литература Вологодского края». «Их общий стыковочный узел в том, чтобы



В.В. Судаков и В.И. Порошин на первой областной научно-практической конференции «Информатизация образования: проблемы, опыт, перспективы». 2009 г.

обеспечить развитие личности вологжанина – гражданина России», – отмечал профессор В.В. Судаков [2]. В ряде школ Вологодской области и г. Вологды были созданы инновационные региональные площадки по проблеме внедрения национально-регионального компонента в образовательный процесс.

В 1996 году выездная коллегия Минобразования России одобрила теоретико-методологический и практический подход к разработке концепции национально-регионального компонента общего среднего образования. Вологодский опыт был рекомендован для других субъектов РФ и был впоследствии внедрен в семи регионах России. Это значимое событие было научной победой Валерия Васильевича и команды института, а также педагогов Вологодчины.

Идеи В.В. Судакова в области регионального и этнокультурного компонента находят отражение и в современном образовании, служат основой для решения образовательных и воспитательных задач. В связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) роль этнокультурного компонента образования стала актуальной. ФГОС в части, формируемой участниками образовательных отношений, предусматривает реализацию содержания образования, обеспечивающего региональные особенности и индивидуальные интересы и потребности обучающихся. Этнокультурное образование реализуется, во-первых, через введение в учебный план специальных учебных предметов этнокультурной направленности (таких, как «Родной язык» и «Родная литература»), во-вторых, через интеграцию этнокультурного компонента в содержании таких предметов, как «История», «География», «Литература», в-третьих, – в системе воспитательной работы (через реализацию мероприятий воспитательной направленности, музейную педагогику, кружковую работу).

Большое внимание В.В. Судаков уделял проблеме сельской школы. Для оказания научно-методи-

ческой поддержки в институте был создан кабинет сельской школы. Разработана и внедрена система повышения квалификации по проблемам управления и развития малокомплектных школ, особенностям учебно-воспитательного процесса в сельской школе. Валерий Васильевич всегда подчеркивал самобытность сельской школы, ратовал за сохранение уникальной сельской образовательной среды. Он поддерживал идею создания сельских образовательных центров для устойчивого развития сельского поселения. Эта идея нашла свое отражение и в региональном пилотном проекте «Развитие социального потенциала сельских поселений», в рамках которого осуществлялся и образовательный проект. Основным результатом стала стабилизация социального развития сельских поселений, развитие соци-

альных связей школы с государственными и негосударственными организациями, усиление субъектности участников образовательных отношений.

Валерий Васильевич внес значительный вклад в дело гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи. Свыше 25 лет он возглавлял Вологодское областное отделение Российского фонда мира, а с 2002 года являлся председателем Комиссии по правам человека при Губернаторе области.

Более 20 лет В.В. Судаков занимался поисковой работой, руководил группой «Поиск», которая вела целенаправленную работу по увековечению памяти защитников отечества. Итогом длительного поискового труда стало издание 34-томной «Книги Памяти Вологодской области», главным научным редактором которой являлся профессор В.В. Судаков. «“Книга Памяти Вологодской области” народна и по своему замыслу, и по исполнению. Вологжане, почитая светлые лики павших героев, постоянно стремились достойно, то есть надежно и надолго увековечить их память», – писал Валерий Васильевич [4]. Тема сохранения исторической памяти нашла отражение в книжных сериях «Вологжане – труженики тыла, 1941–1945», «Ветераны Великой Отечественной войны», «Вдовы солдатские», книгах «Реквием 1941–1945», «Эхо минувшей войны. Из истории Вологодской области», «Пока не похоронен последний солдат. Очерки и документы», «Пепел Афгана».

Все эти книги уникальны и бесценны по своему содержанию. Они являются своеобразной исторической основой духовной культуры общества, наказом подрастающему поколению хранить и приумножать героико-патриотические традиции своего народа. «У всех у нас, живущих ныне, единая миссия – хранить и множить состояние сопричастности к истории, к ценностям и традициям своего народа», – отмечал В.В. Судаков [1]. Сегодня эти слова приобретают особое значение. Воспитание детей имеет огромную социальную значимость. По сути, речь



идет о завтрашнем дне России, ценностных ориентирах нашего общества. Сохранение исторической памяти своего народа для потомков является основой для формирования гражданского самосознания и патриотизма у подрастающего поколения.

Валерий Васильевич стоял у истоков создания регионального клуба «Учитель года», образованного учителями-конкурсантами региональных и всероссийских этапов конкурса. Он являлся непременным председателем большого жюри регионального этапа конкурса, инициировал проведение областных слетов и педагогических десантов в муниципальные районы и всегда очень точно подмечал лучшее, что есть в учителях.

Во всех своих педагогических статьях и выступлениях Валерий Васильевич непременно делал акцент на необходимости постоянного изучения личности ребенка каждым педагогом. «Фокусом творческих усилий педагога является человек, а не программа... Педагогическая задача – помочь ребенку захотеть учиться, создать условия для решения его индивидуальных проблем», – писал Валерий Васильевич [1].

Валерием Васильевичем было сделано немало и в части внедрения в систему повышения квалификации технологических средств исследования педагогической деятельности. Одно из них – технология модульного отражения педагогической информации. Более 300 педагогов области исследовали свою профессиональную деятельность на ее основе. Результатом такого исследования стало создание областного банка данных педагогического опыта, отража-

ющего эффективные модели и методики педагогической деятельности по различным проблемам обучения, воспитания и развития личности обучающихся.

Валерий Васильевич всегда смотрел в будущее. Обо всех значимых изменениях в образовании он писал так: «Суть изменений в современном образовании – степень приближения педагога к тому, для кого он конструирует образовательную реальность. Естественно, для ребенка другой ценности быть не может» [3]. В этих словах дано профессиональное и личное напутствие нам – всем педагогам, учителям, воспитателям, преподавателям.

Формат статьи не позволяет передать всю многогранность личности Валерия Васильевича. Его жизненная стезя была неразрывно связана с педагогикой, учительством, детьми. Научное и педагогическое наследие Валерия Васильевича Судакова разносторонне и многопланово. Память о нем увековечена в его учениках, последователях, в научных работах, книгах, сборниках стихов и живет в наших сердцах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Судаков В.В. Национальная культура новой России // Источник. 2001. № 6. С. 3–6.
2. Судаков В.В. Национальная ориентация содержания образования // Источник. 2003. № 1. С. 13–26.
3. Судаков В.В. Новому поколению – новые стандарты // Источник. 2009. № 2. С. 2–3.
4. Судаков В.В. Победить нас никому не удастся! // Источник. 1995. № 3. С. 1–54.

## ОН УМЕЛ ЗАЖИГАТЬ ЗВЕЗДЫ

**К**ак интересно все же складываются порой человеческие судьбы! Диплом о высшем образовании был подписан и вручен мне ректором Вологодского государственного педагогического института Валерием Васильевичем Судаковым. Мы, студенты, смотрели на ректора, как на небожителя, он же не знал никого из нас. Через несколько лет Валерий Васильевич пригласит меня на работу в Вологодский институт развития образования, когда был уже его ректором.

А познакомились мы с ним в 1995 году во время проведения 1-го областного конкурса «Учитель года». О конкурсе я могу рассказывать долго и подробно, но постараюсь остановиться только на тех моментах, которые связаны с Валерием Васильевичем. Он был председателем Большого жюри конкурса, присутствовал на конкурсных уроках участников и на защите наших концепций, всегда

внимательно смотрел и слушал и одновременно что-то все время записывал. Оставался он и на творческие вечера, где участники конкурса могли немного перевести дух и в то же время показать себя с другой стороны, проявить свою открытость, находчивость, креативность. А члены жюри, отдыхая от обязанности критически подходить к конкурсантам и выставлять им строгие баллы, могли понаблюдать за участниками и просто увидеть их человеческие качества. Валерий Васильевич всегда был в гуще событий, искренне и заразительно смеялся, давал добрые напутствия, и, возможно, делая свой личный выбор, пытался определить будущего победителя.

Заключительный тур областного конкурса проходил в Детском музыкальном театре, где присутствовали и участники, и члены жюри, и организаторы, и болельщики. Испытание проходили семь финали-



стов. И наконец, было объявлено имя победителя. Этим победителем стала я. Отгремели фанфары и поздравительные речи с высокой трибуны. Завершался конкурс праздничным ужином. Валерий Васильевич, подойдя ко мне, близоруко прищурился, прочитал мое имя на бейджике: «Ну, что ж, участница Сидорова, приглашаю вас занять место рядом со мной». Я не знаю, кого из участников конкурса он видел победителем, когда наблюдал и оценивал наши выступления, но зато знаю, что он все время писал во время конкурса. Это были стихи. И на завершающей конкурс церемонии он прочитал свое поэтическое посвящение «Звездам первого Вологодского конкурса «Учитель года»». Задумался, прежде чем вручить мне печатный листок со стихотворением:

– Как же мне лучше написать, кому оказалось это посвящение?

– А так и напишите: «Участнице Сидоровой», – пошутила я.

Ему понравилось:

– А что, пожалуй, так и напишу.

И своим особенным, таким знакомым для многих людей бисерным почерком, он написал сверху страницы: «Участнице Сидоровой».

Прошло еще несколько лет, прежде чем Валерий Васильевич пригласил меня работать в институт под его руководством. Я не могла оторваться от своей любимой работы в школе. Он убеждал, что с детьми работать, несомненно, интересно и со студентами тоже интересно, но гораздо интереснее работать со взрослыми людьми. В конце концов я пришла в институт, но воспользовалась и его разрешением совмещать методическую работу с преподаванием в школе: «Нам нужны практики, те, кто знает о работе с детьми не понаслышке». И я была ему благодарна.

Все последующие годы общения нас связывала не только методическая работа, но и творчество. Валерий Васильевич кроме всех своих высоких зва-

ний и должностей имел поэтический дар, музыкальный слух, сам хорошо пел. И мне даже не приходилось удивляться, когда меня срочно вызывали к ректору в предновогодний вечер, а Валерий Васильевич протягивал мне листок с новым стихотворением: «К вечеру это должна быть песня». Спротивляться и возмущаться тем, что я не композитор, было бесполезно, потому что у творческого начальника и подчиненные должны быть творческими людьми. Вечером, на новогоднем празднике, собравшем весь коллектив работников института развития образования, звучала новая песня на стихи Валерия Васильевича. Позже я, конечно, находила композиторов, которые брались за сочинение песен. Так получилось немало песенных шедевров на стихи Валерия Судаква.

Но надо сказать, что если я не бралась за сочинение песен, то с большим удовольствием их пела. Иногда, с композитором Игорем Белковым мы приходили в кабинет ректора, чтобы показать ему совершенно новую песню на его стихи. Он так внимательно всегда вслушивался, сверяясь, видимо, с каким-то своим внутренним звучанием. А потом, собрав творческую команду из замечательных исполнителей, он устраивал музыкально-творческие туры по всей области. Собирались полные залы слушателей, звучали его стихи, музыка. Мы не замечали, чтобы кто-то раньше времени уходил с этих концертов. Наоборот, люди оставались, задавали вопросы, приглашали в гости. Так Валерий Васильевич подарил мне многих друзей, открыл чудесные уголки нашей области.

А к каждому следующему областному конкурсу «Учитель года» обязательно исполнялась новая песня на его стихи. Эти песни давно уже включены в репертуар разных исполнителей, с удовольствием поются школьниками и взрослыми людьми.

На моей книжной полке хранятся несколько поэтических сборников Валерия Васильевича Судаква с его дарственными надписями, с все тем же знаковым красивым почерком: «Благодарю за проникновенное чтение-пение моих стихов»; «В знак признательности и восхищения первой исполнительницей моих песен»; «Вам во многом я обязан»...

Остались стихи, остались песни, осталась благодарная память о творческом человеке, создававшем вокруг себя красоту, любившем людей, верящим в их силы. «Взойди, звезда, моя, взойди на Вологодском небосклоне», – зывал он в своих стихах, мысля о высокой миссии педагогов, желая видеть в них не только «носителей» и «передатчиков» информации, но в первую очередь творческих, искренних, любящих детей и свое дело людей. Он умел восхищаться, он умел быть признательным и благодарным. Он умел зажигать звезды.

**СИДОРОВА Елена Владимировна,**  
лауреат конкурса «Учитель года России – 1995»

# ОБ УЧАСТИИ ВО ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ХИМИИ



**МАРАГАЕВА**  
**Зинаида Сергеевна,**  
 директор ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО»  
 ЦНППМ ПР в г. Вологде

С 27 июня по 1 июля 2022 года в Москве состоялся Всероссийский съезд учителей и преподавателей химии. Съезд был организован химическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова совместно с Ассоциацией учителей и преподавателей химии при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Российской академии наук, Российской академии образования, Благотворительного фонда Андрея Мельниченко, Российского союза химиков, издательства «Просвещение», Национальной ассоциации учителей естественных наук, Российского химического общества имени Д.И. Менделеева. Целью проведения съезда являлось развитие системы химического образования в нашей стране, обсуждение вопросов школьного химического образования и наращивание его высококвалифицированного кадрового потенциала.

Съезд был организован в смешанном формате: возможно было и дистанционное участие, очные сессии проходили на территории МГУ имени М.В. Ломоносова в Шуваловском и Ломоносовском корпусе и на химическом факультете МГУ. От Вологодской области в работе съезда принимали очное участие Марагаева Зинаида Сергеевна, директор ЦНППМ ПР в г. Вологде, и Шилова Зоя Николаевна, учитель химии МБОУ «Сосновская средняя школа» Вологодского района. Это участие стало возможным благодаря финансовой помощи исполнительного директора Благотворительного фонда Андрея Мельниченко Александра Михайловича Чередника, который долгое время сам работал в системе образования Вологодской области.

Основные мероприятия съезда включали пленарные доклады, работу секций и круглых столов, общее собрание членов Ассоциации учителей и преподавателей химии. В ходе работы съезда проводилось обсуждение состояния и перспектив развития химического образования в Российской Федерации, во-

просов взаимодействия химического образования и бизнеса, роли химического образования в решении экологических проблем.

Учителям химии представилась возможность обсудить накопившиеся проблемы в очном формате, обменяться мнениями и обсудить наиболее актуальные вопросы. Важность очного общения подчеркнул декан химического факультета МГУ академик РАН С.Н. Калмыков: «Уже само общение между учителями из разных регионов, обмен опытом между профессионалами – одно из важнейших достижений очного участия в съезде». Участникам было предоставлено оборудование для цифровых лабораторий, показаны мастер-классы сотрудниками, организована выставка-продажа учебной и научной литературы, а также предусмотрены экскурсии в научные лаборатории химического факультета МГУ.

Очень много на съезде говорилось о значении химии в нашей жизни, о достижениях современной науки и ее возможностях, о приоритетных направлениях современной науки, что подготовка специалистов-химиков и химиков-технологов является главной задачей, в связи с чем количество бюджетных мест в вузах на эти специальности увеличивается. Председатель Ассоциации учителей и преподавателей химии Л.С. Левина отметила, что сейчас сложилась благоприятная ситуация для развития системы химического образования: «Борьба с коронавирусной инфекцией расставила акценты в суждениях о роли и значении химии в современном обществе, обнажила болевые точки, связанные с непониманием возможностей химии и других смежных наук в защите от биогенных угроз. Обратите внимание, что в последние годы в СМИ стали непопулярны публикации хемофобного содержания. Общество семимильными шагами идет по пути осмысления многогранной и незаменимой роли химии, понимания того, что развитие химической науки и промышленности напрямую связано с экономическим ростом в стране».

Были рассмотрены и вопросы обновленных ФГОС общего образования. В первый день работы съезда Д.А. Метелкин, руководитель Центра экспертизы в образовании ДПО, выступил с докладом «Особенности реализации естественнонаучного образования в условиях внедрения обновленных ФГОС общего образования», в котором акцентировал внимание на изменении структуры требований к предметным результатам по естественнонаучным предметам и отметил их содержательные новшества. Д.Ю. Добротин, старший научный сотрудник лаборатории хими-





сий, в том числе тех, которые появятся на рынке в ближайшее время и потребуют знания этого предмета, даже если при поступлении не требуется сдавать ЕГЭ по химии. Знание основ химии в повседневной жизни тоже необходимо, поэтому нужно, чтобы предмет «Химия» изучал каждый ученик.

В рамках съезда было много выступлений известных учителей, методистов, которые касались очень многих актуальных тем. Л.И. Асанова, доцент кафедры естественнонаучного образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», которая

известна учителям химии благодаря своим методическим разработкам по различным разделам химии, выступила по теме «Методические аспекты работы учителя при подготовке учащихся к ЕГЭ по химии». Не менее известный к кругу учителей-химиков М.А. Ахметов, доцент ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск), рассказал о новых возможностях преподавания химии в условиях реализации Концепции учебного предмета «Химия», В.В. Еремин, профессор химфака МГУ, и В.Н. Головнер, учитель химии ГБОУ «Школа № 1259» г. Москвы, заслуженный учитель РФ, подняли тему олимпиадного движения, уровня и сложности предлагаемых заданий.

Обсуждался и вопрос исследовательской деятельности в учебном процессе. Сейчас, когда в школы поставляется цифровое оборудование и лаборатории, особенно важно приблизить науку к детям и подросткам, сделать ее более доступной для них. Для учителей химии были организованы в лабораториях химфака МГУ им. М.В. Ломоносова мастер-классы и практические занятия по работе с новыми цифровыми лабораториями, показана возможность использования VR-шлемов во внеурочной деятельности, в том числе и проведения виртуальных опытов по химии.

Большое внимание на съезде было уделено и вопросам повышения качества образования по химии на уровне среднего общего образования в школах, профессионального образования в колледжах и вузах. Многие выступающие сетовали на ограниченное количество часов, выделяемое на химию в школе, которое не позволяет разобрать вопросы современной химии, школьная химия осталась на пороге начала XX столетия. В своем выступлении А.М. Чередник, исполнительный директор Благотворительного фонда Андрея Мельниченко, отметил, что сейчас Россия переживает момент возрождения, но для подъема экономики нужны качественные кадры, и проблема их нехватки стоит очень остро, а условия, в которых работают учителя химии, и то количество часов, которое выделяется на этот предмет, абсолютно не позволяет вузам готовить специалистов. На лекции «Выбираем химию – выбираем будущее» О.Г. Плечова, ведущий методист АО «Издательство «Просвещение»» назвала XXI век веком нанотехнологий, когда химия охватывает множество профес-

Все презентации и записи выступлений можно найти на сайте химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова или по ссылке: <http://ctcongress2022.chem.msu.ru>.

Была организована и небольшая культурная программа. Состоялась экскурсия по Москве, можно было посетить Ботанический сад при МГУ, где цвели пионы и розы. Сам съезд запомнился приятной атмосферой, активностью участников, желанием педагогов поднять преподавание химии на более высокий уровень. Хочется сказать «спасибо» химическому факультету Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова за качественную подготовку всех мероприятий, проходивших в рамках работы съезда.

ческого образования ИСМО РАО, руководитель ФПК авторов-разработчиков ГИА-9 по химии, председатель федеральной комиссии ГИА по химии, подробно остановился на предметных результатах углубленного изучения химии в соответствии с обновленными ФГОС. После каждого выступления докладчиков возникала бурная дискуссия, было много вопросов и предложений. Также была организована панельная дискуссия «ФГОС: проблемы и новые возможности», в ходе которой педагогами были высказаны некоторые предложения относительно программы и учебников по химии. На съезде присутствовали методисты АО «Издательство «Просвещение»», которые ознакомили с УМК по химии в условиях реализации обновленных ФГОС. Е.Г. Локотко, руководитель Центра химии и экологии, объяснила, как обновление содержания предмета отразилось в учебниках по химии, а также дала рекомендации, как планировать работу по учебникам действующего ФПУ в условиях перехода на обучение химии по обновленным ФГОС.